



# รายงานผลการดำเนินงาน

## ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กลุ่มนโยบายและแผน

## คำนำ

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ฉบับนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ซึ่งได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561-2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2560-2579) นโยบายรัฐบาล กรอบทิศทางนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายใต้บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปีต่อไป ตลอดจนเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน ต่อสาธารณชน ประชาชนผู้สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดทำรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากร หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2  
พฤศจิกายน 2568

## สารบัญ

|                                                                    | หน้า |
|--------------------------------------------------------------------|------|
| คำนำ                                                               | ก    |
| สารบัญ                                                             | ข    |
| <b>ส่วนที่ 1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน</b>                        |      |
| 1.สภาพทั่วไป                                                       | 1    |
| 2.ข้อมูลพื้นฐาน                                                    | 6    |
| <b>ส่วนที่ 2 ทิศทางการบริหารงานในปิงบประมาณ พ.ศ. 2568</b>          | 11   |
| <b>ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน</b>                                    |      |
| 1.ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568                    | 15   |
| 2.ผลการพัฒนาผู้เรียน                                               | 20   |
| 3.ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา                           | 36   |
| 4.ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา                                    | 48   |
| 5.ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568   | 55   |
| 6.ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 | 149  |
| <b>ส่วนที่ 4 ผลงานที่ภาคภูมิใจ</b>                                 | 154  |
| <b>ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ</b>                       | 184  |
| <b>คณะผู้จัดทำ</b>                                                 |      |

# ส่วนที่ 1

## สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

### 1.1 สภาพทั่วไป

#### ➤ สถานที่ตั้ง

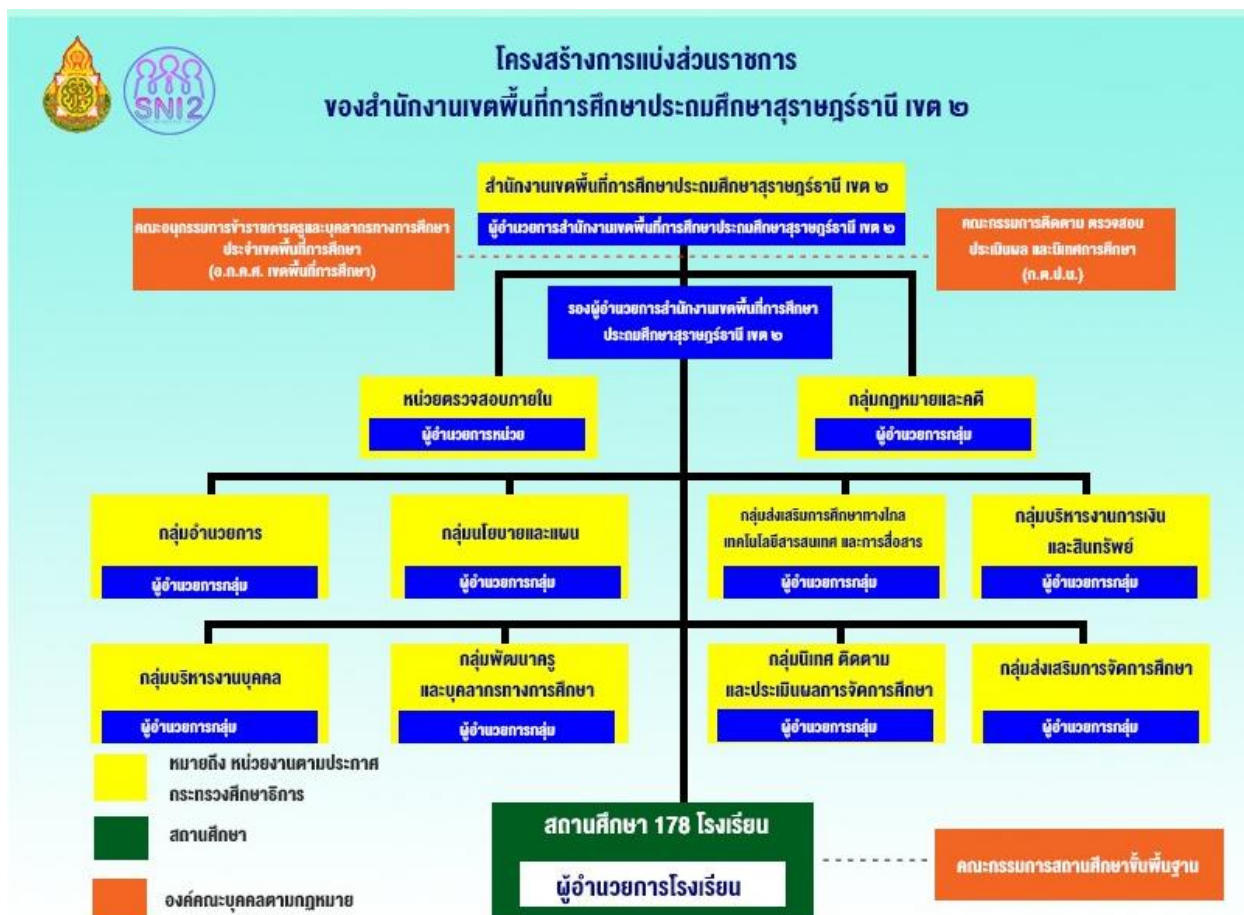
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 109/1 ถนนธราธิบดี ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี รหัสไปรษณีย์ 84130 โทรศัพท์ 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421 Website : [www.surat2.go.th](http://www.surat2.go.th) มีอาคาร 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นอาคารเรียนแบบ สปช.2/28 ขนาด 4 ชั้น 12 ห้อง ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อปี พ.ศ. 2549 และได้เข้าปฏิบัติงานที่อาคารใหม่เมื่อ 17 กรกฎาคม 2552 ส่วนที่ 2 ตั้งอยู่ฝั่งตรงกันข้ามเป็นอาคารเดิมของสำนักงานการศึกษาอำเภอพุนพิน ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มเข้าสู่เขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546

#### ➤ โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงสร้างการบริหารงาน ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยแบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



คณะผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



นางสาวปวิษฐา สีน้อย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



นายภูริพัฒน์ บุญมา



นางสงวนรัตน์ คงนุ้ม



นางรัญกาญจน์ ภาสโตรจน์

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย



นางสาวกิตติยา ชูช่วย  
กลุ่มอำนวยการ



นางณปภัช ชูประเสริฐ  
กลุ่มนโยบายและแผน



นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว  
กลุ่มบริหารงานบุคคล



นางสาวนิตยา อุทัยพันธุ์  
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงาน  
การเงินและสินทรัพย์



นางสาวสุรรัตน์ อินทรสุวรรณ  
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล  
การจัดการศึกษา



นางประนอม โอமாக  
กลุ่มส่งเสริม  
การจัดการศึกษา



นางสุติสา วงศ์ณศรี  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ  
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร



นางสาวจิริรัตน์ สุระยอด  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ  
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา



นางสาวพัฒนา อาชาชาญ  
ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน



นายภานุพงศ์ เวชวิทยาอำไพกิจ  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการ  
กลุ่มกฎหมายและคดี

### ➤ เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการ ในการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน อยู่ในเขตการปกครอง<sup>1</sup> จำนวน 8 อำเภอ 57 ตำบล 481 หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 62 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 10 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 51 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 7,898.43 ตารางกิโลเมตร มีประชากรในเขตพื้นที่บริการ<sup>2</sup> รวมทั้งสิ้น 349,164 คน โดยเป็นประชากรวัยเรียน อายุ 3 -18 ปี (ไทย) จำนวน 65,066 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 ของประชากรทั้งหมด ในเขตพื้นที่บริการ

ภาพแสดงเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



<sup>1</sup> เนื้อที่ ระยะทางจากเขตหรืออำเภอถึงจังหวัด และเขตการปกครอง เป็นรายอำเภอ พ.ศ. 2563, รายงานสถิติจังหวัด สุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2564 หน้า 10

<sup>2</sup> สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2567, คำนวณวันที่ 26 ธันวาคม 2567 จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/StatMIS/#/>

## 1.2 ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

### ➤ ข้อมูลสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 178 แห่ง จำแนกเป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 132 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 แห่ง รายละเอียดดังตาราง

ตาราง ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

| ประเภทโรงเรียน       | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| ประถมศึกษา           | 132   | 74.16  |
| ขยายโอกาสทางการศึกษา | 46    | 25.84  |
| รวมทั้งสิ้น          | 178   |        |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

ตาราง ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับที่เปิดสอน

| ระดับที่เปิดสอน                | จำนวนโรงเรียน (แห่ง) |      |        |        |               |     |        |         |     | ร้อยละ |
|--------------------------------|----------------------|------|--------|--------|---------------|-----|--------|---------|-----|--------|
|                                | ศิริรัฐ<br>นิคม      | ไชยา | ท่าฉาง | ท่าชนะ | บ้านตา<br>ขุน | พนม | พุนพิน | วิภาวดี | รวม |        |
| ประถมศึกษา                     | -                    | 3    | 8      | -      | -             | -   | 3      | -       | 14  | 7.87   |
| อนุบาล - ประถมศึกษา            | 20                   | 18   | 6      | 18     | 9             | 15  | 24     | 7       | 117 | 65.73  |
| อนุบาล - มัธยมศึกษา<br>ตอนต้น  | 6                    | 7    | 3      | 10     | 1             | 6   | 10     | 1       | 44  | 24.72  |
| อนุบาล - มัธยมศึกษา<br>ตอนปลาย | -                    | -    | -      | 1      | -             | 1   | 1      | -       | 3   | 1.68   |
| รวมทั้งสิ้น                    | 26                   | 28   | 17     | 29     | 10            | 22  | 38     | 8       | 178 |        |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

ตาราง ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาด

| ขนาดโรงเรียน        | นักเรียน       | จำนวน (แห่ง) | ร้อยละ |
|---------------------|----------------|--------------|--------|
| ขนาดที่ 1 เล็ก      | 1-120 คน       | 79           | 41.01  |
| ขนาดที่ 2 กลาง      | 121-600 คน     | 97           | 57.87  |
| ขนาดที่ 3 ใหญ่      | 601-1,500 คน   | 2            | 1.12   |
| ขนาดที่ 4 ใหญ่พิเศษ | 1,501 คนขึ้นไป | 0            | 0.00   |
| รวมทั้งสิ้น         |                | 178          |        |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

➤ ข้อมูลนักเรียน

ตาราง ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน ปีการศึกษา 2568 จำแนกรายชั้นและระดับการศึกษา

| ระดับชั้น                | ชาย           | หญิง          | รวม           | คิดเป็น %   | ห้องเรียน    | นร./ห้องเรียน |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|-------------|--------------|---------------|
| อนุบาล 1                 | 309           | 309           | 618           | 12%         | 64           | 10:1          |
| อนุบาล 2                 | 1,049         | 984           | 2,033         | 39%         | 160          | 13:1          |
| อนุบาล 3                 | 1,357         | 1,203         | 2,560         | 49%         | 172          | 15:1          |
| <b>ระดับปฐมวัย</b>       | <b>2,715</b>  | <b>2,496</b>  | <b>5,211</b>  | <b>18%</b>  | <b>396</b>   | <b>13:1</b>   |
| ประถมศึกษาปีที่ 1        | 1,748         | 1,644         | 3,392         | 17%         | 196          | 17:1          |
| ประถมศึกษาปีที่ 2        | 1,739         | 1,610         | 3,349         | 17%         | 194          | 17:1          |
| ประถมศึกษาปีที่ 3        | 1,649         | 1,507         | 3,156         | 16%         | 197          | 16:1          |
| ประถมศึกษาปีที่ 4        | 1,750         | 1,575         | 3,325         | 17%         | 195          | 17:1          |
| ประถมศึกษาปีที่ 5        | 1,677         | 1,597         | 3,274         | 16%         | 194          | 17:1          |
| ประถมศึกษาปีที่ 6        | 1,746         | 1,626         | 3,372         | 17%         | 194          | 17:1          |
| <b>ระดับประถมศึกษา</b>   | <b>10,309</b> | <b>9,559</b>  | <b>19,868</b> | <b>70%</b>  | <b>1,170</b> | <b>17:1</b>   |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1        | 645           | 518           | 1,163         | 37%         | 53           | 22:1          |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2        | 611           | 483           | 1,094         | 34%         | 53           | 21:1          |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3        | 496           | 431           | 927           | 29%         | 49           | 19:1          |
| <b>มัธยมศึกษาตอนต้น</b>  | <b>1,752</b>  | <b>1,432</b>  | <b>3,184</b>  | <b>11%</b>  | <b>155</b>   | <b>21:1</b>   |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4        | 29            | 61            | 90            | 38%         | 6            | 15:1          |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5        | 35            | 26            | 61            | 26%         | 6            | 10:1          |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6        | 42            | 44            | 86            | 36%         | 6            | 14:1          |
| <b>มัธยมศึกษาตอนปลาย</b> | <b>106</b>    | <b>131</b>    | <b>237</b>    | <b>1%</b>   | <b>18</b>    | <b>13:1</b>   |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>       | <b>14,882</b> | <b>13,618</b> | <b>28,500</b> | <b>100%</b> | <b>1,739</b> | <b>16:1</b>   |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

ตาราง ข้อมูลจำนวนนักเรียนด้อยโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประเภทด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2568

| ประเภท                          | ปฐมวัย | ประถมศึกษา | ม.ต้น/<br>ขยาย<br>โอกาส | ม.ปลาย/<br>เทียบเท่า | รวมทั้งสิ้น |
|---------------------------------|--------|------------|-------------------------|----------------------|-------------|
| นักเรียนด้อยโอกาสทั้งหมด        | 1,376  | 7,743      | 1,800                   | 135                  | 11,054      |
| เด็กถูกทอดทิ้ง                  | -      | 4          |                         | -                    | 4           |
| เด็กเร่ร่อน                     | -      | 1          | -                       | -                    | 1           |
| ชนกลุ่มน้อย                     | -      | 1          | -                       | -                    | 1           |
| เด็กยากจน                       | 1,374  | 7,680      | 1,795                   | 134                  | 10,983      |
| กำพร้า                          | 1      | 13         | 1                       | -                    | 15          |
| มีความด้อยโอกาสมากกว่า 1 ประเภท | 1      | 44         | 4                       | -                    | 49          |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

ตาราง จำนวนนักเรียนจำแนกตามสัญชาติ

| สัญชาติ         | ปฐมวัย | ประถมศึกษา | ม.ต้น/<br>ขยาย<br>โอกาส | ม.ปลาย/<br>เทียบเท่า | รวมทั้งสิ้น |
|-----------------|--------|------------|-------------------------|----------------------|-------------|
| นักเรียนทั้งหมด | 5,211  | 19,868     | 3,184                   | 237                  | 28,500      |
| ไทย             | 4,262  | 17,781     | 3,103                   | 234                  | 25,380      |
| กัมพูชา         | 3      | 17         | 3                       | -                    | 23          |
| เกาหลีใต้       | -      | 1          | -                       | -                    | 1           |
| จีน             | -      | -          | -                       | -                    | -           |
| ญี่ปุ่น         | 1      | -          | -                       | -                    | 1           |
| เมียนมา         | 604    | 1,326      | 41                      | -                    | 1,971       |
| ลาว             | 53     | 200        | 33                      | 3                    | 289         |
| อินเดีย         | -      | 1          | -                       | -                    | 1           |
| ไม่ปรากฏสัญชาติ | 16     | 57         | 2                       | -                    | 75          |
| อื่นๆ           | 272    | 485        | 2                       | -                    | 759         |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

ตาราง จำนวนนักเรียนจำแนกตามศาสนา

| ศาสนา           | ปฐมวัย | ประถมศึกษา | ม.ต้น/<br>ขยายโอกาส | ม.ปลาย/<br>เทียบเท่า | รวมทั้งสิ้น |
|-----------------|--------|------------|---------------------|----------------------|-------------|
| นักเรียนทั้งหมด | 5,211  | 19,868     | 3,184               | 237                  | 28,500      |
| พุทธ            | 4,992  | 19,107     | 3,085               | 237                  | 27,421      |
| อิสลาม          | 198    | 714        | 98                  | -                    | 1,010       |
| คริสต์          | 2      | 13         |                     | -                    | 15          |
| ซิกข์           | -      | -          | 1                   | -                    | 1           |
| อื่นๆ           | 19     | 34         | -                   | -                    | 53          |

ตาราง จำนวนนักเรียนอยู่ห่างเกิน 3 กิโลเมตร

| การเดินทาง                  | ปฐมวัย | ประถมศึกษา | ม.ต้น/<br>ขยายโอกาส | ม.ปลาย/<br>เทียบเท่า | รวมทั้งสิ้น |
|-----------------------------|--------|------------|---------------------|----------------------|-------------|
| นักเรียนอยู่ห่างเกิน 3 กม.  | 2,693  | 11,008     | 1,861               | 189                  | 15,751      |
| เดินเท้า                    | 37     | 113        | 14                  | 3                    | 167         |
| ไม่เสียค่าโดยสารโดยใช้พาหนะ | 2,426  | 9,041      | 1,400               | 105                  | 12,972      |
| เสียค่าโดยสารโดยใช้พาหนะ    | 230    | 1,853      | 445                 | 80                   | 2,608       |
| จักรยานยืมเรียน             | -      | 1          | 2                   | 1                    | 4           |

ตาราง จำนวนนักเรียนภาวะโภชนาการ - ความสูงตามเกณฑ์อายุ

| ประเภท          | ปฐมวัย | ประถมศึกษา | ม.ต้น/<br>ขยาย<br>โอกาส | ม.ปลาย/<br>เทียบเท่า | รวมทั้งสิ้น |
|-----------------|--------|------------|-------------------------|----------------------|-------------|
| นักเรียนทั้งหมด | 5,211  | 19,868     | 3,184                   | 237                  | 28,500      |
| เตี้ย           | 676    | 1,381      | 191                     | 9                    | 2,257       |
| ค่อนข้างเตี้ย   | 473    | 1,279      | 207                     | 6                    | 1,965       |
| สูงตามเกณฑ์     | 3,735  | 15,552     | 2,593                   | 191                  | 22,071      |
| ค่อนข้างสูง     | 141    | 880        | 130                     | 15                   | 1,166       |
| สูง             | 186    | 776        | 62                      | 10                   | 1,034       |
| ส่วนสูงนอกเกณฑ์ | -      | -          | -                       | -                    | -           |
| อายุนอกเกณฑ์    | -      | -          | 1                       | 6                    | 7           |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2568

## ➤ ข้อมูลบุคลากร

ตาราง ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

| ฝ่าย/กลุ่ม/หน่วย                                   | ข้าราชการ   |                |                        |                 | พนักงาน<br>ราชการ/<br>ลูกจ้าง<br>ประจำ | ลูกจ้าง<br>ชั่วคราว | รวม       |
|----------------------------------------------------|-------------|----------------|------------------------|-----------------|----------------------------------------|---------------------|-----------|
|                                                    | ผอ.<br>สพป. | รอง<br>ผอ.สพป. | ผอ.<br>กลุ่ม/<br>หน่วย | บุคลากร<br>38 ค |                                        |                     |           |
| ผู้บริหารการศึกษา                                  | 1           | 3              |                        |                 |                                        |                     | 4         |
| กลุ่มอำนวยการ                                      |             |                | 1                      | 5               | 2                                      | 7                   | 15        |
| กลุ่มนโยบายและแผน                                  |             |                | 1                      | 4               | 1                                      |                     | 6         |
| กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีและการสื่อสาร |             |                | 1                      | 1               |                                        |                     | 2         |
| กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์                  |             |                | 1                      | 9               | 1                                      | 1                   | 12        |
| กลุ่มบริหารงานบุคคล                                |             |                | 1                      | 7               | 2                                      |                     | 10        |
| กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา                 |             |                | 1                      | 1               |                                        |                     | 2         |
| กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา       |             |                | 1                      | 10              |                                        | 1                   | 12        |
| กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา                        |             |                | 1                      | 6               | 2                                      |                     | 9         |
| กลุ่มกฎหมายและคดี                                  |             |                | 1                      | 1               |                                        |                     | 2         |
| หน่วยตรวจสอบภายใน                                  |             |                | 1                      | 1               | 1                                      |                     | 3         |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>                                 | <b>1</b>    | <b>3</b>       | <b>10</b>              | <b>45</b>       | <b>9</b>                               | <b>9</b>            | <b>77</b> |

ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2568

ตาราง ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

| ตำแหน่ง                | จำนวนบุคลากร |
|------------------------|--------------|
| ผู้อำนวยการโรงเรียน    | 143          |
| รองผู้อำนวยการโรงเรียน | 23           |
| ข้าราชการครู           | 1,801        |
| ลูกจ้างประจำ           | 19           |
| พนักงานราชการ          | 53           |
| ลูกจ้างชั่วคราว        | 393          |
| <b>รวมทั้งสิ้น</b>     | <b>2,432</b> |

ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2568

## ส่วนที่ 2

### ทิศทางการบริหารงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

#### วิสัยทัศน์

“องค์กรแห่งความสุข สร้างสรรค์คนดี มีคุณภาพ”

#### พันธกิจ

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาลงสู่การปฏิบัติ
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพิ่มโอกาส ลดความเหลื่อมล้ำ
3. ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย ปราศจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ
4. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
5. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่ง และมาตรฐานวิชาชีพ
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ โดยบูรณาการการมีส่วนร่วม และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และสอดคล้องกับบริบท

#### เป้าประสงค์

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้าง ความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาลงสู่การปฏิบัติ
2. ผู้เรียนมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ และยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นพลเมืองที่ดี มีอาชีพ มีจิตสาธารณะ
3. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาที่เสมอภาค เด็กกลุ่มเสี่ยงที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคันได้รับความช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
5. ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เต็มตามศักยภาพ เป็นผู้ที่มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
6. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีมีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู

7. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs) และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา พัฒนาระบบการบริหารจัดการ โดยบูรณาการการมีส่วนร่วม และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และสอดคล้องกับบริบท

### นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2569

#### นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569

1. ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
2. จัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง ศิลปกรรม และประชาธิปไตย สู่ห้องเรียนวิถีใหม่ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัย
3. ปรับกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
4. ส่งเสริมการอ่านเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาการอ่านตามแนวทาง PISA
5. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมสถานักเรียนให้เกิดวิถีประชาธิปไตย
6. พัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ สร้างเครือข่าย นิเทศกำกับ ติดตาม โดยร่วมมือกับเครือข่ายในทุกภาคส่วน
7. ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามทฤษฎีหุบเขาปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ และ Soft Power อย่างเต็มศักยภาพ
8. เสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา
9. พัฒนาห้องเรียนคุณภาพ นาคู นาคูอยู่ นาคูเรียน เอื้อต่อการเรียนรู้
10. เพิ่มโอกาสและสร้างความเสมอภาคทางการศึกษา เสริมสร้างระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้เข้มแข็ง และสนับสนุนการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น เพื่อแก้ปัญหาเด็กตกหล่น เด็กกลุ่มเสี่ยง เด็กออกกลางคัน และเด็กนอกระบบให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา (Zero Dropout) โดยบูรณาการความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
11. ส่งเสริม สนับสนุนให้เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เด็กพิการและเด็กด้อยโอกาสได้รับโอกาสเข้าถึงการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการฝึกอาชีพที่หลากหลายเหมาะสมตามศักยภาพ
12. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ จิตวิญญาณความเป็นครู และทักษะที่ทันสมัย
13. ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานด้วยสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการจัดการสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา
14. ขับเคลื่อนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ
15. ส่งเสริมทักษะอาชีพ มีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn)
16. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล

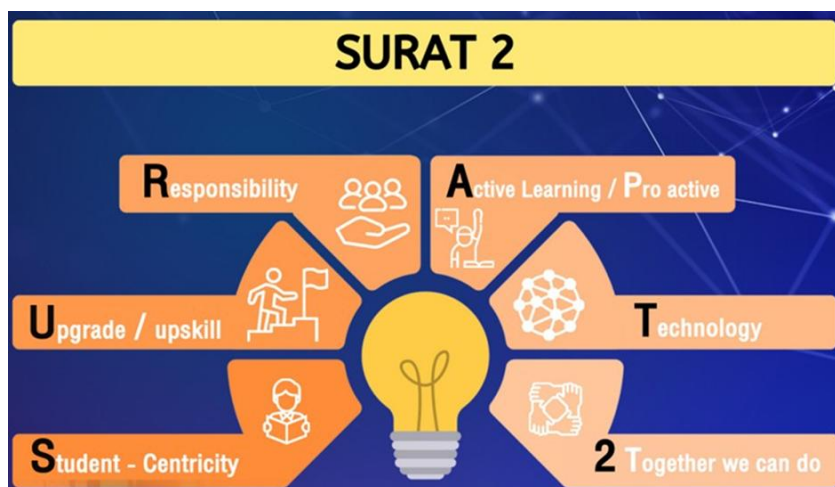
จุดเน้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



### ค่านิยมองค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดค่านิยมองค์กรเพื่อให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติ ให้มีทัศนคติและพฤติกรรมการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่จุดหมายปลายทางที่คาดหวัง ภายใต้ค่านิยมองค์กร “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

### รูปแบบในการบริหารจัดการศึกษา “SURAT 2”



### คำอธิบาย

S: Student-Centricity หมายถึง ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเป็นเป้าหมายแห่งการพัฒนา

U: Upgrade/Upskill หมายถึง การยกระดับในทุกๆด้าน และการพัฒนาทักษะความสามารถอย่างต่อเนื่อง

R: Responsibility หมายถึง มีความรับผิดชอบ

A: Active Learning / Pro active การจัดการเรียนรู้เชิงลึก/ การทำงานเชิงรุก

T: Technology ในการบริหารจัดการ และการจัดการศึกษา

2: Together we can ก้าวไปด้วยกัน มุ่งเน้นการทำงานร่วมกัน การทำงานเป็นทีม

### กลยุทธ์หน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

---

### ส่วนที่ 3

#### ผลการดำเนินงาน

#### 1.ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้  
สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตาราง ผลการประเมินหน่วยงาน จำแนกตามรายการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

| รายการประเมิน                                                                                                                                                                                                                                                | ผลการประเมิน                    |                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                              |                                 | ระดับคุณภาพ                     |
| 1.การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา<br>ขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นที่สอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้น<br>นโยบายเร่งด่วน (Quick Win:QW) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติ<br>การของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(Action Plan:AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 | 4.62                            | ดีเยี่ยม                        |
| 2.มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ.2568 ใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษา พ.ศ.2568                                                                                                                                           | xx                              | ดีเยี่ยม                        |
| 3.คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)                                                                                                                                                                                                                  | 99.45                           | ดีเยี่ยม                        |
| 4.ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติ<br>ราชการ (KRS:KRI Report System)                                                                                                                                                                      | *อยู่ระหว่างรอผล<br>การประเมิน* | *อยู่ระหว่างรอผล<br>การประเมิน* |
| 5.การประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0                                                                                                                                                                                                                              | *อยู่ระหว่างรอผล<br>การประเมิน* | *อยู่ระหว่างรอผล<br>การประเมิน* |

1.การติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประเด็นที่สอดคล้อง  
กับนโยบายและจุดเน้น นโยบายเร่งด่วน (Quick Win:QW) และตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงาน  
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Action Plan:AP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ตาราง ประเด็นที่มีการประเมินระดับคุณภาพ

| ประเด็น      |                                                                                            | ระดับ<br>คุณภาพ | คำอธิบาย<br>ระดับคุณภาพ |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|
| ประเด็นที่ 1 | การปลูกฝัง ความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อม<br>นำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 2 | การจัดการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง<br>ศีลธรรม และประชาธิปไตย                   | 5               | ดีเยี่ยม                |

| ประเด็น                   |                                                                                                                                     | ระดับ<br>คุณภาพ | คำอธิบาย<br>ระดับคุณภาพ |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------------|
| ประเด็นที่ 3              | การปรับหลักสูตร และการประเมินพัฒนาการ ของ<br>ผู้เรียนปฐมวัย                                                                         | 3               | ดี                      |
| ประเด็นที่ 5              | การส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน                                                                                            | 2               | พอใช้                   |
| ประเด็นที่ 7              | สถานศึกษา ที่มีหลักสูตรสถานศึกษา ที่ยืดหยุ่น<br>ตอบสนองต่อ ความถนัดและความสนใจ ของผู้เรียน<br>และการพัฒนา กรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 8              | การได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของผู้<br>พิการและผู้ด้อยโอกาส                                                              |                 |                         |
|                           | 8.1 เด็กพิการเรียนรวม                                                                                                               | 5               | ดีเยี่ยม                |
|                           | 8.2 เด็กด้อยโอกาส                                                                                                                   | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 10             | การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา                                                                                                 |                 |                         |
|                           | 10.1 การเสริมสร้าง ความปลอดภัยในสถานศึกษา                                                                                           | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 11             | การสร้าง ความเข้มแข็งระบบแนะแนว การชี้แนะ<br>(Coaching) และการดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิต<br>ของผู้เรียน                             | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 13             | การพัฒนาระบบ บริหารจัดการ และการให้บริการ<br>การศึกษาด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล                                                           | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 14             | การขับเคลื่อน โครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ                                                                                      | 5               | ดีเยี่ยม                |
| ประเด็นที่ 15             | การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา                                                                                                       |                 |                         |
|                           | 15.1 ระดับการศึกษาปฐมวัย                                                                                                            | 5               | ดีเยี่ยม                |
|                           | 15.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน                                                                                                       | 5               | ดีเยี่ยม                |
| คะแนนเฉลี่ยรวม 13 ประเด็น |                                                                                                                                     | 4.62            | ดีเยี่ยม                |

ตาราง ประเด็นที่มีการติดตามแต่ไม่ประเมินผล

| ประเด็น                         | ผลการดำเนินงานของ สพท.                                                                                                                                                  | ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาประเด็น                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ประเด็นที่ 4 การส่งเสริมการอ่าน | สถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด จำนวน<br>178 แห่ง จัดกิจกรรมส่งเสริม การอ่าน<br>ครบทุกแห่ง (100%) และส่งเสริมการ<br>อ่านให้ผู้เรียน ครบทุกระดับชั้น จำนวน<br>164 แห่ง (92.13%) | ควรกำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริม<br>การอ่านและการใช้ห้องสมุดอย่างชัดเจน<br>โดยบูรณาการไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา<br>ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้ง<br>ส่งเสริม และสนับสนุน ให้สถานศึกษา<br>ในสังกัดพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต ให้เป็นแหล่ง<br>เรียนรู้ที่ทันสมัย มีสื่อการอ่านที่หลากหลาย<br>และมีนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความสนใจ<br>ของผู้เรียน |

|                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>ประเด็นที่ 6 การพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะ ที่จำเป็น</p> | <p>ผู้เรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 23,289 คน ได้รับการพัฒนา ดังนี้ 1. ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) ครบทุกคน (100%) 2. การสร้างทักษะอาชีพ ครบทุกคน (100%) 3. รายได้ระหว่างเรียน ครบทุกคน (100%)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>ควรแสดงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนอย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนา ทักษะที่จำเป็นแห่งอนาคต (Future Skill) การสร้างทักษะ อาชีพ และการมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) โดยผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นควรถูกจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ ที่สามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนและพัฒนา นโยบาย ในระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบท และความต้องการของผู้เรียนอย่างแท้จริง</p>                                                                                                                                                                                                              |
| <p>ประเด็นที่ 10 การเสริมสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา</p>           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| <p>10.2 การป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา</p>           | <p>1. การพัฒนาทักษะทางสมอง (EF) ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติด มีครูปฐมวัย กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 350 คน ได้รับการพัฒนา และสามารถนำไปใช้ในการจัด การเรียนการสอนครบทุกคน</p> <p>2. การป้องกัน ควบคุม และการแก้ไข ปัญหาการแพร่ระบาดของบุหรี่/ บุหรี่ไฟฟ้า ดังนี้</p> <p>2.1 นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,500 คน ไม่เกี่ยวข้องกับ บุหรี่ ครบทุกคน (100%)</p> <p>2.2 นักเรียนในสังกัดทั้งหมด จำนวน 28,500 คน ไม่เกี่ยวข้องกับ บุหรี่ไฟฟ้า จำนวน 28,342 คน (99.45%) และเกี่ยวข้องกับ บุหรี่ไฟฟ้า จำนวน 158 คน (0.55%)</p> | <p>ควรส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษา ดำเนินงานด้านการป้องกัน และแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดอย่างรอบด้านและต่อเนื่อง โดย มุ่งเน้นการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ การพัฒนาทักษะชีวิต และการสร้างภูมิคุ้มกัน ทางสังคม เพื่อให้นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความเข้าใจและตระหนักถึงโทษและ พิษภัยของยาเสพติด สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม พร้อมกันนี้ควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาและ สร้างสรรค์นวัตกรรม ที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองต่อบริบทและความต้องการ ของพื้นที่ ทั้งในด้านการออกแบบกิจกรรม การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อการสอน และ โครงการต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การต่อยอดและ ขยายผลไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน</p> |
| <p>ประเด็นที่ 12 การลดภาระการ ประเมินของสถานศึกษา</p>              | <p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มี โครงการ/กิจกรรม/ภาระงาน ทั้งหมด จำนวน 118 รายการ สามารถลดภาระ การประเมิน ครบทุกรายการ (100%) และไม่มีภาระงาน ระบบเทคโนโลยี ดิจิทัลมาช่วยลดภาระงาน ที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>ควรบูรณาการหลักการตามแนวทาง 6 ล เข้ากับการประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อ ส่งเสริมการดำเนินงานในการลดภาระงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

**2. ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

ตารางที่ ผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2568 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 **ได้ระดับคุณภาพดีเยี่ยม**

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ประเด็นการพิจารณา                                                                                      | ระดับคุณภาพ           | คำอธิบายระดับคุณภาพ |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| <b>มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ</b>                                                                | <b>5</b>              | <b>ดีเยี่ยม</b>     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารจัดการที่ดี                                                                                      | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้                                                                          | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา                                     | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| <b>มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ</b>                                                           | <b>5</b>              | <b>ดีเยี่ยม</b>     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารงานด้านวิชาการ                                                                                   | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารงานด้านงบประมาณ                                                                                  | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล                                                                         | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป                                                                           | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| <b>มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะการบริหารและการจัดการศึกษา</b>                                                                    | <b>5</b>              | <b>ดีเยี่ยม</b>     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้                                      | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร                                         |                       |                     |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย | 3                     | ดี                  |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)             | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน                           | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 6 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 7 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน                         | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน และได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น      |                       |                     |

| มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ ประเด็นการพิจารณา                                                                                                            | ระดับคุณภาพ           | คำอธิบายระดับคุณภาพ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------|
| ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษ ได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ |                       |                     |
| 2.1 เด็กพิการเรียนรวม                                                                                                                          | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| 2.2 เด็กด้อยโอกาส                                                                                                                              | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| 2.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ                                                                                                                   | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ประเด็นการพิจารณาที่ 3 อัตราการออกกลางคัน                                                                                                      | ติดตามแต่ไม่ประเมินผล |                     |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ                               | 5                     | ดีเยี่ยม            |
| <b>คะแนนภาพรวม (3 มาตรฐาน)</b>                                                                                                                 | <b>ดีเยี่ยม</b>       |                     |

### 3.คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดังนี้

| คะแนน | ผลการประเมิน |
|-------|--------------|
| 99.45 | ดีเยี่ยม     |

แผนภาพ ผลคะแนนการประเมิน (รายตัวชี้วัด เครื่องมือ OIT)



### 4.ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ (KRS:KRI Report System)

-----อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน-----

### 5.การประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0

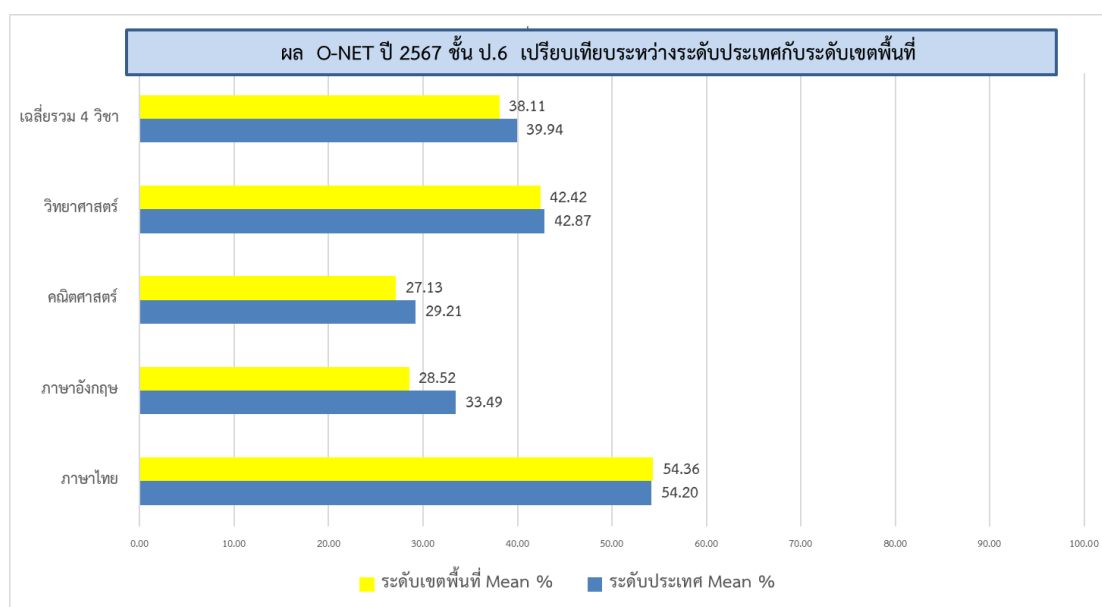
-----อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน-----

## 2.ผลการพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

**ตาราง** ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามรายวิชา

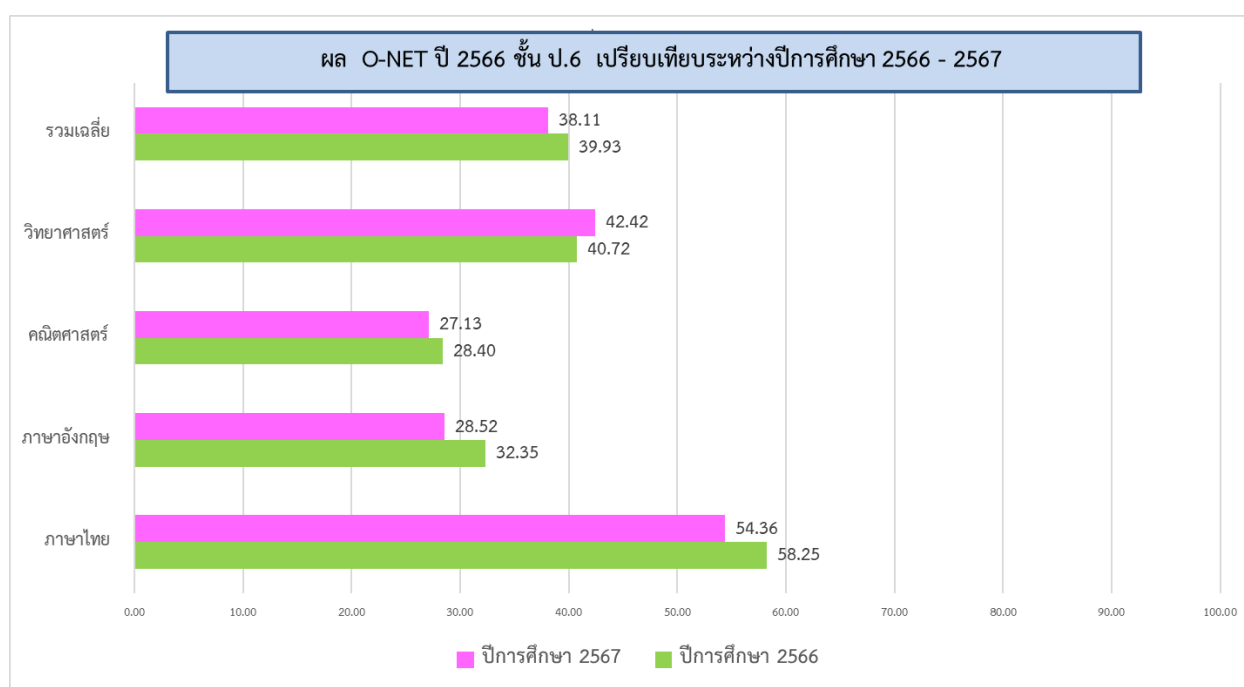
| วิชาที่สอบ       | ระดับประเทศ   |        |       | ระดับเขตพื้นที่ |        |       | ผลต่างเขต-ประเทศ |       |
|------------------|---------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|------------------|-------|
|                  | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D.  | จำนวนนักเรียน   | Mean % | S.D.  | Mean %           | S.D.  |
| ภาษาไทย          | 614,561       | 54.20  | 17.40 | 2,648           | 54.36  | 15.95 | +0.16            | -1.45 |
| ภาษาอังกฤษ       | 614,402       | 33.49  | 18.36 | 2,648           | 28.52  | 12.35 | -4.97            | -6.01 |
| คณิตศาสตร์       | 614,281       | 29.21  | 18.44 | 2,647           | 27.13  | 15.96 | -2.08            | -2.48 |
| วิทยาศาสตร์      | 614,375       | 42.87  | 16.37 | 2,648           | 42.42  | 15.34 | -0.45            | -1.03 |
| <b>เฉลี่ยรวม</b> |               | 39.94  | 17.64 |                 | 38.11  | 14.90 | -1.84            | -2.74 |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามรายวิชาระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่สูงกว่าระดับประเทศ 1 วิชา คือ วิชาภาษาไทย (+0.16) และต่ำกว่าระดับประเทศ 3 วิชา คือ วิชาภาษาอังกฤษ (-4.97) คณิตศาสตร์ (-2.08) และวิทยาศาสตร์ (-0.45) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศเช่นกัน (-1.84)

**ตาราง** แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุธาบุรีธานี เขต 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างปี การศึกษา 2567 กับปีการศึกษา 2566 ตามรายวิชา

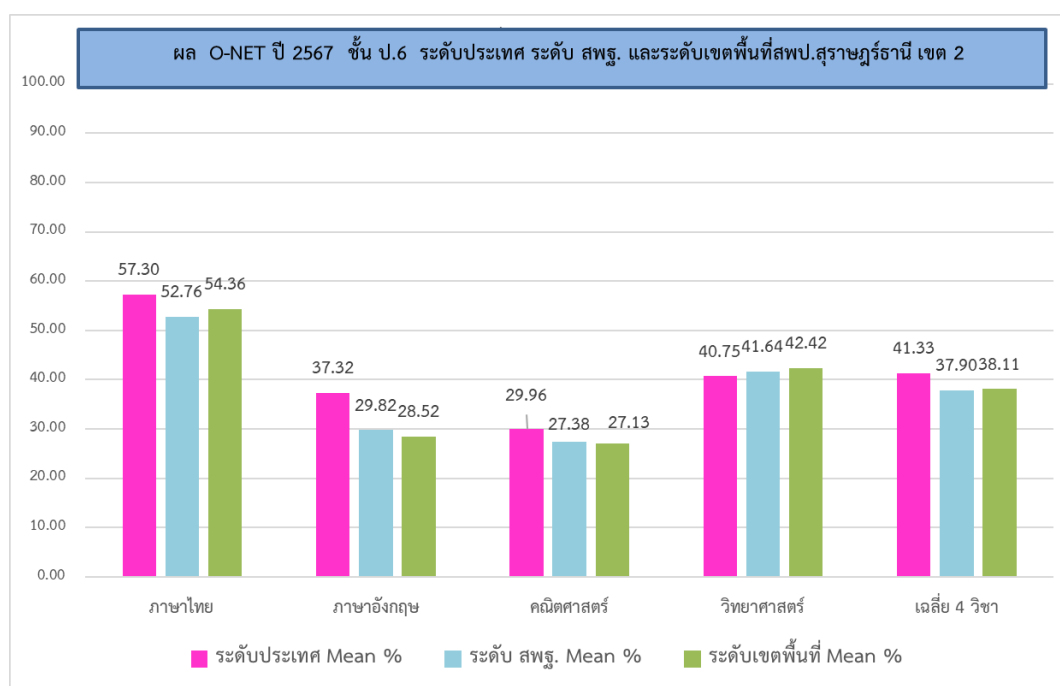
| วิชาที่สอบ       | ปีการศึกษา 2566 |              | ปีการศึกษา 2567 |              | ผลต่าง       |              |
|------------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Mean %          | S.D.         | Mean %          | S.D.         | Mean %       | S.D.         |
| ภาษาไทย          | 58.25           | 15.04        | 54.36           | 15.95        | -3.89        | +0.91        |
| ภาษาอังกฤษ       | 32.35           | 12.86        | 28.52           | 12.35        | -3.83        | -0.51        |
| คณิตศาสตร์       | 28.40           | 15.72        | 27.13           | 15.96        | -1.27        | +0.24        |
| วิทยาศาสตร์      | 40.72           | 14.00        | 42.42           | 15.34        | +1.70        | +1.34        |
| <b>เฉลี่ยรวม</b> | <b>39.93</b>    | <b>14.41</b> | <b>38.11</b>    | <b>14.90</b> | <b>-1.82</b> | <b>+0.49</b> |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามรายวิชาระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ระดับเขตพื้นที่ที่มีค่าเพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ (+1.70) และมีค่าลดลง 3 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย (-3.89) วิชาภาษาอังกฤษ (-3.83) และวิชาคณิตศาสตร์ (-1.27) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2566 (-1.82)

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เปรียบเทียบระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษา (สังกัด สพฐ.) ปีการศึกษา 2567

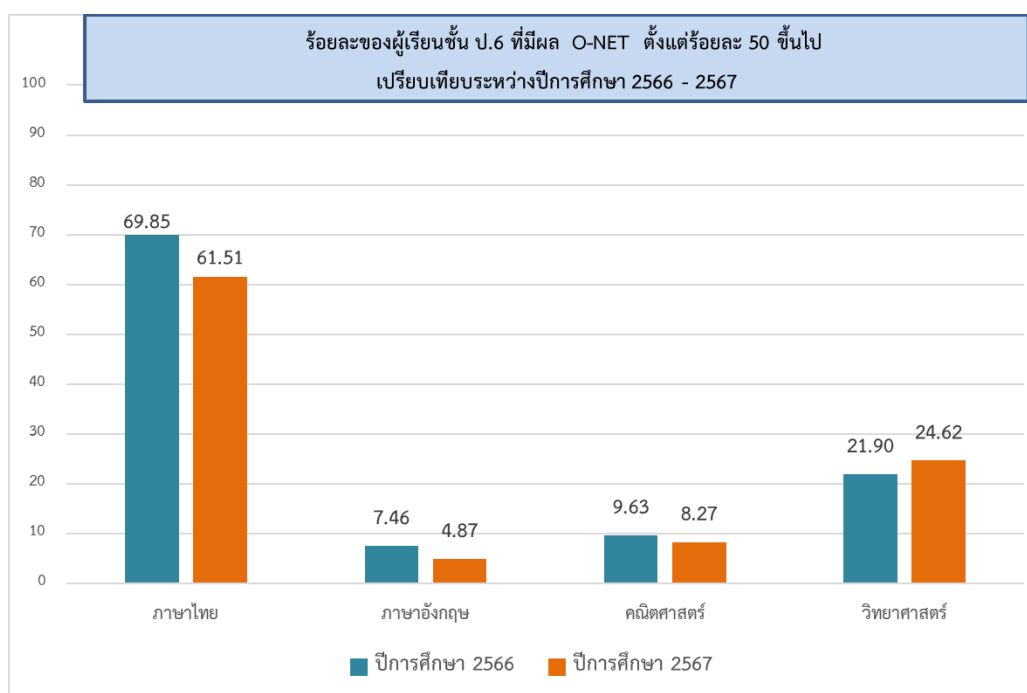
| วิชา        | ระดับประเทศ       |           |       | ระดับ สพฐ.        |           |       | ระดับเขตพื้นที่   |           |       |
|-------------|-------------------|-----------|-------|-------------------|-----------|-------|-------------------|-----------|-------|
|             | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  |
| ภาษาไทย     | 614,561           | 54.20     | 17.40 | 394,297           | 52.76     | 16.96 | 2,648             | 54.36     | 15.95 |
| ภาษาอังกฤษ  | 614,402           | 33.49     | 18.36 | 394,184           | 29.82     | 14.47 | 2,648             | 28.52     | 12.35 |
| คณิตศาสตร์  | 614,281           | 29.21     | 18.44 | 394,124           | 27.38     | 16.70 | 2,647             | 27.13     | 15.96 |
| วิทยาศาสตร์ | 614,375           | 42.87     | 16.37 | 394,297           | 41.64     | 15.85 | 2,648             | 42.42     | 15.34 |
| เฉลี่ยรวม   |                   | 39.94     | 17.64 |                   | 37.90     | 16.00 |                   | 38.11     | 14.90 |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามรายวิชาระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สังกัด สพฐ.) พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศแต่สูงกว่าระดับ สพฐ. วิชาภาษาอังกฤษ และ วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับ สพฐ. ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่สูงกว่าระดับ ประเทศ และระดับสพฐ. เมื่อพิจารณาในภาพรวม 4 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ แต่สูงกว่าระดับ สพฐ.

**ตาราง** แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 กับ ปีการศึกษา 2567 ตามรายวิชา

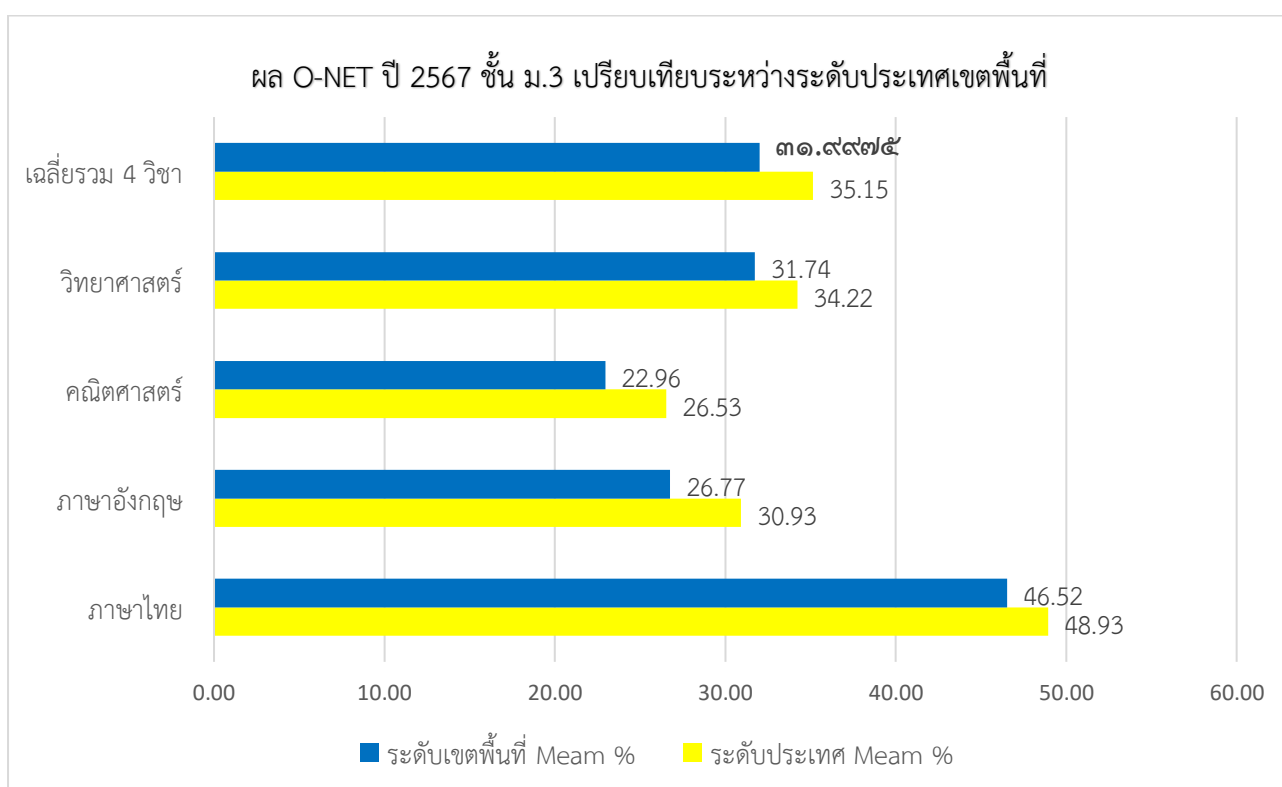
|             | ปีการศึกษา 2566 |       |         | ปีการศึกษา 2567 |       |         | ผลต่าง  |         |
|-------------|-----------------|-------|---------|-----------------|-------|---------|---------|---------|
|             | ผู้เข้าสอบ      | จำนวน | Mean %. | ผู้เข้าสอบ      | จำนวน | Mean %. | จำนวน   | Mean %. |
| ภาษาไทย     | 2,680           | 1,872 | 69.85   | <b>2,648</b>    | 1,629 | 61.51   | -243.00 | -8.34   |
| ภาษาอังกฤษ  | 2,680           | 200   | 7.46    | <b>2,648</b>    | 129   | 4.87    | -71.00  | -2.59   |
| คณิตศาสตร์  | 2,679           | 258   | 9.63    | <b>2,647</b>    | 219   | 8.27    | -39.00  | -1.36   |
| วิทยาศาสตร์ | 2,680           | 587   | 21.90   | <b>2,648</b>    | 652   | 24.62   | +65.00  | +2.72   |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายวิชาระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 เพิ่มขึ้น 1 วิชา คือ วิชาวิทยาศาสตร์ (+2.72) และลดลง 3 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย (-8.34) วิชาภาษาอังกฤษ (-2.59) และวิชาคณิตศาสตร์ (-1.36)

**ตาราง** แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามรายวิชา

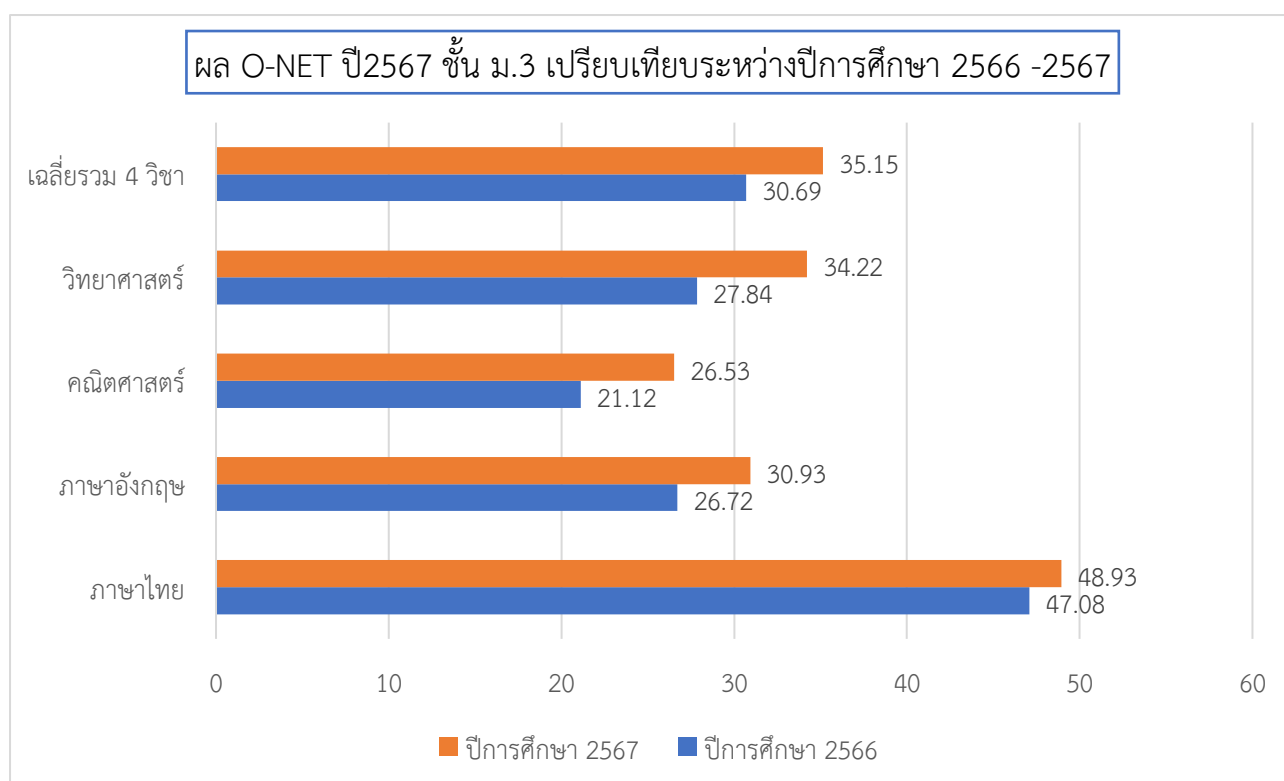
| วิชาที่สอบ              | ระดับประเทศ   |              |              | ระดับเขตพื้นที่ |              |              | ผลต่างเขต-ประเทศ |              |
|-------------------------|---------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|------------------|--------------|
|                         | จำนวนนักเรียน | Mean %       | S.D.         | จำนวนนักเรียน   | Mean %       | S.D.         | Mean %           | S.D.         |
| ภาษาไทย                 | 489,379       | 48.93        | 15.80        | 768             | 46.52        | 13.87        | -2.41            | -1.93        |
| ภาษาอังกฤษ              | 486,398       | 30.93        | 14.28        | 768             | 26.77        | 7.92         | -4.16            | 12.49        |
| คณิตศาสตร์              | 488,048       | 26.53        | 14.92        | 768             | 22.96        | 9.77         | -3.57            | 8.04         |
| วิทยาศาสตร์             | 487,144       | 34.22        | 11.39        | 768             | 31.74        | 9.75         | -2.48            | 20.35        |
| <b>เฉลี่ยรวม 4 วิชา</b> |               | <b>35.15</b> | <b>14.10</b> |                 | <b>31.99</b> | <b>10.32</b> | <b>-3.16</b>     | <b>17.90</b> |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา วิชาภาษาไทย (-2.41) วิชาภาษาอังกฤษ (-4.16) วิชาคณิตศาสตร์ (-3.57) และวิทยาศาสตร์ (-2.48) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศเช่นกัน (-3.16)

**ตาราง** แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 ตามรายวิชา

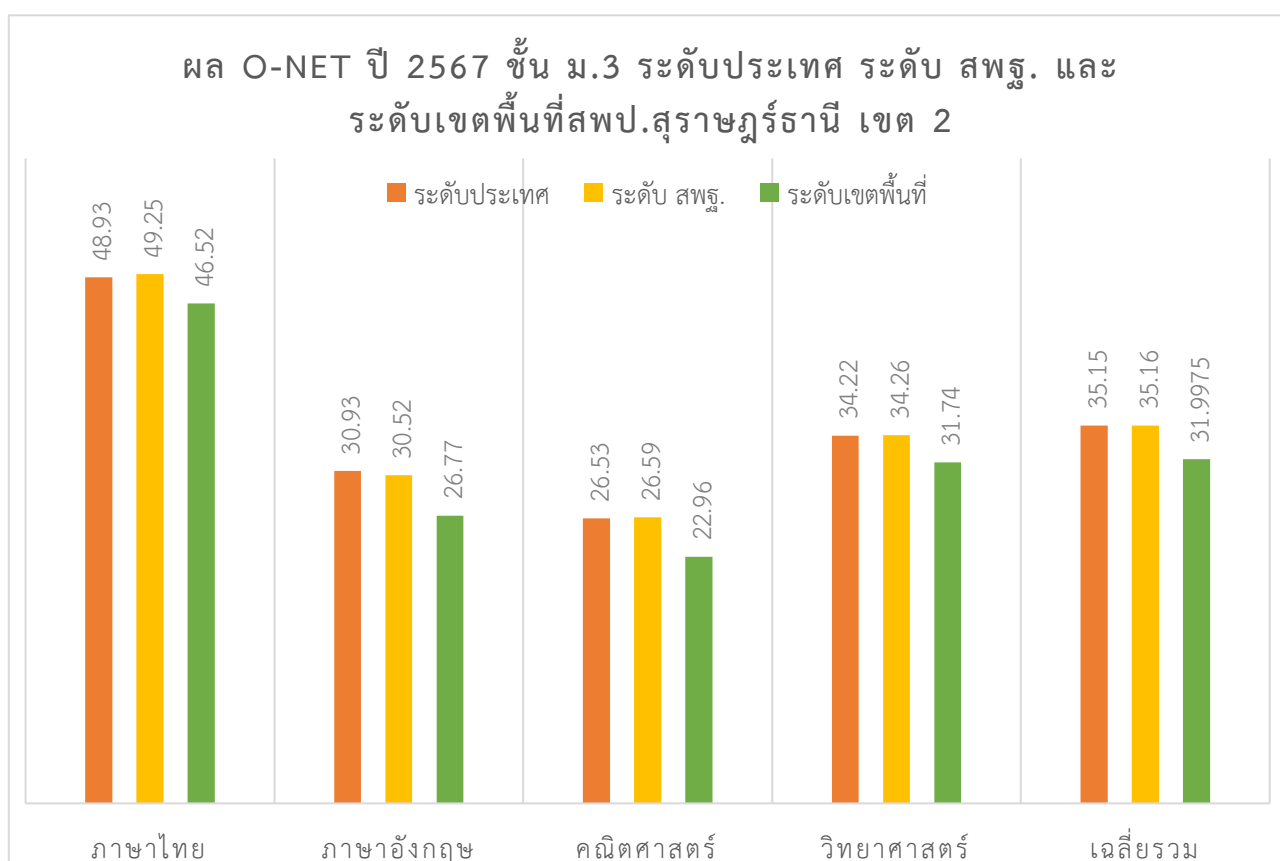
| วิชาที่สอบ       | ปีการศึกษา 2566 |              | ปีการศึกษา 2567 |              | ผลต่าง       |              |
|------------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|--------------|
|                  | Mean %          | S.D.         | Mean %          | S.D.         | Mean %       | S.D.         |
| ภาษาไทย          | 47.08           | 15.56        | 48.93           | 15.80        | +1.85        | +0.24        |
| ภาษาอังกฤษ       | 26.72           | 7.94         | 30.93           | 14.28        | +4.21        | +6.34        |
| คณิตศาสตร์       | 21.12           | 10.30        | 26.53           | 14.92        | +5.41        | +4.62        |
| วิทยาศาสตร์      | 27.84           | 7.73         | 34.22           | 11.39        | +6.38        | +3.66        |
| <b>เฉลี่ยรวม</b> | <b>30.69</b>    | <b>10.38</b> | <b>35.15</b>    | <b>14.10</b> | <b>+4.46</b> | <b>+3.72</b> |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชา ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับเขตพื้นที่ มีค่าเพิ่มขึ้น 4 วิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย (+1.85) วิชาภาษาอังกฤษ (+4.21) คณิตศาสตร์ (+5.41) และวิชา วิทยาศาสตร์ (+6.38) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 4 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจากในปีการศึกษา 2566 (+4.46)

**ตาราง** แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 รายวิชาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เปรียบเทียบระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สังกัด สพฐ.) ปีการศึกษา 2567

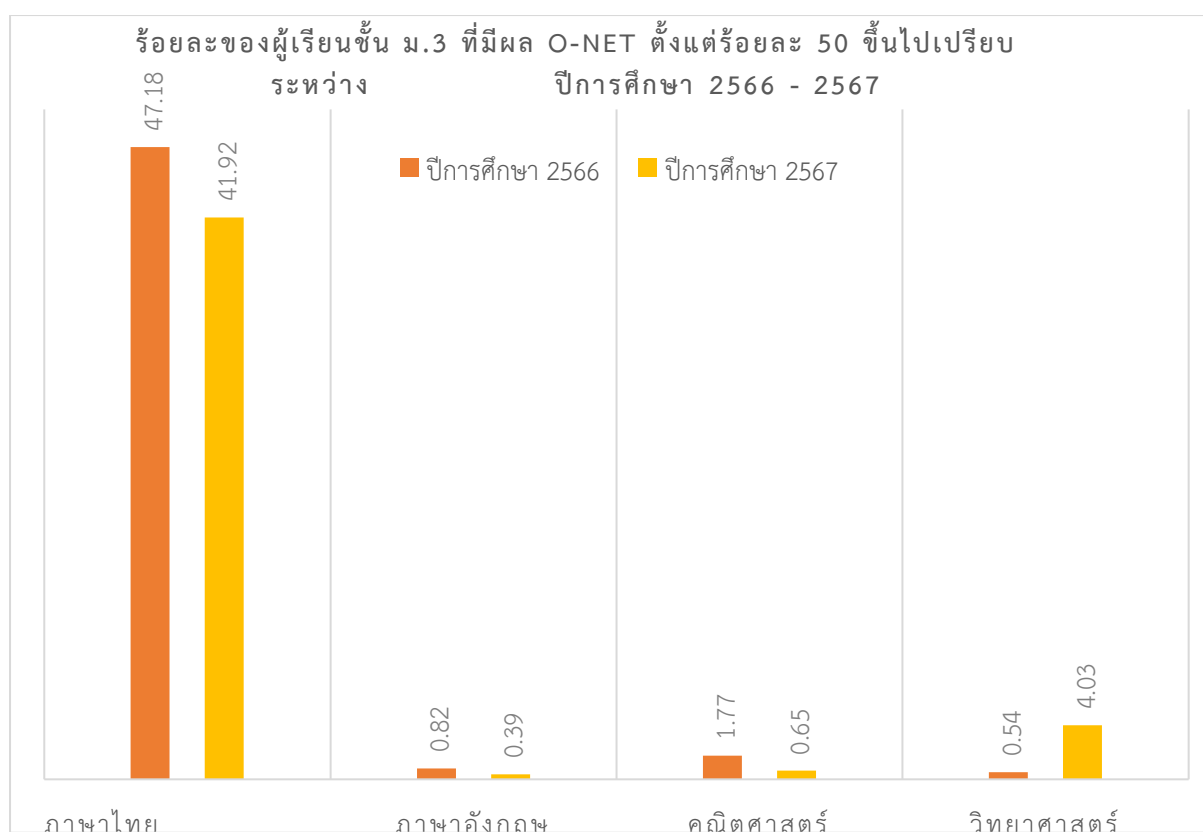
| วิชา             | ระดับประเทศ       |              |              | ระดับ สพฐ.        |              |              | ระดับเขตพื้นที่   |              |              |
|------------------|-------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|
|                  | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>%    | S.D.         | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>%    | S.D.         | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>%    | S.D.         |
| ภาษาไทย          | 489,379           | 48.93        | 15.80        | 373,315           | 49.25        | 15.61        | 768               | 46.52        | 13.87        |
| ภาษาอังกฤษ       | 486,398           | 30.93        | 14.28        | 371,029           | 30.52        | 13.7         | 768               | 26.77        | 7.92         |
| คณิตศาสตร์       | 488,048           | 26.53        | 14.92        | 372,235           | 26.59        | 14.87        | 768               | 22.96        | 9.77         |
| วิทยาศาสตร์      | 487,144           | 34.22        | 11.39        | 371,642           | 34.26        | 11.34        | 768               | 31.74        | 9.75         |
| <b>เฉลี่ยรวม</b> |                   | <b>35.15</b> | <b>14.10</b> |                   | <b>35.16</b> | <b>13.88</b> |                   | <b>31.99</b> | <b>10.32</b> |



**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชา ระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สังกัด สพฐ.) พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับ สพฐ. ทุกวิชา

ตาราง แสดงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
สุราษฎร์ธานี เขต 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนที่ได้คะแนน  
ร้อยละ 50 ขึ้นไประหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 ตามรายวิชา

|             | ปีการศึกษา 2566 |       |            | ปีการศึกษา 2567 |       |            | ผลต่าง |            |
|-------------|-----------------|-------|------------|-----------------|-------|------------|--------|------------|
|             | ผู้เข้า<br>สอบ  | จำนวน | Mean<br>%. | ผู้เข้า<br>สอบ  | จำนวน | Mean<br>%. | จำนวน  | Mean<br>%. |
| ภาษาไทย     | 729             | 344   | 47.18      | 768             | 322   | 41.92      | -22    | -5.26      |
| ภาษาอังกฤษ  | 732             | 6     | 0.82       | 768             | 3     | 0.39       | -3     | -0.43      |
| คณิตศาสตร์  | 731             | 13    | 1.77       | 768             | 5     | 0.65       | -8     | -1.12      |
| วิทยาศาสตร์ | 732             | 4     | 0.54       | 768             | 31    | 4.03       | 27     | 3.49       |

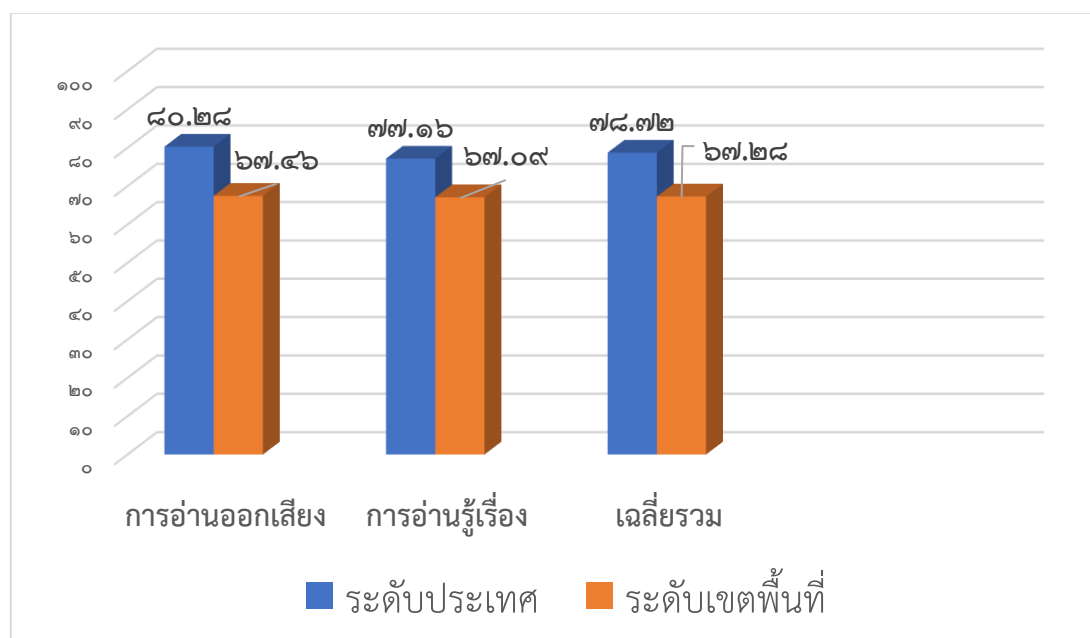


แผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบจำนวนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายวิชาระหว่าง  
ปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50  
ขึ้นไปเพิ่มขึ้น 1 วิชา ได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ (+4.03) และมีค่าลดลง 3 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย (-5.26) และวิชา  
คณิตศาสตร์ (-1.12) และวิชาภาษาอังกฤษ (-0.43)

ตาราง แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามรายด้าน

| ความสามารถด้าน   | ระดับประเทศ   |        |       | ระดับเขตพื้นที่ |        |       | ผลต่างเขต-ประเทศ |       |
|------------------|---------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|------------------|-------|
|                  | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D.  | จำนวนนักเรียน   | Mean % | S.D.  | Mean %           | S.D.  |
| การอ่านออกเสียง  | 591,359       | 80.28  | 24.51 | 3,040           | 67.46  | 31.82 | -12.82           | +7.31 |
| การอ่านรู้เรื่อง | 591,359       | 77.16  | 17.85 | 3,040           | 67.09  | 21.55 | -10.07           | +3.7  |
| เฉลี่ยรวม        |               | 78.72  | 19.43 |                 | 67.28  | 24.81 | -11.44           | +5.38 |

แผนภูมิแสดงผลการเปรียบเทียบ ระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่

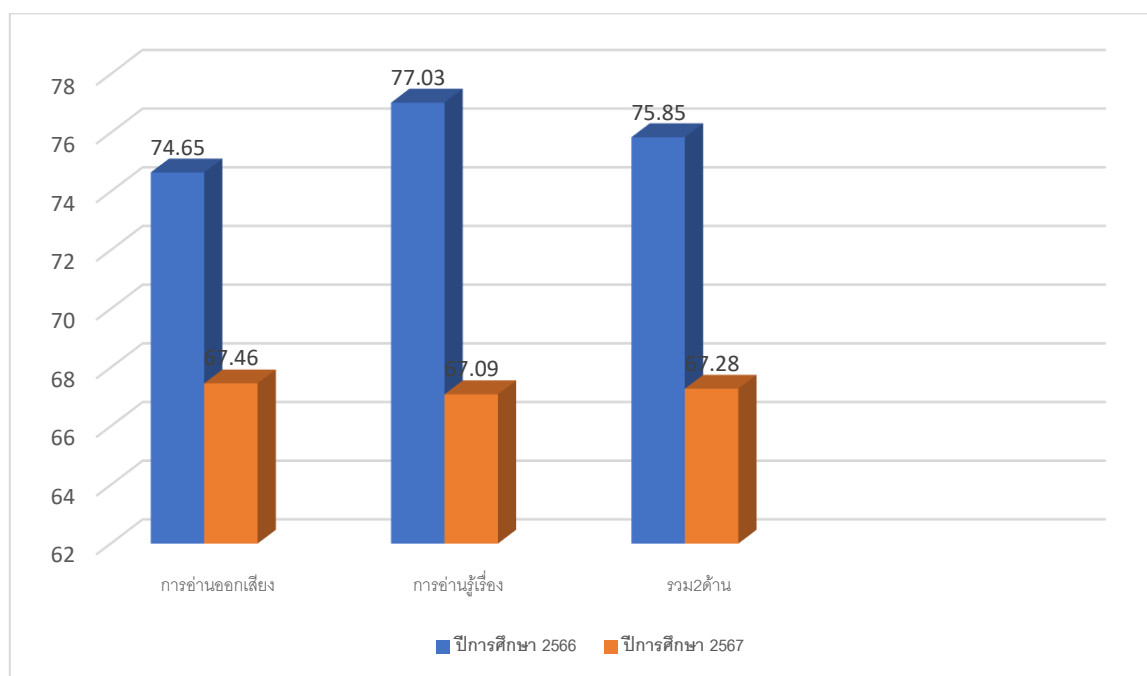


แผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างระดับประเทศ กับระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การอ่านออกเสียง ต่ำกว่า 12.82 การอ่านรู้เรื่อง ต่ำกว่า 10.07 เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ต่ำกว่า 11.44

ตาราง แสดงผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 จำแนกตามรายด้าน

| ที่        | ด้าน             | ปีการศึกษา 2566 |       | ปีการศึกษา 2567 |       | ผลต่าง |        |
|------------|------------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|--------|
|            |                  | Mean %          | S.D.  | Mean %          | S.D.  | Mean % | S.D.   |
| 1          | การอ่านออกเสียง  | 74.65           | 14.23 | 67.46           | 31.82 | -7.19  | +17.59 |
| 2          | การอ่านรู้เรื่อง | 77.03           | 9.82  | 67.09           | 21.55 | -9.94  | +11.52 |
| รวม 2 ด้าน |                  | 75.85           | 22.28 | 67.28           | 24.81 | -8.57  | +2.53  |

แผนภูมิเปรียบเทียบ ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567

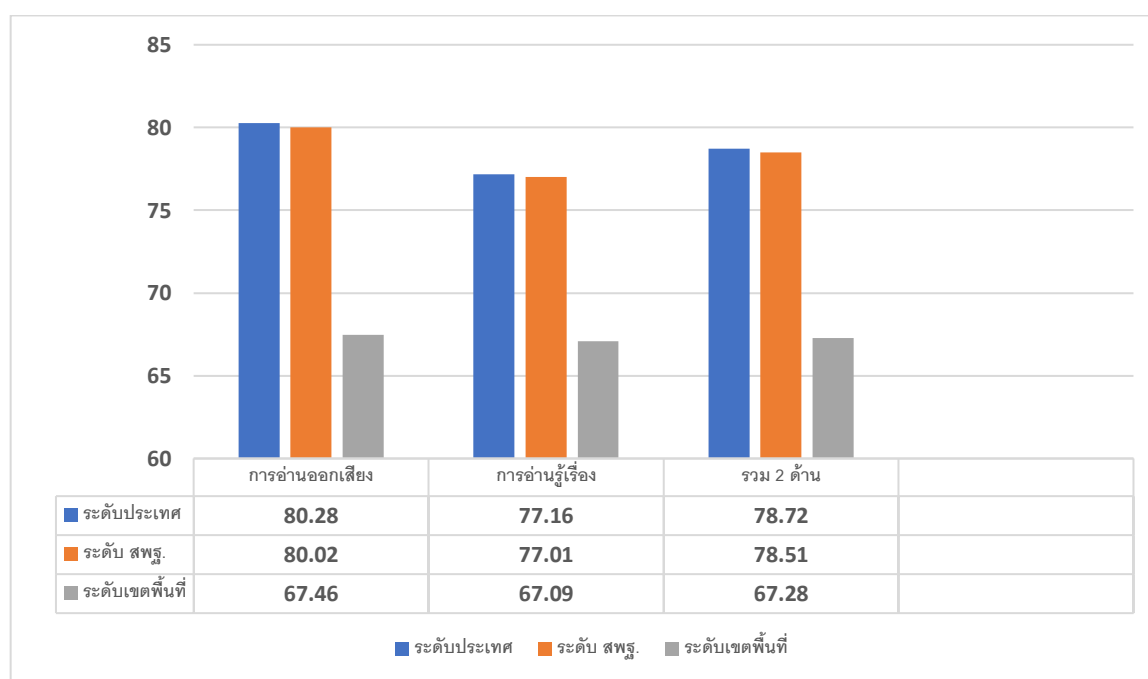


แผนภูมิ เปรียบเทียบผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 การอ่านออกเสียง ลดลง -7.19 การอ่านรู้เรื่องลดลง -9.94 ภาพรวม เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ลดลง -8.57

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามรายด้าน เปรียบเทียบระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567

| ที่        | ด้าน             | ระดับประเทศ |       | ระดับ สพฐ. |       | ระดับเขตพื้นที่ |       |
|------------|------------------|-------------|-------|------------|-------|-----------------|-------|
|            |                  | Mean %      | S.D.  | Mean %     | S.D.  | Mean %          | S.D.  |
| 1          | การอ่านออกเสียง  | 80.28       | 24.51 | 80.02      | 24.35 | 67.46           | 31.82 |
| 2          | การอ่านรู้เรื่อง | 77.16       | 17.85 | 77.01      | 17.89 | 67.09           | 21.55 |
| รวม 2 ด้าน |                  | 78.72       | 19.43 | 78.51      | 19.42 | 67.28           | 24.81 |

แผนภูมิเปรียบเทียบระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่

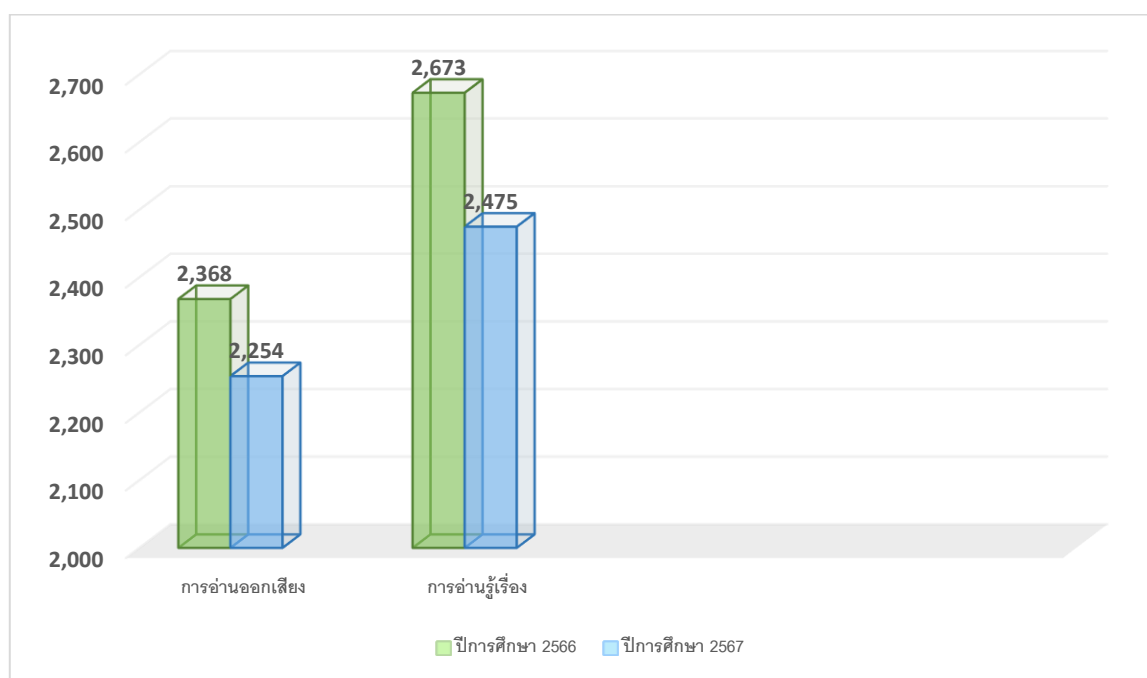


แผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามรายด้าน ระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม ระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับ สพฐ.

ตาราง แสดงจำนวนนักเรียนที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 กับ ปีการศึกษา 2567

| ความสามารถ       | ปีการศึกษา 2566 |                             |        | ปีการศึกษา 2567 |                             |        | ผลต่าง |        |
|------------------|-----------------|-----------------------------|--------|-----------------|-----------------------------|--------|--------|--------|
|                  | ผู้เข้าสอบ      | จำนวนที่ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป | Mean % | ผู้เข้าสอบ      | จำนวนที่ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป | Mean % | จำนวน  | Mean % |
| การอ่านออกเสียง  | 2,948           | 2,368                       | 74.65  | 3,040           | 2,254                       | 67.46  | -114   | -7.19  |
| การอ่านรู้เรื่อง | 2,948           | 2,673                       | 77.03  | 3,040           | 2,475                       | 67.09  | -198   | -9.94  |

เปรียบเทียบ นักเรียนที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับ ปีการศึกษา 2567

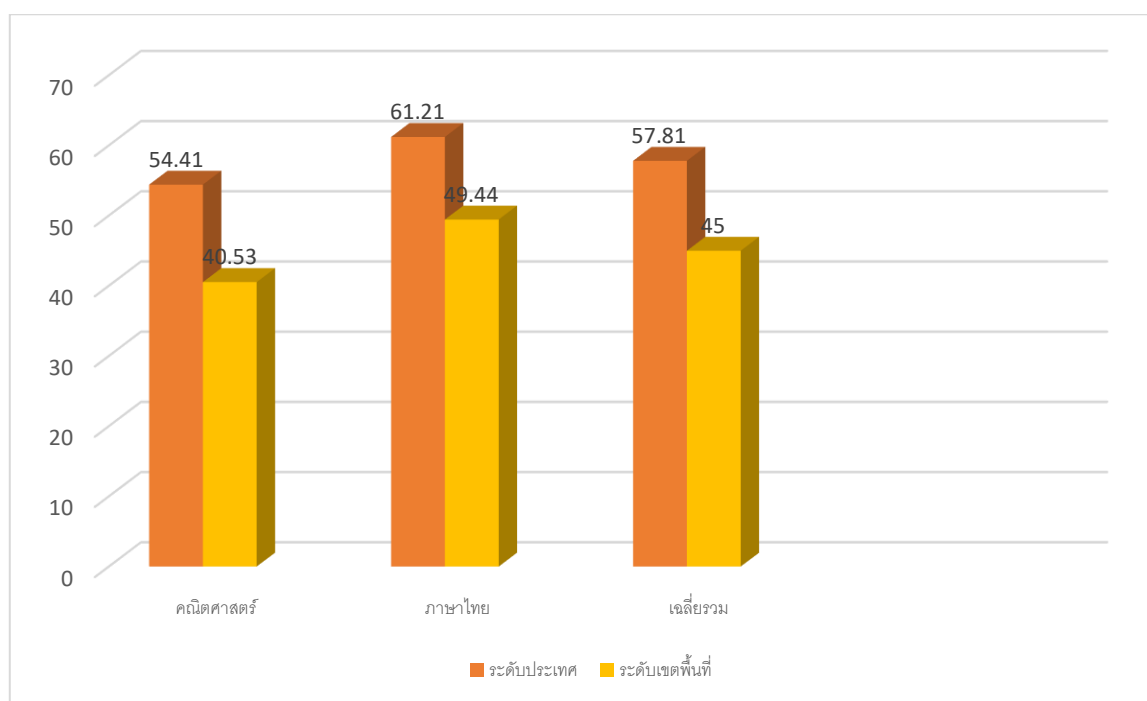


แผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคะแนน ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ด้านการออกเสียงจำนวนลดลง -114 ด้านการอ่านรู้เรื่องจำนวน ลดลง -198

ตาราง รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามรายวิชา

| วิชาที่สอบ | ระดับประเทศ   |        |       | ระดับเขตพื้นที่ฯ |        |       | ผลต่างเขต-ประเทศ |       |
|------------|---------------|--------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-------|
|            | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D.  | จำนวนนักเรียน    | Mean % | S.D.  | Mean %           | S.D.  |
| คณิตศาสตร์ | 579,663       | 54.41  | 22.37 | 2,648            | 40.53  | 19.99 | -13.88           | -2.38 |
| ภาษาไทย    | 579,686       | 61.21  | 21.20 | 2,651            | 49.44  | 21.08 | -11.77           | -0.12 |
| เฉลี่ยรวม  |               | 57.81  | 20.18 |                  | 45.00  | 18.67 | -12.81           | -1.51 |

กราฟเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา

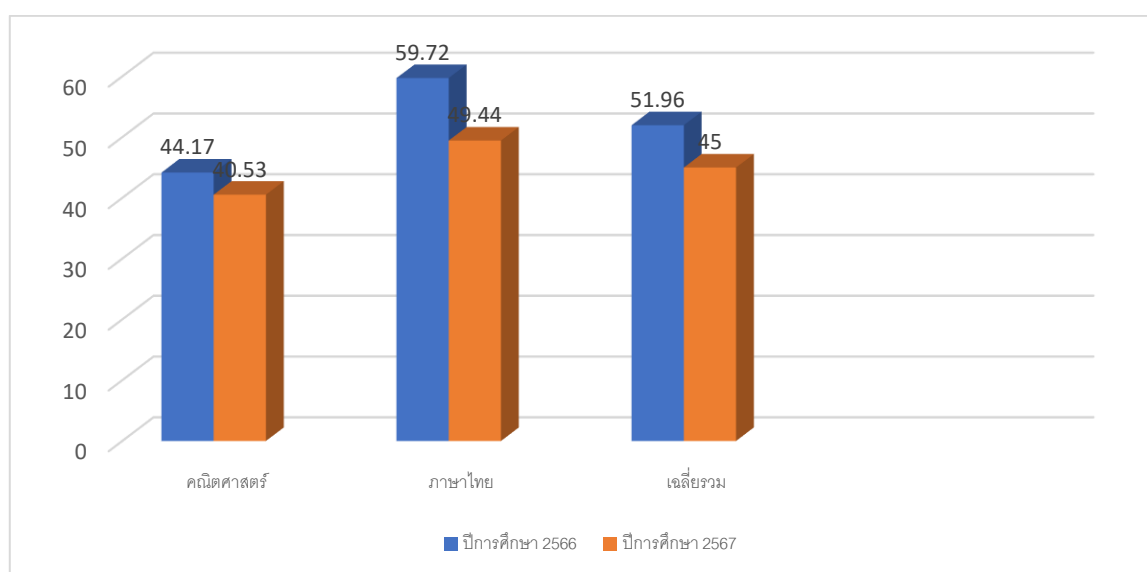


แผนภูมิที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชา ระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ คือ วิชาคณิตศาสตร์ (-13.88) และวิชาภาษาไทย ต่ำกว่า ระดับประเทศ (-11.77) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 2 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ (-12.81)

**ตาราง** แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 ตามรายวิชา

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2566 |       | ปีการศึกษา 2567 |       | ผลต่าง |       |
|------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
|            | Mean %          | S.D.  | Mean %          | S.D.  | Mean % | S.D.  |
| คณิตศาสตร์ | 44.17           | 23.52 | 40.53           | 19.99 | -3.64  | -3.53 |
| ภาษาไทย    | 59.72           | 23.54 | 49.44           | 21.08 | -10.28 | -2.46 |
| เฉลี่ยรวม  | 51.96           | 21.38 | 45.00           | 18.67 | -6.96  | -2.71 |

**กราฟเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567**

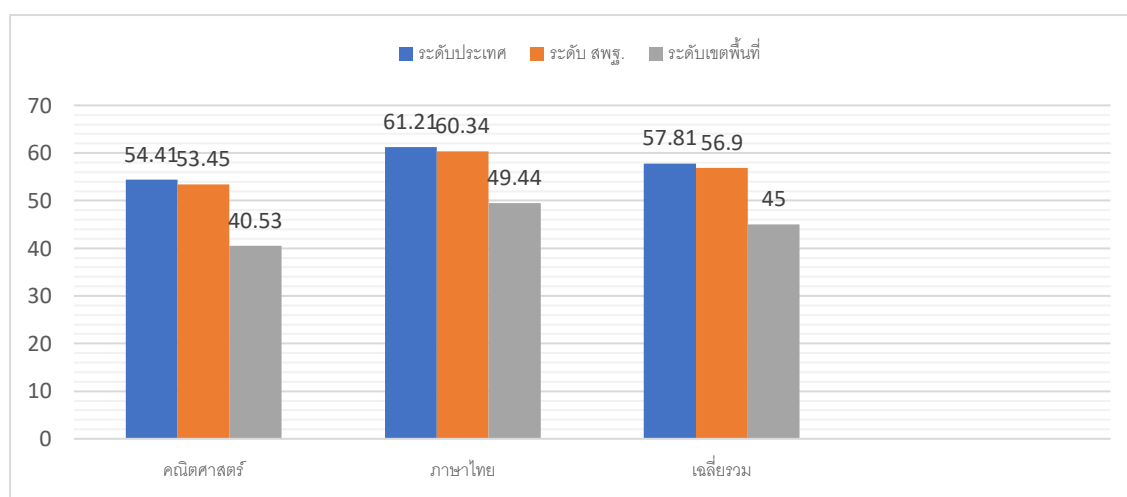


**แผนภูมิ** แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับเขตพื้นที่ที่มีค่าเพิ่มขึ้น ทั้ง 2 วิชา ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ (-3.53) และวิชาภาษาไทย (-2.46) เมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยรวม 2 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าในปีการศึกษา 2566 (-2.71)

ตาราง แสดงค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) แสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 รายวิชา ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เปรียบเทียบกับระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สังกัด สพฐ.) ปีการศึกษา 2567

| วิชา       | ระดับประเทศ       |           |       | ระดับ สพฐ.        |           |       | ระดับเขตพื้นที่   |           |       |
|------------|-------------------|-----------|-------|-------------------|-----------|-------|-------------------|-----------|-------|
|            | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  | จำนวน<br>นักเรียน | Mean<br>% | S.D.  |
| คณิตศาสตร์ | 579,663           | 54.41     | 22.37 | 377,997           | 53.45     | 22.57 | 2,648             | 40.53     | 19.99 |
| ภาษาไทย    | 579,686           | 61.21     | 21.20 | 378,001           | 60.34     | 21.47 | 2,651             | 49.44     | 21.08 |
| เฉลี่ยรวม  |                   | 57.81     | 20.18 |                   | 56.90     | 20.40 |                   | 45.00     | 18.67 |

กราฟเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

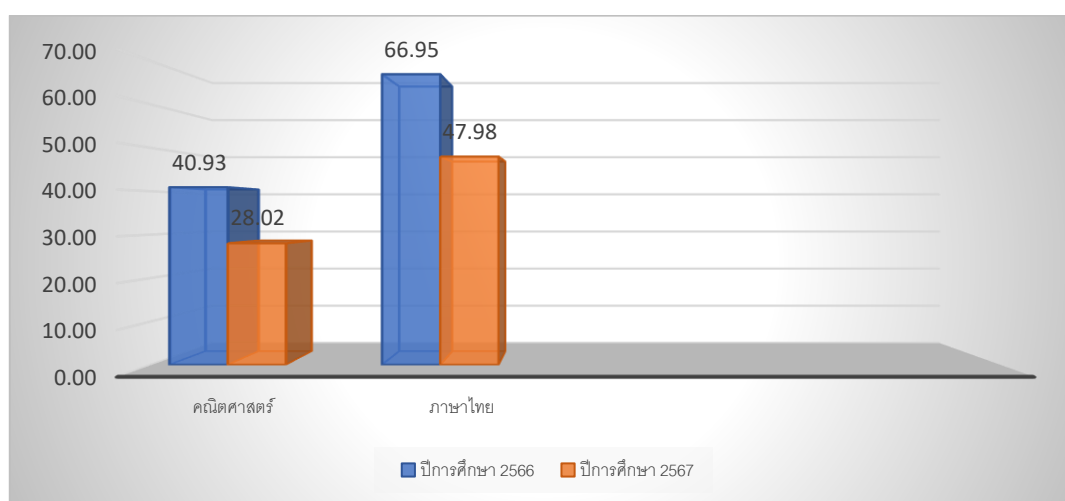


แผนภูมิ แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชา ระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (สังกัด สพฐ.) พบว่า วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับ สพฐ. วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ และระดับ สพฐ. และในภาพรวม 2 วิชา พบว่า มีคะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า ทั้งระดับประเทศและระดับ สพฐ.

ตาราง แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีคะแนนแสดงผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 ตามรายวิชา

|            | ปีการศึกษา 2566 |       |        | ปีการศึกษา 2567 |       |        | ผลต่าง |        |
|------------|-----------------|-------|--------|-----------------|-------|--------|--------|--------|
|            | ผู้เข้าสอบ      | จำนวน | Mean % | ผู้เข้าสอบ      | จำนวน | Mean % | จำนวน  | Mean % |
| คณิตศาสตร์ | 2,521           | 1,032 | 40.93  | 2,648           | 742   | 28.02  | -290   | -12.91 |
| ภาษาไทย    | 2,521           | 1,688 | 66.95  | 2,651           | 1,272 | 47.98  | -416   | -18.97 |

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567



แผนภูมิ แสดงผลการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ตามรายด้าน ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 ลดลงทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านคณิตศาสตร์ (-12.91) และด้านภาษาไทย (-18.97)

### 3.ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา

ตาราง ผลงานข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา มีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ระหว่าง พ.ศ.2567-2568

| ที่ | สถานศึกษา                        | รายการ                                                                                                                               | ผู้รับรางวัล                                                                  | หน่วยงานมอบรางวัล                           |
|-----|----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1   | โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ            | รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษาดีเด่น ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประจำปีพุทธศักราช 2567                          | นายสุชาติ ตาดทอง                                                              | สพฐ. ร่วมกับสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย |
| 2   | โรงเรียนบ้านโตนยาง               | เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ร่วมขับเคลื่อนโครงการเปิดทอมสร้างสุข ให้ความรักก่อนให้ความรู้ ปีการศึกษา 2568 ภายใต้โครงการโรงเรียนคำพ่อสอน | นางสุกัญญา ทิพย์พินิจ                                                         | องค์กรงดเหล้า                               |
| 3   | โรงเรียนบ้านโตนยาง               | เป็นครูแกนนำ ที่ร่วมขับเคลื่อนโครงการเปิดทอมสร้างสุข ให้ความรักก่อนให้ความรู้ ปีการศึกษา 2568 ภายใต้โครงการโรงเรียนคำพ่อสอน          | นางสาวกมลวรรณ นิลมาก<br>นางสาวณิชากาญจน์ เกตุโรจน์<br>นางสาวฐิติมา ช่างสุวรรณ | องค์กรงดเหล้า                               |
| 4   | โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง           | การคัดเลือกลูกเสือ เนตรนารี ที่ได้รับเข็มลูกเสือบำเพ็ญประโยชน์ ประจำปี 2567                                                          | นางสาวธยานี ไชยรัตน์ และคณะ                                                   | สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ                     |
| 5   | โรงเรียนวัดเดิมเจ้า              | มีผลงานที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ประเภทผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลระดับยอดเยี่ยม                                 | นางสาวดวงกมล สิบมุด                                                           | สพฐ.                                        |
| 6   | โรงเรียนวัดโพธาราม (โพธิพิทยากร) | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดเล็ก ด้านวิชาการ ระดับเหรียญทอง                   | นางวาสนา วิเศษ                                                                | สพฐ.                                        |
| 7   | โรงเรียนวัดวิโรจนาราม            | ผลการคัดเลือกผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี" ประจำปี 2568                                    | นางชยพร ชูบัว                                                                 | คุรุสภา                                     |

| ที่ | สถานศึกษา             | รายการ                                                                                                                                                                              | ผู้รับรางวัล             | หน่วยงานมอบรางวัล |
|-----|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------|
| 8   | โรงเรียนบ้านท่าแซะ    | ผลการคัดเลือกผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "ครูสุดดี" ประจำปี 2568                                                                                    | นางสาวสิริลักษณ์ ตรียวง  | คุรุสภา           |
| 9   | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษา กลุ่มวิชาเทคโนโลยี ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน ระดับเหรียญทอง                                | นายสุพศิล เงินส่ง        | สพฐ.              |
| 10  | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับเหรียญทอง           | นายสิทธิชัย ภูเด่นไสย    | สพฐ.              |
| 11  | โรงเรียนบ้านแสนสุข    | เป็นครูต้นแบบส่งเสริมการอ่าน ปี 2568 ระดับดีเยี่ยม ประเภทครูโรงเรียนขนาดเล็ก                                                                                                        | นางสาวธัญญา พานิชกุล     | สพฐ.              |
| 12  | โรงเรียนบ้านใหญ่      | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม Active Teacher ระดับประถมศึกษา กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับเหรียญทอง                | นายวรวัฒน์ รอดพิบัติ     | สพฐ.              |
| 13  | โรงเรียนวัดถ้ำวราม    | ผลการคัดเลือกผลงานที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) โครงการบริหารจัดการและสนับสนุนส่งเสริมการใช้งานคลังความรู้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 | นางสาวสุริษา เปี่ยนน้อย  | สพฐ.              |
| 14  | โรงเรียนบ้านนาใหญ่    | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม                                                                                                                               | นางสาวหทัยรัตน์ สงวนสกุล | สพฐ.              |

| ที่ | สถานศึกษา               | รายการ                                                                                                                                                                     | ผู้รับรางวัล                     | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|
|     |                         | ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ ด้านบริหารจัดการระดับเหรียญทอง                                                                                                  |                                  |                                       |
| 15  | โรงเรียนบ้านนาใหญ่      | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับเหรียญเงิน | นายปรินทร์ เบ็ญอาหลี             | สพฐ.                                  |
| 16  | โรงเรียนบ้านนาใหญ่      | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น บุคลากร ด้านบริหารจัดการ ระดับเหรียญทอง                                                        | นายชัยเดช เครือเปรม              | สพฐ.                                  |
| 17  | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย  | ได้รับรางวัล ระดับยอดเยี่ยม (ชนะเลิศ) ด้านการพัฒนาทักษะที่เหมาะสมและจำเป็นต่อการดำรงชีวิต ความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน ตลาดงาน และ Soft Power ฯ                         | นางสาวจันทน์ วิชัยดิษฐ์          | สำนักงานศึกษาธิการภาค 5               |
| 18  | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย  | ได้รับรางวัล ระดับยอดเยี่ยม การพัฒนาทักษะอาชีพ "ผลิตภัณฑ์ D.I.Y. ลูกปัดสไตร์ศรีวิชัย" ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนสู่เป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่                                  | นางสาวจันทน์ วิชัยดิษฐ์          | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 19  | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย  | ได้รับรางวัล ระดับยอดเยี่ยม อันดับ 6 ผลการคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ                                                                             | นางสาวช่อขญา ดิษณะ               | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 20  | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย  | ผลการคัดเลือกผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "ครูสุคดี" ประจำปี 2568                                                                        | นายทวงศ์ บุญทองสังข์             | คุรุสภา                               |
| 21  | โรงเรียนวัดประชาวงศาราม | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครูผู้สอนยอดเยี่ยม                                                                                                                      | ว่าที่ร้อยตรีหญิงสุดารัตน์ สุขมล | สพฐ.                                  |

| ที่ | สถานศึกษา               | รายการ                                                                                                                               | ผู้รับรางวัล              | หน่วยงานมอบรางวัล                                                       |
|-----|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|     |                         | ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น กิจกรรมนักเรียน ด้านบริหารจัดการระดับเหรียญทอง                                                                 |                           |                                                                         |
| 22  | โรงเรียนวัดประชาวงศาราม | เป็นครูต้นแบบส่งเสริมการอ่าน ปี 2568 ระดับดีเยี่ยม ประเภทครูโรงเรียนขนาดกลาง                                                         | นางสาวกนกวรรณ สถาพรหม     | สพฐ.                                                                    |
| 23  | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2  | ผลการคัดเลือกผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี" ประจำปี 2568                                 | นายภุริพัฒน์ บุญมา        | คุรุสภา                                                                 |
| 24  | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2  | การรายงานผลการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)     | นางสาวชญาณี สาริพัฒน์     | สพฐ.                                                                    |
| 25  | โรงเรียนบ้านวังผักแว่น  | ผลการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระพลหัทธบดี ประจำปี พ.ศ. 2568 ด้านสุขภาพ-กลุ่มบุคคลในประจำการ                                            | นางสาวนฤมล สังข์ปาน       | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา |
| 26  | โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย    | ผลการคัดเลือกผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ "คุรุสดุดี" ประจำปี 2568                                 | นางสาวชริญา อรุณรุ่งเรือง | คุรุสภา                                                                 |
| 27  | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2  | ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) ระดับดีเยี่ยม ประเภทศึกษานิเทศก์                                               | นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์       | สพฐ.                                                                    |
| 28  | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2  | ได้รับรางวัลผู้มีวิธีปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practice) การยกระดับสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน ระดับดีเยี่ยม ประเภท ผู้บริหารการศึกษา | นางสาวปวีญา สีน้อย        | สพฐ.                                                                    |
| 29  | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2  | ได้รับคัดเลือกบุคลากรดีเด่น “เพชรเสมา สดุดี ศธ.5”                                                                                    | นางกนกพัชร ณ นคร          | สพฐ.                                                                    |

| ที่ | สถานศึกษา               | รายการ                                                                                                                                                                                                                              | ผู้รับรางวัล               | หน่วยงานมอบรางวัล                             |
|-----|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-----------------------------------------------|
| 30  | โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว | การเลื่อนวิทยฐานะ เป็นวิทยฐานะ<br>ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ                                                                                                                                                                              | นางพิศมัย จินดำ            | สพฐ.                                          |
| 31  | โรงเรียนวัดตรณาราม      | การเลื่อนวิทยฐานะ เป็นวิทยฐานะ<br>ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ                                                                                                                                                                              | นางสุชัยญา แพเรือง         | สพฐ.                                          |
| 32  | โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย  | การเลื่อนวิทยฐานะ เป็นวิทยฐานะ<br>ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ                                                                                                                                                                              | นายทวงศ์ บุญทองสังข์       | สพฐ.                                          |
| 33  | โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์   | ได้รับการคัดเลือกการนำเสนอ<br>นวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยน<br>เรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ<br>สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม<br>การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี”<br>ระดับคุณภาพ ดี                                                           | นางปฐมา ชูศักดิ์           | สำนักงาน<br>ศึกษาธิการจังหวัด<br>สุราษฎร์ธานี |
| 34  | โรงเรียนบ้านนาใหญ่      | ได้รับการคัดเลือกการนำเสนอ<br>นวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยน<br>เรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ<br>สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม<br>การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี”<br>ระดับคุณภาพ ดี                                                           | นางสาวจันทร์จิรา อินทร์ชนะ | สำนักงาน<br>ศึกษาธิการจังหวัด<br>สุราษฎร์ธานี |
| 35  | โรงเรียนบ้านศรีพนม      | การประกวด TikTok Challenge<br>ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม<br>จริยธรรม และธรรมาภิบาลใน<br>สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘<br>ชนะเลิศ ระดับดีเยี่ยม                 | นางสาวชลิดา จิตมหา         | สพป.สุราษฎร์ธานี<br>เขต 2                     |
| 36  | โรงเรียนวัดทุ่งเขียด    | การประกวด TikTok Challenge<br>ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม<br>จริยธรรม และธรรมาภิบาลใน<br>สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต)<br>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘<br>รองชนะเลิศ อันดับ ๑ ระดับดี<br>เยี่ยม | นายกิตติพงศ์ ศิริรักษ์     | สพป.สุราษฎร์ธานี<br>เขต 2                     |
| 37  | โรงเรียนวัดตรีธาราราม   | การประกวด TikTok Challenge<br>ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม                                                                                                                                                                        | นายสุริยัน ถิ่นบ้านใหม่    | สพป.สุราษฎร์ธานี<br>เขต 2                     |

| ที่ | สถานศึกษา                                                         | รายการ                                                                                                                                                                                                | ผู้รับรางวัล                                                                | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|     |                                                                   | จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ รองชนะเลิศ อันดับ ๒ ระดับดีเยี่ยม                                                     |                                                                             |                                       |
| 38  | โรงเรียนวัดพระบรมธาตุไชยา                                         | การประกวด TikTok Challenge ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ชมเชย อันดับ ๑ ระดับดีเยี่ยม | นางสาวจิตาภา มณีนิล                                                         | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2                |
| 39  | โรงเรียนบ้านโตนยาง                                                | การประกวด TikTok Challenge ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ชมเชย อันดับ ๒ ระดับดีมาก    | นางสาวกมลวรรณ นิลมาก                                                        | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2                |
| 40  | โรงเรียนบ้านอุตะเกา<br>โรงเรียนบ้านเหนือน้ำ<br>โรงเรียนบ้านบางปรุ | การประกวด TikTok Challenge ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ ระดับดีมาก                   | นางสาวปณิดา ชุมแก่น<br>นางสาวอัญรัตน์ รสเจริญ<br>นางสาวดวงกมล แก้วจันทร์ทอง | สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2                |
| 41  | โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา                                          | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านหลักสูตร ระดับคุณภาพดีเยี่ยม                             | นายวันธร พัฒนานนท์                                                          | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา                      | รายการ                                                                                                                                                                               | ผู้รับรางวัล                                                                                                                                     | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 42  | โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดีเยี่ยม | นางสาวจันทิมา จอมชัยฤทธิ์                                                                                                                        | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 43  | โรงเรียนศิริรัฐนิคม            | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดีเยี่ยม | นางสาววรารณ สุขแก้ว                                                                                                                              | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 44  | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่          | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดีเยี่ยม | นางสาวปวีตรา ณ นคร                                                                                                                               | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 45  | โรงเรียนวัดรัตนาราม            | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดีเยี่ยม | นางสุพรรณษา คงตั้ง<br>นางสาวสไลลา คชอนันต์                                                                                                       | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 46  | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่          | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดีมาก    | นางสาวน้ำฝน ช่วยเขต<br>นายสุพดิน เงินส่ง<br>นางสาวกรรณิการ์ เงินส่ง<br>นางสาวนริศา อินทรักษ์<br>นางสาววิวรรณ์ อนุอินทร์<br>นางสาวระพีพรรณ ปราบกร | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา               | รายการ                                                                                                                                                                                | ผู้รับรางวัล                                                                                                           | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 47  | โรงเรียนศิริรัฐนิคม     | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน<br>ระดับคุณภาพดีมาก | นางสาวจิรวรรณ ทองบุญ<br>นายทวารัตน์ แพ่งรักษา<br>นางสาวจตุพร จันทรทิพย์<br>นางสาวนัทธมน ขุนปักษ์<br>นางบุญวิสาข์ รัชชะ | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 48  | โรงเรียนตาขุน           | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน<br>ระดับคุณภาพดีมาก | นางกรรณก มุกดา<br>นางสาวสกุลตา แซ่มไฉ่                                                                                 | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 49  | โรงเรียนวัดรัตนาราม     | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน<br>ระดับคุณภาพดีมาก | นายจักรพงษ์ สุขเกษม<br>นางสาวจันทิมา นิลมณี<br>นางวิสา ฉิมรุ่ง<br>นางสาวสุคันธา ชิตเพชร                                | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 50  | โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ   | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน<br>ระดับคุณภาพดีมาก | นางสาวพรญมล ฤกษ์ดี                                                                                                     | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 51  | โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอน<br>ระดับคุณภาพดีมาก | นางสาวปทุมทริกา ตราหนู                                                                                                 | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา             | รายการ                                                                                                                                                                             | ผู้รับรางวัล                                                                                                                              | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|-----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 52  | โรงเรียนคีรีรัฐนิคม   | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดี     | นางสาวยุพา มากเกลี้ยง                                                                                                                     | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 53. | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดี     | นางสาวกุลนิษฐา ชนะสงคราม<br>นางสาวสุนิสา นาคบุญช่วย<br>นางสาวอังคณา รัตนพันธ์<br>นายธีรยุทธ สิทธิเกษมกิจ                                  | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 54  | โรงเรียนตาขุน         | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพดี     | นางสาววรรณิดา แก้วยี่<br>นายอัมรินทร์ พรหมชาติ<br>นางสาวกิริณา วิโรจน์                                                                    | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 55  | โรงเรียนตาขุน         | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการเรียนการสอนระดับคุณภาพ ชมเชย | นางสาวศิริณี ชัยวิสิทธิ์<br>นางสาวกชพรรณ จันทฤทธิ์<br>นางกชกร จรจรัส<br>นางจุฑามาศ เถาว์ทอง<br>นางสาวกานต์กนิษฐา ทองนา<br>นางสาวฮันนี่ จู | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 56  | โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี<br>นวัตกรรมด้านการสื่อสารและ                   | นางสาวปวีณา เพชรน้อย                                                                                                                      | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา             | รายการ                                                                                                                                                                                            | ผู้รับรางวัล                                            | หน่วยงานมอบรางวัล                       |
|-----|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
|     |                       | เทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม                                                                                                                                                            |                                                         |                                         |
| 57  | โรงเรียนคีรีรัฐนิคม   | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรม และเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการสื่อสารและ เทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีมาก | นางพรทิพย์ นันทศิริ                                     | สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี |
| 58  | โรงเรียนตาขุน         | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรม และเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการสื่อสารและ เทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีมาก | นางสาวเกวณีน คีตะพันธ์สังวร<br>นางสาววิภารัตน์ พรหมแก้ว | สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี |
| 59  | โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรม และเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการสื่อสารและ เทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีมาก | นายอรรถชัย ศรีนุ้ย                                      | สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี |
| 60  | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรม และเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของ สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการสื่อสารและ เทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพ ดีมาก | นายภูวิศ มานันตพงศ์                                     | สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา                | รายการ                                                                                                                                                                                       | ผู้รับรางวัล           | หน่วยงานมอบรางวัล                     |
|-----|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|
| 61  | โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์    | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีการศึกษา ระดับคุณภาพดี | นางสาวซาริฮัน มะลี     | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 62  | โรงเรียนบ้านยางงาม       | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมการบริหารและบริการทางการศึกษา ระดับคุณภาพดี      | นางสาวจันทิมา เข้ากุล  | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 63  | โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมการบริหารและบริการทางการศึกษา ระดับคุณภาพดี      | นางดวงรัตน์ คงขาว      | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 64  | โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่    | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล ระดับคุณภาพดีเยี่ยม       | นายสิทธิชัย ภูเด่นไสย  | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |
| 65  | โรงเรียนวัดรัตนาราม      | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้<br>“นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี                                                          | นางสาวอุมาพร ประจงแก้ว | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี |

| ที่ | สถานศึกษา                      | รายการ                                                                                                                                                                                                                   | ผู้รับรางวัล              | หน่วยงานมอบรางวัล                                    |
|-----|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------|
|     |                                | นวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล ระดับคุณภาพดีมาก                                                                                                                                                                          |                           |                                                      |
| 66  | โรงเรียนวัดรัตนาราม            | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการพัฒนาวิชาชีพ/ การพัฒนาการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาองค์กร ระดับคุณภาพดีเยี่ยม | นางอารีรัตน์ สุขเกษม      | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี                |
| 67  | โรงเรียนศิริรัฐนิคม            | การคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมด้านการพัฒนาวิชาชีพ/ การพัฒนาการปฏิบัติงาน/ การพัฒนาองค์กร ระดับคุณภาพดี       | นางณัฐรัชต์ คำรอด         | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี                |
| 68  | โรงเรียนบ้านท่าไคร             | ได้รับคัดเลือกรางวัลโครงการ “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 23 ประจำปี พ.ศ.2569 ระดับปฐมวัย                                                                                                                                      | นางสาวยุวดี สุระกา        | ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา                      |
| 69  | โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว | ได้รับคัดเลือกรางวัลโครงการ “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 23 ประจำปี พ.ศ.2569 ระดับประถมศึกษา                                                                                                                                  | นางสาวจันทิมา จอมชัยฤทธิ์ | ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา                      |
| 70  | โรงเรียนบ้านนาใหญ่             | ได้รับคัดเลือกรางวัลโครงการ “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 23 ประจำปี พ.ศ.2569 ระดับมัธยมศึกษา                                                                                                                                  | นายชัยเดช เครือเปรม       | ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเขตตรวจราชการที่ 5 |

## 4.ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567-2568 ส่งผลเกิดกับสถานศึกษา ได้รับรางวัล/ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

### 4.1 ระดับประเทศหรือระดับสากล

#### โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ

ได้รับคัดเลือกเป็นโรงเรียนอีโคสคูล ระดับต้น (Eco-School Beginner) ปี 2568-2571 จากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

#### โรงเรียนบ้านต้นมะพร้าวมิตรภาพที่ 91

ได้รับการคัดเลือกโรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซนต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 จากกระทรวงวัฒนธรรม และเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซนต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีมาก ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา จากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม

#### โรงเรียนบ้านโตนยาง

เข้าร่วมการอบรมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) และแบบทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ (Placement Test) ระดับ A1 จำนวน 8 คน จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เข้าร่วมการอบรมโครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) และแบบทดสอบวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษ (Placement Test) ระดับ A2 จำนวน 6 คน จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้รับการประเมินผลงานระดับดีเด่น ประเภทมัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่าในการประกวดโครงการสื่อสาร สร้างสรรค์ รู้เท่าทันยาบ้า(Be Smart Say No To Drugs) ปีที่ 2 จำนวน 6 คน จาก สำนักงาน ป.ป.ส.

เป็นสถานศึกษาที่ร่วมขับเคลื่อนโครงการเปิดเทอมสร้างสุข ให้ความรักก่อนให้ความรู้ ปีการศึกษา 2568 ภายใต้โครงการโรงเรียนคำพ่อสอน จาก องค์การดเกล้า

#### โรงเรียนบ้านบ่อน้ำผุด

ได้รับการคัดเลือกโรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซนต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับชมเชย ระดับประถมศึกษา จาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

#### โรงเรียนบ้านบางพระ

ได้รับโล่เกียรติคุณเพื่อแสดงว่าเป็นผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการส่งเสริมวัฒนธรรมและสนับสนุนโครงการการแสดงนาฏศิลป์ดนตรีไทยเฉลิมพระเกียรติ 70 พรรษา 2 เมษายน 2568 จากกระทรวงวัฒนธรรม

ได้ผ่านการประเมินตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567 ระดับประถมศึกษา รอบที่ 1 จาก มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2568 -2572 จาก มูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

### โรงเรียนวัดโกสวาส

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2566 จากกระทรวงศึกษาธิการ

### โรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง

ได้รับการคัดเลือกสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ.2568 ประเภทรางวัลเกียรติบัตรดีเด่น (ได้รับรางวัลดีเด่นติดต่อกัน 8 ครั้ง) จาก กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

### โรงเรียนบ้านห้วยไผ่

ได้ผ่านการคัดเลือกผลงานการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับสถานศึกษา ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีมาก จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนวัดเดิมเจ้า ชนะเลิศอันดับ 1 ระดับดีเยี่ยม ผลงานที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ประเภทผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### โรงเรียนวัดวิชิตธาราราม

การประกวดสื่อสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้นเพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืนภายใต้หัวข้อ "ปรับตัว ป้องกัน ปฏิบัติ เพื่อรับมือภัยพิบัติจากสิ่งแวดล้อม" ประเด็นหัวข้อ การอนุรักษ์แนวปะการังและสิ่งมีชีวิตใต้ทะเลไทยและความหลากหลายทางชีวภาพ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนวัดนันทาราม การคัดเลือกผลงานการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับสถานศึกษา ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีมาก จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนวัดบ่อมะปริง โรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซนต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ระดับประถมศึกษา จาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่ รางวัลผู้ขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) สถานศึกษา ระดับทอง จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนตลาดหนองหวาย รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 วิชาคณิตศาสตร์ จากการประกวดสื่อนวัตกรรมทางการศึกษา ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

### โรงเรียนบ้านคลองรอก

ผ่านเกณฑ์การประเมิน โครงการมหิงสาสายสืบปฐมวัย ประจำปี 2567 จากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ได้รับโล่เกียรติคุณ เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินโครงการมหิงสาสายสืบปฐมวัย ประจำปี 2567 จากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

**โรงเรียนบ้านดินทอง** การคัดเลือกผลงานการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับสถานศึกษา ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**โรงเรียนบ้านหนองปรือ** การบันทึกกระบวนการฐานข้อมูลและการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**โรงเรียนบ้านอุตะเกา** นักเรียนรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา จาก กระทรวงศึกษาธิการ

**โรงเรียนวัดอัมพาวาส** การคัดเลือกผลงานการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับสถานศึกษา ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม** ผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของลูกเสือ ในการช่วยเหลือผู้อื่นทุกเมื่อ ทำดี ทำได้ ทำทันที จาก สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

**โรงเรียนบ้านวังขุม**

ผู้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของลูกเสือ ในการช่วยเหลือผู้อื่นทุกเมื่อ ทำดี ทำได้ ทำทันที จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ และได้รับรางวัลโรงเรียนรอบรู้ด้านสุขภาพ จาก กระทรวงสาธารณสุข

**โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น**

กีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ชนิดกีฬา กรีฑา ประเภทวิ่ง 60 เมตร รุ่นอายุไม่เกิน 8 ปี ได้ตำแหน่ง อันดับที่ 2 และ กีฬาระหว่างโรงเรียนของกรมพลศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ชนิดกีฬา กรีฑา ประเภทกระโดดไกล รุ่นอายุไม่เกิน 8 ปี ได้ตำแหน่ง อันดับที่ 3 จากกรมพลศึกษา

**โรงเรียนบ้านบางหิน**

ได้เพิ่มลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน จาก สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ

รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติจากสภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย จาก สภาผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย

**โรงเรียนบ้านป่าตง** ครูแกนนำที่ร่วมขับเคลื่อนโครงการเปิดเทอมสร้างสุข ให้ความรักก่อนให้ความรู้ ปีการศึกษา 2568 ภายใต้โครงการโรงเรียนคำพ่อสอน จาก สสส.

**โรงเรียนบ้านลูกเดือน** การคัดเลือกผลงานการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็กที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ระดับสถานศึกษา ผลการพิจารณาอยู่ในระดับดีมาก จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**โรงเรียนบ้านท่าม่วง** รางวัลผู้ทรงคุณค่าด้านการศึกษา "เพชรสิกขาคุณาภรณ์" ประจำปี 2568 ประเภท โล่เกียรติยศ สาขาคู จาก กระทรวงศึกษาธิการ

**โรงเรียนบ้านนาใหญ่** โรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซ็นต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา จาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

ได้รับการคัดเลือกสถานศึกษาปลอดภัย ประจำปี พ.ศ. 2568 กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน

**โรงเรียนบ้านยางงาม** การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ 5 ภายใต้แนวคิด "72 พรรษา มหาราชฯ นักเรียนไทยสุขภาพดี ด้วยวิถีจิตอาสา" จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย** ได้รับรางวัลพระราชทาน สถานศึกษารางวัลชมเชย ระดับก่อนประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 กระทรวงศึกษาธิการ

**โรงเรียนวัดตรนาราม** โรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซ็นต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ระดับประถมศึกษา กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

**โรงเรียนวัดทุ่งเขียด** รางวัลชมเชย กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice ผู้บริหารสถานศึกษา การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำเสนอผลงานและการประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ สพฐ. และ ปพช.

#### **โรงเรียนวัดประชาวศาราม**

ได้รับรางวัลโรงเรียนขับเคลื่อนกิจกรรมทางกาย ประจำปี 2568 จาก กรมอนามัย

ได้รับโรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซ็นต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีมาก ระดับขยายโอกาสทางการศึกษา จาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

**โรงเรียนบ้านเขี้ยวเฟือง** โรงเรียนดนตรีไทย 100 เปอร์เซ็นต์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับรางวัลระดับดีมาก ระดับประถมศึกษา จาก กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

**โรงเรียนวัดพรศรี** เนื่องในโอกาสได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับประเทศ รายการยูไรค์ ไทยแลนด์ปีช วอลเลย์บอล 2025 รอบชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย

## **4.2 ระดับเขตตรวจราชการ**

### **โรงเรียนวัดพรศรี**

ผลการประกวดสื่อสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้น เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ภายใต้หัวข้อ “ปรับตัว ป้องกัน ปฏิบัติ เพื่อระงับภัยพิบัติจากสิ่งแวดล้อม” รอบคัดเลือกระดับภูมิภาค ชื่อผลงาน จะเหนื่อยเพื่อ? ระดับ เงิน

### **โรงเรียนวัดวิชิตาราม**

ผลการประกวดสื่อสร้างสรรค์ภาพยนตร์สั้น เพื่อสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน ภายใต้หัวข้อ “ปรับตัว ป้องกัน ปฏิบัติ เพื่อระงับภัยพิบัติจากสิ่งแวดล้อม” รอบคัดเลือกระดับภูมิภาค ชื่อผลงาน ช้างก๊อ ผ่านเข้าร่วมการตัดสิน

**โรงเรียนบ้านศรีพนม** เนื่องในโอกาสได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด กิจกรรม TikTok Challenge ต่อต้านการทุจริต (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การนำเสนอผลงาน การประกวดแข่งขันกิจกรรมการเรียนรู้ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568  
ระดับเขตตรวจราชการที่ 5

#### 4.3 ระดับเขตพื้นที่หรือระดับจังหวัด

**โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ** ได้จัดนิทรรศการและร่วมและเปลี่ยนเรียนรู้โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะความสามารถในการประกอบอาชีพของนักเรียนบกร่องทางการเรียนรู้ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านต้นมะพร้าวมิตรภาพที่ 91** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม "CleanCall (คลีนคอล) : เสียงเรียกเพื่อความสะดวก" จาก สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนวัดรัตนาราม** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม "ระบบจัดการขยะในโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรม "ถักรักถัวย่อยมาลัย" จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนวัดประตู่ใหญ่** รางวัลระดับคุณภาพดีเยี่ยม ประเพณีนวัตกรรมด้านการวัดและประเมินผล การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" ประจำปีงบประมาณ 2568 จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมระบบ/รูปแบบการจัดการศึกษาระดับคุณภาพดี จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม "โรตี่กรอบสมุนไพร ชากมุกด์ทองคำ สร้างสรรค์ทักษะอาชีพสู่ความยั่งยืน" จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ** มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (ITA) ในระดับดี จาก สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

**โรงเรียนตาขุน** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีเยี่ยม "กัมมีสมุนไพรบูสต์" จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านนาใหญ่** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีมาก "ป.ปลา นาใหญ่ สร้างอาชีพก้าวไกลด้วยนวัตกรรม RAKSA Model" จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**โรงเรียนบ้านนาใหญ่** การนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี" นวัตกรรมนักเรียน ระดับคุณภาพดีมาก "นวัตกรรมส่งเสริมอาชีพนักเรียน แบบ 4 มิติ CAREER 4D MODEL" จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสุราษฎร์ธานี

### **โรงเรียนบ้านต้นมะพร้าวมิตรภาพที่ 91**

ได้รับการคัดเลือกการนำเสนอนวัตกรรมและเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “นวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี นวัตกรรมนักเรียน ชื่อผลงาน “CleanCall (คลื่นคอล) : เสียงเรียกเพื่อ ความสะอาด” ระดับคุณภาพ ดีเยี่ยม

**สถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2567 ระดับหน่วยงานต้นสังกัด**

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับเงิน ได้แก่ 48 โรงเรียน

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “ดีมาก” ระดับเงิน ได้แก่ 6 โรงเรียน

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “ดี” ระดับเงิน ได้แก่ 3 โรงเรียน

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “พอใช้” ระดับเงิน ได้แก่ 1 โรงเรียน

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับทอง ได้แก่ 31 โรงเรียน

สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย เสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับเพชร ได้แก่ 16 โรงเรียน

**ผลการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.268**

**ระดับดีเยี่ยม**

- 1.โรงเรียนบ้านท่าไคร้ ชนะเลิศ
- 2.โรงเรียนบ้านดินก้อง รองชนะเลิศอันดับ 1

**ระดับดีมาก**

- 1.โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง
- 2.โรงเรียนบ้านลุ่มชุมแสง
- 3.โรงเรียนบ้านแสนสุข

**ผลการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ประจำปีการศึกษา 2567**

**1. โรงเรียนขนาดเล็ก ได้แก่**

- รางวัลระดับ ยอดเยี่ยม โรงเรียนบ้านหนองจอก  
รางวัลระดับ ดีเด่น โรงเรียนวัดพะแสง

**2. โรงเรียนขนาดกลาง ได้แก่**

- รางวัลระดับ ยอดเยี่ยม โรงเรียนวัดพุ่มเรียง

|                    |                                  |
|--------------------|----------------------------------|
| รางวัลระดับ ดีเด่น | โรงเรียนบ้านท่าม่วง              |
| รางวัลระดับ ดีเด่น | โรงเรียนวัดพระบรมธาตุไชยา        |
| รางวัลระดับ ชมเชย  | โรงเรียนวัดโพธาราม (โพธิพิทยากร) |

### 3. โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้แก่

|                       |                                           |
|-----------------------|-------------------------------------------|
| รางวัลระดับ ยอดเยี่ยม | โรงเรียนวัดตรนาราม                        |
| รางวัลระดับ ดีเด่น    | โรงเรียนวัดรัตนาราม (ธรรมรักจิตประชานุกล) |

ประกาศผล การประกวด TikTok Challenge ภายใต้โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ชนะเลิศ ระดับ ดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนบ้านศรีพนม  
รองชนะเลิศ อันดับ 1 ระดับ ดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนบ้านทุ่งเขียด  
รองชนะเลิศ อันดับ 2 ระดับ ดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนวัดตรีธาราราม  
ชมเชย อันดับ 1 ระดับ ดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนวัดพระบรมธาตุไชยา  
ชมเชย อันดับ 2 ระดับ ดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนบ้านโตนยาง  
ระดับดีมาก ได้แก่ โรงเรียนบ้านอุตะเถา โรงเรียนบ้านเหนือไร่ โรงเรียนบ้านบางปรู

การคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2567 กระทรวงศึกษาธิการ

รางวัลพระราชทาน ประเภทสถานศึกษา รางวัลชมเชย ระดับก่อนประถมศึกษา  
โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย อำเภอพนมพิณ จังหวัดสุราษฎร์ธานี  
รางวัลพระราชทาน ประเภทนักเรียน ระดับประถมศึกษา เด็กชายณัฐพัฒน์ หนูเหมือน  
โรงเรียนบ้านอุตะเถา อำเภอกาชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี

นักเรียนที่ได้ 100 คะแนนเต็มในการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน o-net ปีการศึกษา 2567

วิชาคณิตศาสตร์ เด็กชายพชร รัตนภิรมย์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดบางน้ำจืด

เด็กหญิงสิริกร สังข์ทอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดรัตนาราม (ธรรมรักจิตประชานุกล)

วิชาภาษาอังกฤษ เด็กหญิงณัฏฐณิชา สุขอุ้น ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดอินทราวาส

## 5.ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 27 โครงการ มีผลการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

### กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ

#### โครงการที่ 1 ขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวนรรัตน์ คงนุ่น 2. นางประนอม โอมาก  
3. นายจิรายุ ไซยเชียงทอง 4. นางทัศนีย์ พลเลิศ

งบประมาณโครงการ 45,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 45,000 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่มีผลต่อร่างกาย สุขภาพอนามัย สังคมตลอดจนความมั่นคงของประเทศไทย

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชนมิให้เป็นผู้เสียหายใหม่พัฒนาระบบการระบุดูแลช่วยเหลือกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีปัญหายาเสพติดสร้าง และพัฒนาระบบรองรับสนับสนุนการคืนเด็กดีสู่สังคมเสริมสร้างมาตรฐานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาในกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้ปัญหาเดิมที่มีอยู่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังจนยุติลง หรือไม่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทยซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยมีความมั่นคงในระยะยาว

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1.ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดดำเนินการป้องกันการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
- 2.ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในสังกัดมีแผนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา มีระบบติดตามดูแลช่วยเหลือกลุ่มเด็กและเยาวชนที่มีปัญหายาเสพติด

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1โครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2567

สถานศึกษาในสังกัด เข้ารับการประเมินการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2567 จำนวน 105 โรง ผลการพิจารณาการดำเนินงานโครงการ ระดับหน่วยงานต้นสังกัด ดังนี้

1. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับเงิน จำนวน 48 โรง
2. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข “ดีมาก” ระดับเงิน จำนวน 6 โรง
3. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข “ดี” ระดับเงิน จำนวน 3 โรง
4. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข “พอใช้” ระดับเงิน จำนวน 1 โรง
5. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยจากยาเสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับทอง จำนวน 31 โรง

6. สถานศึกษาสีขาว ปลอดภัยเสพติดและอบายมุข “ดีเด่น” ระดับเพชร จำนวน 16 โรง

### **กิจกรรมที่ 2 การรายงานผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา ผ่านระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (ระบบ NISPA)**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้แจ้งโรงเรียนในสังกัดดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 1/2568 ผ่านระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (ระบบ NISPA) ทางเว็บไซต์ <https://nispa.nccd.go.th/> ให้แล้วเสร็จภายในวันศุกร์ที่ 15 สิงหาคม 2568 โดยโรงเรียนระดับประถมศึกษา ต้องรายงานกิจกรรมอย่างน้อย 4 กิจกรรม จากจำนวน 10 กิจกรรม จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ต้องรายงานกิจกรรมอย่างน้อย 7 กิจกรรม จากจำนวน 27 กิจกรรม จึงจะถือว่าผ่านเกณฑ์ และให้โรงเรียนจัดส่งแบบฟอร์มการรายงานผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษา มายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทางระบบ AMSS++ ผลการดำเนินงานด้านยาเสพติดในสถานศึกษาผ่านระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (ระบบ NISPA) ปีงบประมาณ 2568 ครบถ้วน 178 โรง

### **กิจกรรมที่ 3 การนำเข้าข้อมูลผ่านระบบดูแลและติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา (ระบบ CATAS)**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้แจ้งโรงเรียนในสังกัดดำเนินการนำเข้าข้อมูลนักเรียนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผ่านระบบดูแลและติดตามการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา (Care And Trace Addiction in School System : CATAS System) ให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 มีนาคม 2569

### **กิจกรรมที่ 4 ลูกเสือด้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ**

โครงการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ปีงบประมาณ 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดการขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อป้องกันเด็กและเยาวชนทุกกลุ่มเป้าหมาย ไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การตกเป็นเหยื่อในการค้ายาเสพติด การป้องกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด ซึ่งต้องไม่เกิดขึ้นในสถานศึกษาอย่างเด็ดขาด และต้องปฏิบัติอย่างจริงจังโดยใช้หลัก 3 ป. คือ ป้องกัน ปลุกฝัง และปราบปราม เป็นไปตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในตัวและเยาวชนแต่ละช่วงวัยอย่างเหมาะสม ภายใต้แนวคิด "สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด" รวมถึงการตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา และการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จึงจัดทำโครงการนี้ขึ้นในวันที่ 21 สิงหาคม 2568 ณ โรงเรียนบ้านนาใหญ่ อำเภอฟุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 230 คน จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด โดยมีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา
2. เพื่อปลูกจิตสำนึกให้เด็กและเยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่มีผลต่อร่างกาย สุขภาพอนามัย สังคม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศชาติ
3. เพื่อให้นักเรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต และมีระเบียบวินัยในตนเอง รู้จักปรับปรุงตนเองให้เข้ากับผู้อื่น และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
4. เพื่อให้นักเรียนสำนึกในการเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักเสียสละและช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว เห็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีจิตอาสา

### ผลที่ได้รับ

เด็กและเยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติดที่มีผลต่อร่างกาย สุขภาพ อนามัย สังคม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศไทย มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีระเบียบวินัยในตนเอง รู้จักปรับปรุงตนเองให้เข้ากับผู้อื่นและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม รู้จักเสียสละ และช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว เห็นประโยชน์ต่อส่วนรวม มีจิตอาสา

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

-ไม่มี-

### ภาพกิจกรรม



## กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

### โครงการที่ 2 สร้างโอกาส และเสริมสร้าง ความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวแก้ว พรหมแก้ว

งบประมาณโครงการ 37,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 36,996 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. เด็กออกกลางคันได้รับการติดตามกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือส่งต่อ
2. เด็กกลุ่มเสี่ยงออกกลางคันได้รับการช่วยเหลือป้องกัน และเฝ้าระวัง
3. ครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. เด็กกลุ่มเสี่ยงออกกลางคันและเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือ ป้องกันและเฝ้าระวังติดตามกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือส่งต่อ
2. ครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการให้คำปรึกษาการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและสามารถให้การคุ้มครองช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสมกับสภาพปัญหา
3. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทุกแห่ง มีการสร้างโอกาส ความเสมอภาคทางการศึกษา และมีการบริหารจัดการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเต็มรูปแบบ ลดปัญหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันโดยกระบวนการดำเนินงานแบบบูรณาการกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 99.2 ของเด็กออกกลางคัน เด็กตกหล่น ได้รับการติดตาม ช่วยเหลือให้กลับเข้าสู่ระบบ หรือส่งต่อ
2. ร้อยละ 100 ของเด็กเสี่ยงออกกลางคันได้รับการช่วยเหลือ ป้องกัน และเฝ้าระวัง ไม่ให้หลุดออกจากระบบการศึกษา
3. ร้อยละ 100 ของครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 สำรวจเด็กออกกลางคัน และเด็กกลุ่มเสี่ยงออกกลางคัน ของสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สำรวจเด็กออกกลางคัน และเด็กกลุ่มเสี่ยงออกกลางคัน ของสถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง ปีการศึกษา 2568 โดยให้สถานศึกษาทุกแห่งรายงานข้อมูล ภายในวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ผ่านทาง Google Forms

### ผลการดำเนินงาน

1. นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการเฝ้าระวังติดตามช่วยเหลือ เป็นรายบุคคล ไม่ให้หลุดออกจากระบบการศึกษา
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศนักเรียนเป็นรายบุคคล

### กิจกรรมที่ 2 ออกติดตาม ค้นหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้ได้รับการติดตามกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาหรือส่งต่อ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร่วมกับภาคีเครือข่ายออกติดตามเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา เมื่อวันที่ 3 และ 23 กรกฎาคม 2568 และดำเนินการส่งต่อนักเรียนที่ไม่ประสงค์เข้าเรียนในระบบ เข้าศึกษาต่อศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ และจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่น 1 โรงเรียน 3 รูปแบบ เพื่อจัดการศึกษาให้เหมาะสมเป็นรายบุคคล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 18 คน ในวันที่ 26 - 27 มิถุนายน, 9 - 11 กันยายน, 16 - 19 กันยายน และวันที่ 23 กันยายน 2568

### ผลการดำเนินงาน

1. เด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ได้รับการติดตามช่วยเหลือ ให้กลับเข้าสู่ระบบ ได้รับการจัดการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นของแต่ละบุคคล ได้รับการส่งต่ออย่างเหมาะสม
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนนำร่อง 1 โรงเรียน 3 รูปแบบ ทั้ง 8 อำเภอ
3. นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการดูแลช่วยเหลือตามกระบวนการดำเนินงานคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน

### กิจกรรมที่ 3 การอบรมกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดอบรมกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน แก่ครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครู นักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา จำนวน 178 คน (โรงเรียนละ 1 คน) ในวันที่ 30 มิถุนายน 2568 โดยมีวิทยากรจากศูนย์สุขภาพจิตที่ 11 มาให้ความรู้ในหัวข้อ การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน, จิตเวชเด็กและวัยรุ่น และการใช้งานระบบ School Health HERO

### ผลการดำเนินงาน

ครูผู้รับผิดชอบงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหรือครูนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา จำนวน 178 คน ที่เข้ารับการอบรมกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 100

### กิจกรรมที่ 4 การคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจาก สพฐ. ไม่ได้ดำเนินการคัดเลือกฯ

## กิจกรรมที่ 5 การสนับสนุนและการพัฒนาการดำเนินงานของนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและครูนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา

การประชุมอบรมเพื่อฝึกปฏิบัติทางจิตวิทยาของนักจิตวิทยาโรงเรียนประจำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ป.วิ อาญา) ในรูปแบบ Online ภาคทฤษฎี จำนวน 42 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 18 - 22 มีนาคม 2568 และรูปแบบ Onsite ระหว่างวันที่ 29 เมษายน - 4 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมดิไอเดิล โฮเทล แอนด์ เรสซิเดนซ์ จังหวัดปทุมธานี

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป อยากได้รับงบประมาณที่มากกว่านี้ จะได้นำไปจัดอบรมในรูปแบบ Onsite ซึ่งครูจะได้มาฝึกปฏิบัติจริง เนื่องจากทักษะการให้คำปรึกษาเป็นทักษะที่ละเอียดอ่อน การได้มาแลกเปลี่ยน และฝึกปฏิบัติจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

### ภาพกิจกรรม



### โครงการที่ 3 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ( เรียนรวม )

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวบุญพร โชจรูญเดช

งบประมาณโครงการ 20,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 19,780 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 โรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมศูนย์ SSS มีความรู้ ความเข้าใจ ในการให้บริการทางการจัดการศึกษาเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT

2. ร้อยละ 100 ครูมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนักเรียน(เรียนรวม)

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1.สถานศึกษาบริหารจัดการการศึกษาเรียนรวมบริหารจัดการตามโครงสร้าง SEAT อยู่ในระดับ ดีขึ้นไป

2.นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ตามศักยภาพความแตกต่างระหว่างบุคคล

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1.โรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ศูนย์ SSS มีความรู้ ความเข้าใจในการให้บริการ ทางการจัดการศึกษาเรียนรวมตามโครงสร้าง SEAT

2. ครูมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนเรียนรวม

3. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสได้รับการศึกษาที่เหมาะสมตามความจำเป็นและส่งเสริม ตามศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ 1 ประชุมพัฒนาศักยภาพ โรงเรียนจัดการเรียนรวม**

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กำหนดให้โรงเรียนจัดการเรียนรวม ส่งสำเนาแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ( IEP ) และแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ ของเอกสาร เพื่อสรุปเป็นข้อมูลสารสนเทศต่อไป โดยจัดขึ้นในวันที่ 21 เมษายน 2568

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดการประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจ แนวทางการคัดกรองผู้พิการทางการศึกษา และการเขียนแผนเฉพาะบุคคล ( IEP / IIP ) รูปแบบออนไลน์ จัดขึ้นในวันที่ 12 มิถุนายน 2568

**กิจกรรมที่ 2 การประกวดโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนจัดการเรียนรวม ศูนย์ SSS**

การประกวดโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนจัดการเรียนรวม ศูนย์ SSS และโรงเรียนที่มีนักเรียนเรียนรวม เกิน 40 คนขึ้นไป โดยใช้กระบวนการจัดการตามโครงสร้างSEA T โดยเริ่มต้นจากการพัฒนาผู้บริหารและครู หัวหน้างานวิชาการเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเชิญคณะวิทยากรจากภายนอก (ศูนย์การศึกษาพิเศษ) มาให้ความรู้พร้อมทั้งคัดเลือกสถานศึกษาตามระบบเรียนรวม SET มาเข้าร่วมกิจกรรม

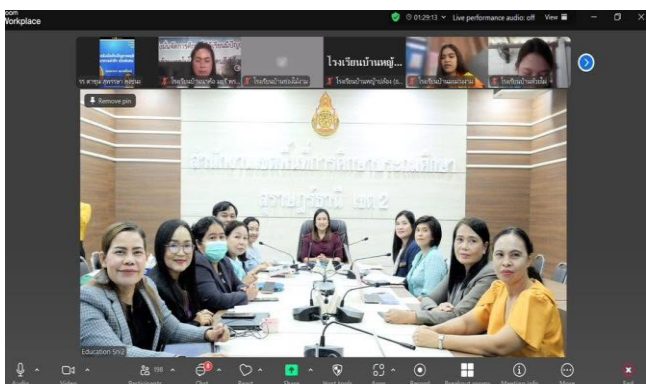
**ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา**

ระบบส่วนกลางมีการปรับปรุง และเกิดความขัดข้องบ่อยทำให้การใช้ข้อมูลต้องรอจึงไม่สามารถ ดำเนินการได้ทันตามแผนการที่วางไว้

## แนวทางการพัฒนา

มีการแจ้งปฏิทินการดำเนินการล่วงหน้าหรือมีการประสานแจ้งการปรับเปลี่ยนระบบก่อนการดำเนินการ

## ภาพกิจกรรม



#### โครงการที่ 4 พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวบุบผา พรหมหลง นางสาวชญาณี สาริพัฒน์

งบประมาณโครงการ 25,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 20,040 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) ครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาทางไกลและการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกลได้ตามมาตรฐาน

2) ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสมีทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยการนำ Platform มาใช้จัดการเรียนการสอนมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) โรงเรียนได้รับการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกลระดับดีขึ้น

2) โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

3) โรงเรียนขยายโอกาสนำ Platform มาใช้งานและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1) ร้อยละ 100 ของครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาทางไกลและการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกล

2) ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสมีทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยการนำ Platform มาใช้จัดการเรียนการสอนมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนได้รับการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกล ระดับผ่านการประเมิน

4) ร้อยละ 90 ของโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

5) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนขยายโอกาสนำ Platform มาใช้งานและจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล (นิเทศพบกลุ่ม)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล (นิเทศพบกลุ่ม) ได้การดำเนินการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม (DLTV) ผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้รับผิดชอบโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 79 โรงเรียน ในวันที่ 19 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลการดำเนินงาน พบว่า 1) ร้อยละ 100 ของครูจากจำนวน 79 โรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาทางไกลและการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกล

## กิจกรรมที่ 2 นิเทศติดตามการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล (DLIT)

ได้บูรณาการร่วมกับพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน

### ผลดำเนินงาน

(1) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการ Online รูปแบบทางไกล ผ่านระบบสื่อสารสองทาง (VIDEO CONFERENCE) ZOOM กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

(2) การปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ของคณะกรรมการฯ 8 ชุด จำนวน 37 โรงเรียน ใน 22 ประเด็น 4 – 5 กันยายน 2568

(3) ประชุมเชิงปฏิบัติการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 9 กันยายน 2568 เวลา 13.00 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting ID: 906 715 6268 Passcode : sni2 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สฎ.2 ผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ศึกษาพิเศษ และตัวแทนชุดละ 1 คน เพื่อสรุป

(4) ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและถอดบทเรียนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 30 กันยายน – 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อำเภอ ไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และศึกษาพิเศษ

## กิจกรรมที่ 3 ประกาด Best Practice

### ประกาด Best Practice ดังนี้

1. การจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินโรงเรียนต้นแบบที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ในการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 ตั้งแต่เวลา 08.30 น. ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่เชิงประเมิน (Site Visit :S2) ของสถานศึกษา ที่จัดการเรียนการสอน โดยใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

### มีผลการดำเนินงานดังนี้

1. โรงเรียนได้รับการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกลระดับดีขึ้น

2. โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเกณฑ์การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 5 โรงเรียนในระดับดีขึ้น

3. โรงเรียนขยายโอกาสทั้ง 46 โรงเรียน สามารถนำ Platform มาใช้งานและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## กิจกรรมที่ 4 สรุปผลการดำเนินงาน

### ผลการดำเนินงานเชิงผลผลิต (Output)

1. ครูวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 73 คน มีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาทางไกล และการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกลได้ตามมาตรฐาน

2. ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทั้ง 46 โรงเรียน มีทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยการนำ Platform มาใช้จัดการเรียนการสอนมาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. โรงเรียนได้รับการประเมินเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกลระดับดีขึ้น

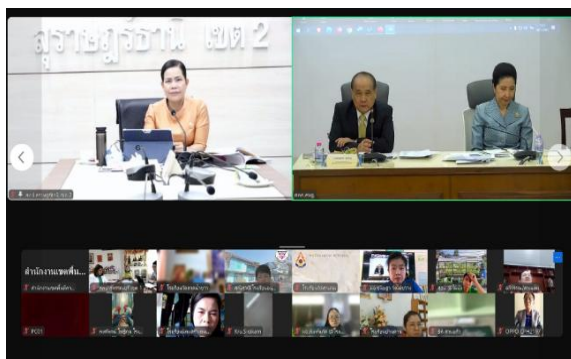
2. โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศการจัดการศึกษาทางไกลผ่านเกณฑ์การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 5 โรงเรียนในระดับดีขึ้น

3. โรงเรียนขยายโอกาสนำ Platform มาใช้งานและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

- มีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมในการดำเนินงาน
- สพฐ.ควรแจ้งกิจกรรมการขับเคลื่อนให้ตลอดแนวตั้งแต่ต้นปีงบประมาณเพื่อสำนักงานเขตจะได้ดำเนินการกิจกรรมได้สอดคล้องกับ สพฐ.

### ภาพกิจกรรม



### กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

#### โครงการที่ 5 พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวลิปาง ช่วยคุ้ม 2. นางสาวบุบผา พรหมหลง 3.นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ, 4.นางสาวอัมย์วีร์ ศรีสวัสดิ์ 5.นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ 6.นางวันดี เกื้อสกุล 7.นางดวงกมล มากชูทรัพย์ 8.นางสาวบุญพร โชจรูญเดช 9.นางสาวชญาณี สาริพัฒน์ 10.นางสาววนิดา สุวรรณสินธุ์

งบประมาณโครงการ 99,500 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 74,455 บาท

#### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

2) สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

#### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไปตามธรรมชาติของการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

2) นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและธรรมชาติของวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้

#### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 90 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 มีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2. ร้อยละ 90 ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 มีนวัตกรรม/วิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3. ร้อยละ 90 นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยเทคนิค/วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อนวัตกรรมของครูด้วยรูปแบบต่างๆ

4. ร้อยละ 90 สถานศึกษาในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการนิเทศและใช้กระบวนการ Coaching กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินการของสถานศึกษา วิธีการจัดการเรียนรู้ในบทบาทการเป็นโค้ชของครูผู้สอนในรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

## สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

### กิจกรรมที่ 1 ห้องเรียนศูนย์สื่อสร้างสรรค์ส่งเสริมการอ่านเขียนภาษาไทย

#### 1.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู

บูรณาการร่วมกับกิจกรรมการแข่งขันทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568

#### 1.2 การแข่งขันทักษะวิชาการภาษาไทย (ตามแนวทางของสถาบันภาษาไทย สพฐ.)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กำหนดจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์วันภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2568 ระดับเขตพื้นที่ รอบคัดเลือก ในวันที่ 16 กรกฎาคม 2568 และรอบชิงชนะเลิศ ในวันที่ 29 กรกฎาคม 2568 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงดำเนินการดังนี้

1. แจกหนังสือราชการให้โรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภาษาไทย (ตามแนวทางของสถาบันภาษาไทย สพฐ.) ในระดับโรงเรียน

2. จัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะวิชาการภาษาไทย รอบคัดเลือก คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน จำนวน 21 คน และคณะทำงาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น 28 คน

#### ผลการดำเนินงาน

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริม และพัฒนาทักษะภาษาไทย เกิดความตระหนักและเห็นความสำคัญที่จะร่วมมือร่วมใจกันทำนุ บำรุงส่งเสริมอนุรักษ์ภาษาไทย

2. โรงเรียนได้ยกระดับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย และเป็นช่องทางในการค้นหาและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

#### 1.3 การประกวดคลิปขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน

การประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เพื่อพัฒนาความสามารถของนักเรียนด้านการอ่านออกเขียนได้ตามระดับช่วงชั้น และมีนิสัยรักการอ่าน ดำเนินการในวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดย

1.1 รูปแบบ ON-SITE กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนภาษาไทย หรือครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียน จำนวน 43 และคณะทำงาน และคณะทำงาน 15 คน

1.2 รูปแบบ ON LINE กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูผู้สอนภาษาไทย หรือครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 178 โรงเรียน ในวันที่ 8 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 – 12.00 น.

การประกวดครูต้นแบบส่งเสริมการอ่าน และคลิปการขับเคลื่อนนโยบายการส่งเสริมความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน กำหนดดำเนินการในช่วงเดือนสิงหาคม

#### ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 แห่ง มีแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียน

### กิจกรรมที่ 2 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการคัดเลือกสื่อ/นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ สำหรับพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้

จัดให้มีประชุมเชิงปฏิบัติการ แอปพลิเคชันห้องเรียนไร้ขีดจำกัด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 เวลา 08.30 - 16.30 น. ผู้เข้าร่วมคือครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นครูแกนนำ จำนวน 15 คน โดยดำเนินการรวบรวมคลังสื่อในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการ ร่วมพัฒนา ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นคือ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย และเผยแพร่ผลให้ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 178 โรงเรียนละ 1 คน พบว่ามีครูคณิตศาสตร์จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 95 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลที่ได้ดังนี้

1. ร้อยละ 95 ครูผู้สอนในรายวิชาคณิตศาสตร์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามธรรมชาติของวิชา

2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 แห่ง มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย เป็นผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและธรรมชาติของวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้

## 2.2 การประชุมเชิงปฏิบัติคณะกรรมการคัดเลือกสื่อ/นวัตกรรมด้านการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ สำหรับพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้

ครูผู้สอนซึ่งเป็นครูแกนนำวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 15 คน คิดเป็น ร้อยละ 8.42 ได้รับการพัฒนาโดยประชุมเชิงปฏิบัติการ แอปพลิเคชันห้องเรียนไร้ขีดจำกัด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลาสามารถนำผลไปขยายให้กับครูผู้สอนในโรงเรียนต่อไป

### 2.3 สรุป/รายงานโครงการ

ผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานคือ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสำนักงานเขตพื้นที่ ได้มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน ส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

## กิจกรรมที่ 3 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

บูรณาการไปกับโครงการวิทย์พลัง 10 และบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย

## กิจกรรมที่ 4 พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Communicative Competence) โดยใช้มาตรฐาน CEFR

### 4.1 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาสู่ครูต้นแบบแห่งศตวรรษที่ 21

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative Competence) โดยใช้มาตรฐาน CEFR กลุ่มเป้าหมายและผู้เข้าร่วมคือ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 178 โรงเรียน วันที่ 22 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมท่าฉาง โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ คือ นายฐานิสสรณ์ เลขทิพย์

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ จากสพม. สุราษฎร์ –ชุมพร มาเป็นผู้บรรยายวัตถุประสงค์หลักของการประชุมเชิงปฏิบัติการนี้คือ เพื่อส่งเสริมให้ครูในสังกัดเกิดสมรรถนะทางภาษาตามกรอบ CEFR และจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายและประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามบริบทส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามมาตรฐานสอดคล้องกับศักยภาพรวมถึงมีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

#### 4.2 การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน วิชาภาษาอังกฤษตามแนวทาง Active Learning (สังเกตชั้นเรียน / นิเทศออนไลน์)

ผลจากการดำเนินงานพบว่า ครูผู้สอนภาษาอังกฤษจำนวน 178 โรงเรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาตามกรอบ CEFR และจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายและประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 100

#### กิจกรรมที่ 5 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

##### 1.ประชาสัมพันธ์ ติดตามให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้ารับการอบรมออนไลน์หลักสูตรการสอนเพศวิถีศึกษาผ่านระบบ E-learning ของสพฐ.

ปรับกิจกรรมการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ติดตามให้ครูผู้สอนและบุคลากรเข้ารับการอบรมออนไลน์หลักสูตรการสอนเพศวิถีศึกษาผ่านระบบ E-learning ของ สพฐ. เป็นการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power สำหรับนักเรียนในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (บูรณาการ) ให้กับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษา และ กิจกรรมSoft power จำนวน 178 โรงเรียน รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ห้องประชุมท่าฉาง สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้อยละ 100 ของครูผู้รับผิดชอบได้รับการพัฒนาด้านระบบการแนะแนว (Coaching) การจัดกิจกรรมเพศวิถีศึกษา และกิจกรรม Soft power

##### 2.นิเทศ ติดตาม ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือการขับเคลื่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาภายใต้กลุ่มสาระสุขศึกษา โดยการเยี่ยมชั้นเรียน

กำหนดเป็นประเด็นการนิเทศร่วมกับ ก.ต.ป.น.

(1) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการ Online รูปแบบทางไกล ผ่านระบบสื่อสารสองทาง (VIDEO CONFERENCE) ZOOM กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

(2) การปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ของคณะกรรมการฯ 8 ชุด จำนวน 37 โรงเรียน ใน 22 ประเด็น 4 – 5 กันยายน 2568

(3) ประชุมเชิงปฏิบัติการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 9 กันยายน 2568 เวลา 13.00 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting ID: 906 715 6268 Passcode : sni2 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สฎ.2 ผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วยศึกษานิเทศก์ และตัวแทนชุดละ 1คน เพื่อสรุป

(4) ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและถอดบทเรียนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา วันที่ 30 กันยายน – 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อำเภอ ไซยา จังหวัดสุ ราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์

ผลการดำเนินงาน พบว่า มีครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาได้รับนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพศวิถี ศึกษาแบบ Active Learning และให้คำแนะนำ ช่วยเหลือการขับเคลื่อนการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาภายใต้กลุ่มสาระสุขศึกษา โดยเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียน มี ความคิดเชิงบวกต่อเรื่องเพศและสัมพันธ์ภาพทางเพศที่ปลอดภัย แสดงออกและตัดสินใจได้อย่างอิสระ และ เคารพต่อเพศวิถีที่หลากหลาย ทำให้เด็กเข้าใจตนเอง เข้าใจผู้อื่น คำนึงถึงผลกระทบจากการตัดสินใจ ของตนเอง สามารถเผชิญและจัดการการดำเนินชีวิตอย่างรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

### **กิจกรรมที่ 6 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 Soft Power**

ปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายเฉพาะครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power สำหรับนักเรียนในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (บูรณาการ)ให้กับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษา และ กิจกรรมSoft power จำนวน 178 โรงเรียน รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้อยละ 100 ของครู ผู้รับผิดชอบได้รับการพัฒนาด้านระบบการแนะแนว (Coaching) การจัดกิจกรรมเพศวิถีศึกษา และกิจกรรม Soft power

#### **1.ประชุมเชิงปฏิบัติการครูและผู้บริหารโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนกิจกรรม Soft Power (ออนไลน์)**

ประชุมเชิงปฏิบัติการครูและผู้บริหารโรงเรียนให้มีความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนกิจกรรม Soft Power (ออนไลน์) ปรับเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายเฉพาะครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม โดยการจัดกิจกรรมประชุม ชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power สำหรับนักเรียน ในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (บูรณาการ)ให้กับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศ วิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power จำนวน 178 โรงเรียน รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้อยละ 100 ของครู ผู้รับผิดชอบได้รับการพัฒนาด้านระบบการแนะแนว (Coaching) การจัดกิจกรรมเพศวิถีศึกษา และกิจกรรม Soft power

#### **2. โรงเรียนส่งคลิปวิดีโอการดำเนินกิจกรรม Soft Power**

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 แห่ง มีแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรม เพศวิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power

## กิจกรรมที่ 7 พัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม ศาสนา และวัฒนธรรม

### ประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการ

#### ผลการดำเนินงาน

คุณครูร้อยละ 80 มีผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการส่งเสริมความสามารถด้าน ประวัติศาสตร์ระดับคุณภาพดีขึ้นซึ่งผลการตัดสินมีดังนี้

ผลการตัดสิน คุณภาพระดับยอดเยี่ยม จำนวน 4 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 5.55 คุณภาพระดับดีเยี่ยม จำนวน 14 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 19.44 คุณภาพระดับดีจำนวน 15 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 20.83 ระดับ ชมเชยจำนวน 10 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 13.88 เข้าร่วม 26 ผลงานคิดเป็นร้อยละ 36.11

### จัดประกวด วิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์

ในวันพุธที่ 24 กันยายน 2568 ณ ห้องขุนพนมศิริ กลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนขยายโอกาส ทั้ง 46 โรงเรียนและโรงเรียนในระดับประถมศึกษา ขอเป็นความสนใจในการส่งผลงานเข้าแข่งขันในระดับเขตพื้นที่ มีผู้ส่งเข้าร่วมจำนวน 72 เล่ม มีกรรมการผู้ทรงวุฒิ 10 คน มาตัดสินโดยการจัดกิจกรรมจัดประกวดวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) การจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 80 ของผลการปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการส่งเสริมความสามารถด้านประวัติศาสตร์ระดับคุณภาพดีขึ้นไป

## กิจกรรมที่ 8 ส่งเสริมทักษะทางอาชีพ 1 โรงเรียน 1 อาชีพ

### 8.1 ประชุมวางแผนคณะกรรมการดำเนินงาน

ประชุมวางแผนกำหนดนโยบาย จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และจัดทำโครงการขับเคลื่อนการสร้างทักษะอาชีพการมีรายได้ระหว่างเรียน เมื่อวันที่ 9-11 ธันวาคม 2567 ณ กระทะทอง กอล์ฟ รีสอร์ทแอนด์ สปา จังหวัดพังงา

#### ผลการดำเนินงาน

ผู้เข้าร่วมสามารถร่วมกันกำหนดแนวทางนโยบายและวางแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเป็นระบบ เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และได้ร่างโครงการขับเคลื่อนการสร้างทักษะอาชีพและการมีรายได้ระหว่างเรียนที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและความต้องการของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินงานในปีงบประมาณถัดไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 8.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการอาชีพกลุ่มเป้าหมาย 3 ระยะ จำนวน 70 คน

#### ผลการดำเนินงาน

ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการอาชีพสู่การมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) และการพัฒนาทักษะการตลาดดิจิทัลและการขายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ E-Market สู่ Learn to Earn” และช่องทางการจำหน่ายสินค้าของสถานศึกษาโดยจัดการประชุมทั้ง on line 132 โรงเรียน และ on site เป็นโรงเรียนขยายโอกาส 46 โรงเรียน เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมไข่มุกไข่มุก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

### 8.3 การนิเทศ ติดตาม และ ประเมินผล การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะงานอาชีพ (สังเกตชั้นเรียน / นิเทศออนไลน์)

ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบโครงการอาชีพสู่การมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) และการพัฒนาทักษะการตลาดดิจิทัลและการขายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ E-Market สู่ Learn to Earn” และช่องทางการจำหน่ายสินค้าของสถานศึกษาโดยจัดการประชุมทั้ง on line 132 โรงเรียน

และ on site เป็นโรงเรียนขยายโอกาส 46 โรง เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมไทยชนชาติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

#### 8.4 คัดเลือกวิธีปฏิบัติ ที่ดี (Best Practices) ในการส่งเสริมความสามารถด้านทักษะอาชีพ

การประกวด “TikTok To Earn: ขายเป็น เห็นรายได้” ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) โดยครูส่งเสริมการสร้างรายได้ผ่านช่องทางแพลตฟอร์ม ให้นักเรียนส่งเข้าประกวดผลงาน

#### 8.5 ประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้

แลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภาที่ประสบผลสำเร็จจากการขายออนไลน์ ผ่านช่องทาง Shopee

#### 8.6 สรุปผล

ผลจากการดำเนินงานพบว่าครูและนักเรียน ได้รับการพัฒนาส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานอาชีพสู่การมีรายได้ระหว่างเรียน (Learn to Earn) และการพัฒนาทักษะการตลาดดิจิทัลและการขายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ E-Market สู่ “Learn to Earn” และช่องทางการจำหน่ายสินค้าของสถานศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 100

### กิจกรรมที่ 9 พัฒนาเทคนิคการสอนสาระการเรียนรู้ศิลปะ สำนัวัฒนธรรมความเป็นเลิศด้านทัศนศิลป์

#### 9.1 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูผู้สอนวิชาศิลปะ(ออนไลน์)

จัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูผู้สอนวิชาศิลปะ(ออนไลน์) เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 08.30 - 12.30 น. ผู้เข้าร่วมคือครูผู้สอนศิลปะซึ่งเป็นครูแกนนำ จำนวน 53 คน โดยมีการดำเนินการนำเสนอวิธีปฏิบัติที่ดี (best practice) ของครูผู้สอนศิลปะ โดยนำเสนอด้านนวัตกรรม เทคนิคการสอนศิลปะที่หลากหลาย เพื่อคัดเลือกครูต้นแบบนำไปพัฒนาต่อยอดให้ครูผู้สอนไม่ตรงเอกวิชาศิลปะ ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นคือครูผู้สอนวิชาศิลปะ จาก 178 โรงเรียน ะละ 1 คน พบว่ามีจำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกและออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลที่ได้ดังนี้

1. ร้อยละ 100 ครูผู้สอนในรายวิชาศิลปะมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นไปตามธรรมชาติของวิชา

2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 แห่ง มีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

#### 9.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการครูผู้สอนศิลปะ ไม่ตรงวิชาเอก โรงเรียนทั่วไป จำนวน 20 โรงเรียน

ประชุมเชิงปฏิบัติการครูผู้สอนศิลปะ ไม่ตรงวิชาเอก โรงเรียนทั่วไป จำนวน 20 โรงเรียน เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมขุนพนมคีรี เป็นการประชุมแบบลงมือทำ และสร้างความเข้าใจพื้นฐานด้านทัศนศิลป์ ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นคือครูผู้สอนวิชาศิลปะไม่ตรงวิชาเอก จาก 20 โรงเรียน ะละ 1 คน พบว่ามีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานด้านทัศนศิลป์

### กิจกรรมที่ 10 นิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ได้กำหนดการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ปฐมวัยระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมขุนพนมคีรี และห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อคัดเลือกผลงาน ลำดับที่ 1 ของแต่ละด้านเข้าร่วมนำเสนอ เผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 มีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

1) ด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 10 ผลงาน

2) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย (ครูผู้สอน) จำนวน 33 ผลงาน

ผลที่ได้ คือ 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย (ผู้บริหารสถานศึกษา) นางอรอุมา สังข์งาม โรงเรียนบ้านสหกรณ์ ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**ผลการตัดสิน** คุณภาพระดับเหรียญทอง จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 90 คุณภาพระดับเหรียญเงิน จำนวน 1 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 10

2) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย (ครูผู้สอน) นางสาวแก้วกาญจน์ ชูเจริญ โรงเรียนบ้านหญ้าปล้อง ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี

**ผลการตัดสิน** คุณภาพระดับเหรียญทอง จำนวน 4 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.12 คุณภาพระดับเหรียญเงิน จำนวน 19 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 57.57 คุณภาพระดับเหรียญทองแดง จำนวน 8 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 24.24 ชมเชย จำนวน 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.06

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้และการใช้ข้อมูล การประเมินในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568 โดยกำหนดประเด็น การปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย เพื่อนำผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัยไปใช้พัฒนาเด็กปฐมวัย

กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 164 โรงเรียน เข้าร่วมประชุม ได้รับความรู้ และแนวทางการปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย การนำผลการประเมินมาทำวิจัย ชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเป็นรายบุคคลโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 164 โรงเรียน เข้าร่วมประชุม ได้รับความรู้และแนวทางการปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย การนำผลการประเมินมาทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเป็นรายบุคคล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดกลุ่มเป้าหมายการนิเทศ จำนวน 16 โรงเรียน โดยเลือกแบบเจาะจง ได้แก่โรงเรียนปฐมวัยต้นแบบ และโรงเรียนต้นแบบเครือข่ายปฐมวัย โดยการจัดทำชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่อง การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูปฐมวัย ส่งให้ครูผู้รับการนิเทศได้ทบทวนความรู้ พร้อมแนบปฏิทินการนิเทศ ออกนิเทศ กลุ่มเป้าหมาย ตามขั้นตอนและกระบวนการ ที่กำหนดในรูปแบบ การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 1-30 กย 68 ผลการดำเนินงานพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และสถานศึกษา สามารถดำเนินงานโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์และบรรลุค่าเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

1.ความไม่เข้าใจและทักษะที่ยังไม่เพียงพอ

- บุคลากรบางส่วนอาจยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจนเกี่ยวกับแนวคิดของ Active Learning และ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. นอกจากนี้ ยังอาจขาดทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า หรือ ทักษะการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking Skills).

2.ทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร: การปรับเปลี่ยนจากการสอนแบบเดิมที่เน้นผู้สอนเป็นศูนย์กลางไปสู่ Active Learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง อาจเป็นเรื่องท้าทายสำหรับบุคลากรบางส่วนที่ยังคงยึดติดกับวิธีการสอนแบบเก่า.

3.ขาดการสนับสนุนและทรัพยากร: สถานศึกษาอาจขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ ทรัพยากร หรือการพัฒนาเชิงระบบที่เพียงพอ เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรสามารถนำ Active Learning ไปใช้ได้อย่างเต็มที่. การประเมินผลที่สอดคล้อง: การประเมินผลในระบบ Active Learning ต้องการวิธีการที่หลากหลาย และเน้นกระบวนการมากกว่าผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจเป็นอีกอุปสรรคในการนำไปปฏิบัติ.

### ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 6 โครงการพัฒนาครูผู้สอนแนะแนวเพื่อส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1.นางดวงกมล มากชูทรัพย์ 2.นางสาววนิดา สุวรรณสินธุ์

งบประมาณโครงการ 3.000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 350 บาท

### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูกลุ่มเป้าหมายเข้าใจกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางฯ (การสอบถาม/แบบสอบถาม)

2. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รับการนิเทศติดตามกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ (การตรวจสอบรายการ/แบบตรวจสอบรายการ)

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ครูสามารถจัดกิจกรรมแนะแนวตามกระบวนการแนะแนวที่ส่งผลให้นักเรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางฯ

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ครูกลุ่มเป้าหมายเข้าใจกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ ร้อยละ 100

2. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย ได้รับการนิเทศติดตามกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ ร้อยละ 80

3. ครูสามารถจัดกิจกรรมแนะแนวตามกระบวนการแนะแนวที่ส่งผลให้นักเรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางฯ ร้อยละ 95

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้พัฒนาครูผู้สอนแนะแนวเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ (ออนไลน์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดประชุมชี้แจงแนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและ กิจกรรมSoft power สำหรับนักเรียนในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (บูรณาการ) ในวันที่ 17 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30- 12.00 น.ผ่านระบบ Zoom Meeting ให้กับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและ กิจกรรม Soft power จำนวน 178 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รูปแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลดำเนินงานพบว่า คิดเป็นร้อยละ 100 ของครูผู้รับผิดชอบได้รับการพัฒนาด้านระบบการแนะแนว (Coaching) การจัดกิจกรรมเพศวิถีศึกษา และกิจกรรม Soft power ที่สามารถจัดกิจกรรมครอบคลุมขอบข่ายงานแนะแนวทั้ง 3 ด้าน ด้านการศึกษา ด้านอาชีพ ด้านส่วนตัวและสังคม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก เข้าใจ รักและเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น วางแผนการศึกษา อาชีพ รวมทั้งส่วนตัวและสังคม ปรับตัวได้เหมาะสมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข

**กิจกรรมที่ 2 การนิเทศ ติดตามพัฒนาครูผู้สอนแนะแนวเพื่อส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน**  
กำหนดเป็นประเด็นการนิเทศร่วมกับ ก.ต.ป.น.

(1) การติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการ Online รูปแบบทางไกล ผ่านระบบสื่อสารสองทาง (VIDEO CONFERENCE) ZOOM กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

(2) การปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ของคณะกรรมการฯ 8 ชุด จำนวน 37 โรงเรียน ใน 22 ประเด็น 4 – 5 กันยายน 2568

(3) ประชุมเชิงปฏิบัติการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 9 กันยายน 2568 เวลา 13.00 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting ID: 906 715 6268 Passcode : sni2 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สฎ.2 ผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วยศึกษานิเทศก์ และตัวแทนชุดละ 1 คน เพื่อสรุป

(4) ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและถอดบทเรียนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 30 กันยายน – 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อำเภอ ไซยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์

#### ผลการดำเนินงาน

1. สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 แห่ง ได้รับการนิเทศติดตามกระบวนการแนะแนวและออกแบบจัดการเรียนการสอนแนะแนวในสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางฯ

2. ครูสามารถจัดกิจกรรมแนะแนวตามกระบวนการแนะแนวที่ส่งผลให้นักเรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางฯ และได้รับการพัฒนาด้านระบบการแนะแนว (Coaching) ผ่านการประชุม โดยผู้อำนวยการสถานศึกษา กำหนดเป็นวาระประชุมในการประชุมข้าราชการครูฯ / การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (PLC) ของโรงเรียน

**ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-**

#### ภาพกิจกรรม

##### (1) ด้านการศึกษา





## โครงการที่ 7 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ปการศึกษา 2567

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวนรรัตน์ คงนุ่น 2. นางประนอม โอมาก 3. นางสาวอัจฉรา ฉัตรากาญจน์

งบประมาณโครงการ 350,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 317,312 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

### เชิงปริมาณ

ร้อยละ 80 ของนักเรียนครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่สมัครแข่งขันมาเข้าร่วมกิจกรรมศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567

### เชิงคุณภาพ

นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถทางศิลปะดนตรีนาฏศิลป์ เทคโนโลยี การงานอาชีพและกีฬา ผลงานเป็นที่ประจักษ์

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

นักเรียนสนใจและฝึกฝนทักษะฝีมือตนเองให้มีความเป็นเลิศและรอบรู้ในวิชาชีพที่ตนเองถนัดที่เป็นรากฐานสำคัญในการประกอบอาชีพในอนาคต

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ผู้สมัครแข่งขัน 6,276 คน มาเข้าร่วม 5,857 คน คิดเป็นร้อยละ 93.32 ของนักเรียนครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สมัครแข่งขันมาเข้าร่วมกิจกรรมศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษาครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567
2. ระดับความพึงพอใจ 4.12 (เต็ม 5 ) ของผู้ร่วมงานศิลปหัตถกรรม ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1. ประกวดตราสัญลักษณ์และคำขวัญการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้จัดประกวดตราสัญลักษณ์และคำขวัญการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ได้มีผู้ชนะเลิศ ตราสัญลักษณ์ 1 คนและคำขวัญ 1 คน โดยมีผู้ส่งผลงานเข้าประกวด ตราสัญลักษณ์ รวม 9 คนและคำขวัญ 17 คน ในระหว่างวันที่ 14-18 พฤศจิกายน 2567 ประกาศผลการประกวด ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 และนำตราสัญลักษณ์และคำขวัญ มาใช้ในการจัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา โดยจะมอบเงินรางวัล ในวันพิธีเปิดการแข่งขัน ซึ่งเดิมกำหนดวันที่ 19 ธันวาคม 2567 แต่เนื่องจากสถานการณ์ฝนตกหนักอย่างต่อเนื่องในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์อุทกภัยในหลายพื้นที่ รวมถึงสถานที่จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีความห่วงใยถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอเลื่อนการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเดิมกำหนดจัดการแข่งขัน ในระหว่างวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2567 ออกไปเป็นช่วงปลายเดือนมกราคม 2568

### กิจกรรมที่ 2. ประชุมกรรมการการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้เลื่อนการจัดประชุมกรรมการการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเดิมกำหนดประชุม ในระหว่างวันที่ 16 - 17 ธันวาคม 2567 แต่เนื่องจากสถานการณ์ฝนตกหนักอย่างต่อเนื่องในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์อุทกภัยในหลายพื้นที่ รวมถึง

สถานที่จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความห่วงใยถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จึงขอเลื่อนการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเดิมกำหนดจัดการแข่งขัน ในระหว่างวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2567 ออกไปเป็นช่วงปลายเดือนมกราคม 2568

### กิจกรรมที่ 3. จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 9 ศูนย์การแข่งขัน 107 กิจกรรม ในระหว่างวันที่ 22 - 24 มกราคม 2568 มีนักเรียน สมัครแข่งขัน 6,276 คน จากโรงเรียน 204 แห่ง ได้แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ ด้านศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ เทคโนโลยี การงานอาชีพและกีฬา มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง 104 รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 1 เหรียญทอง จำนวน 92 รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 2 เหรียญทอง จำนวน 83 รางวัล

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา นักเรียนสนใจเข้าร่วมแข่งขัน จำนวน 5,857 คน ได้แสดงฝีมือตนเองอันเป็นเลิศ ที่ได้ฝึกฝนทักษะมาเป็นอย่างดี ในสาขากิจกรรมที่ตนเองถนัดที่สามารถต่อยอดในการประกอบอาชีพต่อไป

-นักเรียน สมัครแข่งขัน 6,276 คน มาเข้าร่วม 5,857 คน คิดเป็นร้อยละ 93.32

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

สถานการณ์ฝนตกหนักอย่างต่อเนื่องในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์อุทกภัย ในหลายพื้นที่ รวมถึงสถานที่จัดการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงขอเลื่อนการแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเดิมกำหนดจัดการแข่งขัน ในระหว่างวันที่ 18 - 20 ธันวาคม 2567 ออกไปเป็นช่วงปลายเดือนมกราคม 2568

### ภาพกิจกรรม





### โครงการที่ 8 บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์

2. นางสาวบุบผา พรหมหลง

งบประมาณโครงการ 35,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 34,730 บาท

#### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในโครงการสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทยระดับประถมศึกษา

2) ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เชิงปฏิบัติการ (Hands-on) ตามปรัชญาการเรียนรู้ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในโครงการได้รับการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา (รูปแบบลงพื้นที่+ ออนไลน์ )

#### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาในโครงการผ่านการประเมินเพื่อรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ระดับประถมศึกษาปีการศึกษา 2567

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในโครงการสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทยระดับประถมศึกษา
- 2) ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษาสามารถจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เชิงปฏิบัติการ (Hands-on) ตามปรัชญาการเรียนรู้ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินเพื่อรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567”**

สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการ จัดกิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประเมินเพื่อรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา ปีการศึกษา 2567” รูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 10 มีนาคม 2568 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในโครงการ ( 57 โรงเรียน) ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา

**กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการขยายผลโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เฉพาะทางคณิตศาสตร์ รุ่นที่ 3/2567 (ขยายผลกิจกรรมในระดับชั้น ป.3 จำนวน 20 โรงเรียน)**  
 ผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการ ครบทุกโรงเรียน (คิดเป็น 100%) ในวันที่ 2-3 กันยายน 2568 จำนวน 2 วัน ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจัดกิจกรรม 2 รูปแบบ ทั้งออนไลน์และออนไซต์ กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ โรงเรียนในโครงการฯ จำนวน 115 โรงเรียน ละ 1 คน รวม 115 คน วิทยากรและคณะทำงาน จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 125 คน จากผลการดำเนินงาน พบว่า 1) สถานศึกษาในโครงการทุกโรงเรียน (115 โรงเรียน) ร้อยละ 100 ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา 2) ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาทุกคน ร้อยละ 100 สามารถจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เชิงปฏิบัติการ (Hands-on) ตามปรัชญาการเรียนรู้ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) สถานศึกษาในโครงการทุกโรงเรียน (115 โรงเรียน) ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา (รูปแบบลงพื้นที่ + ออนไลน์ )

**กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการขยายผลโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เฉพาะทางคณิตศาสตร์ รุ่นที่ 3/2567 (ขยายผลในระดับชั้น ป.2 จำนวน 17 โรงเรียน )**

ผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการ ครบทุกโรงเรียน (คิดเป็น 100%)

**กิจกรรมที่ 4 นิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 -3 ปีการศึกษา 2567 (ลงพื้นที่ + ออนไลน์ )**

สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดประชุมปฏิบัติการขยายผลโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 2-3 กันยายน 2568 จำนวน 2 วัน

ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยจัดกิจกรรม 2 รูปแบบ ทั้งออนไลน์และออนไซต์ กลุ่มเป้าหมาย เป็นครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์หรือคณิตศาสตร์ โรงเรียนในโครงการฯ จำนวน 115 โรงเรียน ละ 1 คน รวม 115 คน วิทยากรและคณะทำงาน จำนวน 10 คน รวมทั้งสิ้น 125 คน

จากผลการดำเนินงาน พบว่า

- 1) สถานศึกษาในโครงการทุกโรง (115 โรง) ร้อยละ 100 ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา
- 2) ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาทุกคน ร้อยละ 100 สามารถจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เชิงปฏิบัติการ (Hands-on) ตามปรัชญาการเรียนรู้ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) สถานศึกษาในโครงการทุกโรง (115 โรง) ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา (รูปแบบลงพื้นที่ + ออนไลน์ )

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจาก สพฐ. น้อย ทำให้การจัดกิจกรรมขยายผลทำไม่ได้ไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด และระยะเวลาในการดำเนินการกิจกรรมมีจำกัด

### แนวทางการพัฒนา

หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในการดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ

### ภาพกิจกรรม



กิจกรรมรับตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา  
ปีการศึกษา 2567”



การประชุมปฏิบัติการขยายผลโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 3 กันยายน 2568



นิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 ปีการศึกษา 2567 (ลงพื้นที่ + ออนไลน์ )

### โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวธัญวีร์ ศรีสวัสดิ์ / นางสาวบุบผา พรหมหลง

งบประมาณโครงการ 31,800 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 28,840 บาท

**ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

ครูปฐมวัยของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 164 โรงเรียน มีสมรรถนะในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

**ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

1. ผู้บริหารมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ด้านการบริหารจัดการ และครูปฐมวัยมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผลการประเมินในระดับดีขึ้น
2. พ่อแม่ผู้ปกครองได้รับการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย
3. เด็กปฐมวัยในสังกัดได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมให้มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
4. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
5. สถานศึกษาที่ถูกรอบการประเมินในปีการศึกษา 2567 ผ่านการประเมินเพื่อขอรับตราพระราชทาน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ**

1.ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาในสังกัดมีการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ทันสมัยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

2.ร้อยละ 93 ของสถานศึกษามีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการรับและให้บริการการศึกษา รวมถึงการส่งต่อผู้เรียนระดับปฐมวัยอย่างเป็นระบบ

3.ร้อยละ 92 ของผู้เรียนปฐมวัยในสังกัดมีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน

4.ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

5.ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอกในการบริหารจัดการและการให้บริการการศึกษา

6.ร้อยละ 90 ของโรงเรียนที่มีเอกสารรายงานผลการทดลองและโครงการวิทยาศาสตร์ผ่านการประเมินระดับสพฐ. ได้รับตราพระราชทานตามเกณฑ์ที่สพฐ.กำหนด

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ทันสมัย**  
ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และการสร้างความเข้าใจการประเมินพัฒนาการนักเรียน  
จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560 (ออนไลน์)

#### ผลการดำเนินงาน

ครูปฐมวัยทุกโรงเรียนได้รับตัวอย่างหลักสูตรสถานศึกษาและแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ไปสู่การเปลี่ยนแปลงการใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568

### กิจกรรมที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา พ่อ แม่ ผู้ปกครองระดับปฐมวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อ แม่ ผู้ปกครอง แจ้งผู้ปกครองเกี่ยวกับพัฒนาการของเด็ก ทั้งจุดเด่นและจุดที่ควรส่งเสริม เสนอแนะแนวทางการส่งเสริมที่บ้าน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องระหว่างบ้านและโรงเรียน สนับสนุนให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและการเรียนรู้ของเด็ก โดยการสนับสนุนให้โรงเรียนจัดกิจกรรมให้ความรู้กับพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยการจัดทำแนวทางการจัดกิจกรรมอบรมพัฒนา พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ให้โรงเรียนนำไปปรับใช้จัดกิจกรรม ซึ่งกำหนดให้โรงเรียนจัดในระหว่างวันที่ 15 สิงหาคม – 15 กันยายน 2568 และรายงานผลภายในวันที่ 30 กันยายน 2568

#### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนทุกโรงจัดอบรมพัฒนา พ่อ แม่ ผู้ปกครอง โดยการเลือกวิธีการ ดังนี้

1. จัดรวมเป็นรายเครือข่ายหรืออำเภอ โดยให้แต่ละโรงเรียนคัดเลือกตัวแทน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง จะนำเด็กมาร่วมด้วยหรือไม่ก็ได้แล้วแต่การตกลงกันของคณะกรรมการจัดงาน ตัวแทน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรมโรงเรียนละ 10 คน คละได้ทุกระดับชั้น หากโรงเรียนใดมีจำนวน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ไม่ครบ 10 คน ประสานประสานเครือข่ายฯ ให้สิทธิโรงเรียนอื่นจัดตัวแทนมาเข้าร่วมกิจกรรมแทน แล้วนำไปขยายผลในระดับสถานศึกษา ตามบริบทของสถานศึกษาของตนเอง โดยสามารถใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การจัดกิจกรรมอบรมพัฒนา พ่อ แม่ ผู้ปกครองเต็มรูปแบบให้ พ่อ แม่ ผู้ปกครองเข้าร่วมทุกคน หรือการบรรยายให้ความรู้ในที่ประชุมผู้ปกครอง หรืออื่น ๆ ตามโอกาสที่เหมาะสมตามบริบท ฯลฯ

2. โรงเรียนขนาดเล็กจัดรวมกัน จำนวนกี่โรงก็ได้ โดยเชิญผู้ปกครองทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม
3. โรงเรียนที่มีความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากร จัดเป็นรายโรง โดยเชิญผู้ปกครองทุกคนเข้าร่วมกิจกรรม

ร่วมกิจกรรม

โดยโรงเรียนส่วนใหญ่เลือกแนวทางที่ 1 จัดเป็นรายอำเภอ และใช้รูปแบบการจัดกิจกรรมอบรมพัฒนา พ่อ แม่ ผู้ปกครองระดับปฐมวัย ใช้หลักการเข้าฐานตามแนวคิด HighScope

เปิดคลิป กิจกรรมการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) เด็กปฐมวัย

กิจกรรมแบ่งเป็น 6 ฐาน ดังนี้

ฐานที่ 1 ห้องเรียนคุณภาพ เสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ผลกระทบภาวะถดถอยทาง พัฒนาการ และการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย (1 ชั่วโมง) กิจกรรมการบรรยาย โดย เชิญวิทยากรจากสำนักงานสาธารณสุขประจำตำบล/อำเภอ

ฐานที่ 2 ครอบครัวแสนสุข (45 นาที)

กิจกรรมที่ 1 เล่าให้ลูกฟัง

กิจกรรมที่ 2 การเล่านิทานต่อเรื่องราว

ฐานที่ 3 คิดได้ ทำเป็น เล่นสนุก (45 นาที)

กิจกรรมการประดิษฐ์ของเล่นจากวัสดุธรรมชาติหรือวัสดุเหลือใช้

ฐานที่ 4 สุขภาพลูกรัก (45 นาที)

กิจกรรมที่ 1 อาหารหลัก 5 หมู่

กิจกรรมที่ 2 อาหารมื้อสำคัญของหนู (การประกอบอาหาร (Cooking) สำหรับเด็กปฐมวัย)

ฐานที่ 5 ทันสมัย ก้าวหน้า รู้เท่าทันเทคโนโลยี (ลูกรักปลอดภัย) (45 นาที)

กิจกรรมที่ 1 เด็กไทยยุคใหม่รู้เท่าทันเทคโนโลยี (กิจกรรมวิทยาการคำนวณ)

เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหา รู้เท่าทันสื่อออนไลน์

กิจกรรมที่ 2 เกมเทคโนโลยีมหาสนุก

ฐานที่ 6 วัฒนธรรมไทย ความรักชาติ รักผืนแผ่นดินไทย (45 นาที)

กิจกรรมหนูน้อยมารยาทงาม การมีสัมมาคารวะต่อผู้ใหญ่ กาย วาจา จิตใจ มารยาทการอยู่ร่วมกันในสังคม มารยาทความเป็นไทย สอดแทรกสถานการณ์ปลูกฝังการรักษา รักผืนแผ่นดินไทย

ผลที่ได้รับ คือ พ่อแม่ผู้ปกครอง กลุ่มเป้าหมาย ได้รับการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็ง

ในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย คิดเป็นร้อยละ 100

### กิจกรรมที่ 3 นิเทศติดตาม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้และการใช้ข้อมูลการประเมินในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568 โดยกำหนดประเด็นการปรับหลักสูตร และการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย เพื่อนำผลการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัยไปใช้พัฒนาเด็กปฐมวัย กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 164 โรง เข้าร่วมประชุม รับความรู้ และแนวทางการปรับหลักสูตรและการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนปฐมวัย การนำผลการประเมินมาทำวิจัยชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเป็นรายบุคคล

กิจกรรมที่ 4 ประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติ Best Practice ด้านการบริหารจัดการการศึกษาปฐมวัย และด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูปฐมวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) ปฐมวัย ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมขุนพนมคีรี และห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อคัดเลือกผลงาน ลำดับที่ 1 ของแต่ละด้านเข้าร่วมนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 มีผู้ส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

- 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย (ผู้บริหารสถานศึกษา) จำนวน 10 ผลงาน
- 2) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย (ครูผู้สอน) จำนวน 33 ผลงาน

ผลที่ได้ คือ

- 1) ด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับปฐมวัย (ผู้บริหารสถานศึกษา) นางอรอุมา สังข์งาม โรงเรียนบ้านสหกรณ์ ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### ผลการตัดสิน

คุณภาพระดับเหรียญทอง จำนวน 9 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 90

คุณภาพระดับเหรียญเงิน จำนวน 1 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 10

- 2) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย (ครูผู้สอน) นางสาวแก้วกาญจน์ ชูเจริญ โรงเรียนบ้านหญ้าปล้อง ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้าร่วมนำเสนอเผยแพร่ผลงานระดับจังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### ผลการตัดสิน

คุณภาพระดับเหรียญทอง จำนวน 4 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12.12

คุณภาพระดับเหรียญเงิน จำนวน 19 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 57.57

คุณภาพระดับเหรียญทองแดง จำนวน 8 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 24.24

ชมเชย จำนวน 2 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 6.06

### กิจกรรมที่ 5 ประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประสบการณ์เรียนรู้วิทยาการคำนวณ

#### ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปรับกิจกรรมบูรณาการกับกิจกรรมบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ระดับปฐมวัย

### กิจกรรมที่ 6 บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ระดับปฐมวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการขึ้นเฉพาะทางหัวข้อ “เทคโนโลยี : จากที่นี่ไปทีนั้น” ในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย ในวันที่ 7 มิถุนายน 2568 มีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าประชุมมีความสามารถพื้นฐานในการสืบเสาะและมีความรู้และประสบการณ์เบื้องต้นเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยการต่อยอดจากความรู้เดิมเพื่อให้เกิดการสร้างองค์ความรู้ใหม่ผ่านการมีประสบการณ์ตรงและการลงมือปฏิบัติ และคำนึงถึงความเหมาะสมกับศักยภาพและพัฒนาการตามช่วงวัยของเด็ก

#### ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนในสังกัดที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยเข้าร่วมโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ระดับปฐมวัย จำนวน 164 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1. ผู้เข้าประชุมทั้งหมด 141 คนมีความรู้ความเข้าใจมีทักษะในการออกแบบกิจกรรม จำนวน 141 คน คิดเป็น ร้อยละ 100

2. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพึงพอใจโดยภาพรวมภาพรวมระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.62

ครูผู้สอนระดับปฐมวัยที่ผ่านการอบรมขั้นพื้นฐานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย ที่ถึงรอบการประเมินบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย ระดับปฐมวัยปีการศึกษา 2568 จำนวน 49 โรงเรียน เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

## ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 10 โครงการเสริมสร้างศักยภาพครูปฐมวัยเพื่อการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) เด็กปฐมวัย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวธัญวีร์ ศรีสวัสดิ์

งบประมาณโครงการ 20,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 19,890 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูปฐมวัยทำแบบทดสอบหลังเรียนผ่านคะแนนร้อยละ 80
2. ครูปฐมวัยปรับปรุงหลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้ ระดับคุณภาพ ดีขึ้นไป

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูปฐมวัยมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป เพิ่มขึ้น
2. ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนจบหลักสูตรผ่านระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ครูปฐมวัยปรับปรุงหลักสูตรและแผนการจัดประสบการณ์เรียนรู้
2. ครูปฐมวัยมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ในระดับคุณภาพดีขึ้นไปเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3 (เดิม 95.34)
3. ผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนจบหลักสูตร ผ่านระดับ 3 ทั้ง 4 ด้าน มี ร้อยละ 92.09

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการขยายผลการเสริมสร้างองค์ความรู้ทางด้านการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) ของเด็กปฐมวัย

ในปีงบประมาณ 2568 ปรับกิจกรรมโดยการบูรณาการกับ กิจกรรมที่ 2 และ กิจกรรมที่ 3

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2567 ได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้

อบรมด้วยตนเองจากบทเรียนออนไลน์ การเสริมสร้างองค์ความรู้ทางด้านการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) ของเด็กปฐมวัย ซึ่งผู้รับผิดชอบได้จัดทำบทเรียนออนไลน์ ผ่านช่องทางเว็บไซต์ กลุ่มงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้ กลุ่มงานปฐมวัย ให้ครูปฐมวัยทุกคน เข้าอบรมด้วยตนเองจากบทเรียนออนไลน์ ในระหว่างวันที่ 15 - 20 สิงหาคม 2567

ครูปฐมวัยเข้าอบรมด้วยตนเองจากบทเรียนออนไลน์ จำนวน 258 คน และผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 86.43

ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพครูปฐมวัยเพื่อการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ในวันที่ 26 สิงหาคม 2567 ณ ห้องประชุมแกรนด์บอลรูม โรงแรมบรรจงบุรี อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 179 คน

ผลการประเมินความพึงพอใจ ผู้ตอบจำนวน 162 คน มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 96.76

ด้านวิทยากร มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 99.58

ด้านสถานที่ ระยะเวลา อาหาร มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.29

ด้านความรู้ ความเข้าใจ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 89.19

ด้านการนำความรู้ไปใช้ มีความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100

ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประกวดแข่งขัน ด้านบริหารจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ครูปฐมวัยเข้าร่วมประกวดแข่งขัน จำนวน 48 ผลงาน

**กิจกรรมที่ 2 นิเทศ ติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงานการพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Functions:EF) เด็กปฐมวัย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา**

ประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา ในวันที่ 17 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยได้มีการสำรวจ ความประสงค์ในการเข้าร่วมกิจกรรมของกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 92 คน จำแนกตามสถานะ ดังนี้

1. ไม่เคยผ่านการอบรม EF ไม่เคยได้รับเกียรติบัตรผ่านการอบรม จำนวน 49 คน
2. เคยผ่านการอบรม EF เคยได้รับเกียรติบัตรผ่านการอบรม ประสงค์จะเข้าร่วม จำนวน 27 คน
3. ส่งผลงาน EF ปี 67 จำนวน 6 คน
4. ส่งผลงาน EF ปี 68 จำนวน 4 คน
5. ส่งผลงาน EF ต่อเนื่อง 2 ปี จำนวน 5 คน

**วิธีการดำเนินการ** ทบทวน องค์ความรู้การดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ นำเสนอ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา โดยผู้ที่ได้รับรางวัล TikTok Challenge อันดับที่ 1 - 5 และสรุปองค์ความรู้ ที่ได้รับการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ออกแบบกิจกรรมพัฒนาทักษะ ทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและนำเสนอ โดยคณะครูผู้เข้าร่วมประชุม

**ผลที่ได้รับ**

ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับความรู้ และเขตพื้นที่ได้แนวทางในการดำเนินงานในปีถัดไป

**กิจกรรมที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) TikTok Challenge การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนโครงการ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยการประชาสัมพันธ์ให้แก่สถานศึกษาในสังกัด ส่งผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) TikTok Challenge การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ภายในวันที่ 20 สิงหาคม 2568 เวลา 16.30 น. และแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกผลงานที่มีความโดดเด่น จำนวน 5 ผลงาน ในวันที่ 25 สิงหาคม 2568 เพื่อนำผลงานที่ได้รับการคัดเลือก เผยแพร่และเป็นแบบอย่าง ในกิจกรรมการนิเทศ ติดตาม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย ซึ่งจะจัดขึ้น ในวันที่ 17 กันยายน 2568 มีผู้สนใจส่งผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) TikTok Challenge การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย จำนวน 25 ผลงาน จึงได้จัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) TikTok Challenge การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย

ในวันที่ 25 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00-16.30 น. ณ ห้องประชุมเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

จากการพิจารณาผลงานรูปแบบ/แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) TikTok Challenge การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) เด็กปฐมวัย จำนวน 25 ผลงาน พบว่า โรงเรียนในสังกัด จัดประสบการณ์การเรียนรู้ การพัฒนาทักษะทางสมอง (Executive Function: EF) ให้กับเด็กปฐมวัย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

### ผลการตัดสิน

คุณภาพระดับเยี่ยม จำนวน 3 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 12

คุณภาพระดับดีมาก จำนวน 7 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 28

คุณภาพระดับดี จำนวน 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 44

คุณภาพระดับพอใช้ จำนวน 4 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 16

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-





### โครงการที่ 11 การวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ (RT, NT, O-NET, PISA) ปีงบประมาณ 2568

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวธัญวีร์ ศรีสวัสดิ์ นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ นางวันดี เกื้อสกุล

งบประมาณโครงการ 439,248

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 429,558 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำเข้าข้อมูลนักเรียนในระบบ NT Access

2. ร้อยละ 100 ของผลการประเมิน เพิ่มขึ้น

3. ร้อยละ 100 ของโรงเรียนขยายโอกาสและโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

นำแนวข้อสอบจากคลังข้อสอบไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติที่ดี Best practices ในการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน มีระดับคุณภาพดีขึ้น

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำเข้าข้อมูลนักเรียนในระบบ NT Access
2. ร้อยละ 100 ของผลการประเมิน เพิ่มขึ้น
3. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีวิธีการปฏิบัติ ที่ดี Best practices ในการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียน มีระดับคุณภาพดีขึ้น
4. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำเข้าข้อมูลนักเรียนในระบบ O – net
5. ร้อยละ 100 ของผลการประเมินเพิ่มขึ้น
6. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการจัดทำแผนยกระดับคุณภาพให้มีระดับคุณภาพดีขึ้น

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

#### กิจกรรมที่ 1 ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการดังนี้

1. วันที่ 28 สิงหาคม 2567 แจ้งสถานศึกษาในสังกัดและโรงเรียนในโครงการพระราชดำริศึกษา และทำความเข้าใจ
  - 1.1) มาตรการการดำเนินการประเมินของศูนย์สอบ
  - 1.2) โครงสร้างแบบทดสอบ
  - 1.3) กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน และ
  - 1.4) แนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567
2. วันที่ 24 กันยายน 2567 จัดทำหนังสือราชการขอไฟล์ต้นฉบับเครื่องมือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. กำกับ ติดตาม การนำเข้าข้อมูลนักเรียนในระบบ NT Access การส่งเอกสารเด็กพิเศษ ผ่านกลุ่มไลน์ผู้รับผิดชอบและผ่านกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา (sni สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2) ทันท่วงทีตามกำหนดเวลา นำเข้าข้อมูลนักเรียน 100 เปอร์เซ็น ครบ 181 โรงเรียน ศูนย์สอบกดยืนยัน
4. วันที่ 13 ธันวาคม 2567 แจ้งครูประสานงานของสถานศึกษานำร่อง คือโรงเรียนวัดโพธิ์น้อย ในการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงแบบออนไลน์ (RT e-Exam) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 คน เข้าร่วมประชุมชี้แจง ในวันพุธที่ 15 มกราคม 2568
5. วันที่ 2 มกราคม 2568 ขอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสนามสอบ
6. วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 แต่งตั้งคณะกรรมการระดับศูนย์สอบ และระดับสนามสอบ
7. พิมพ์ข้อสอบและเอกสารธุรการ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ให้โรงเรียนครบทุกโรงเรียน จำนวน 181 โรงเรียน
8. วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ประชุมชี้แจงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ด้วยรูปแบบออนไลน์

9. วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2568 ประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานการสอบระดับอำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกในการรับ-ส่งข้อสอบ คณะกรรมการระดับศูนย์สอบ รับ-ส่ง ข้อสอบที่ศูนย์ประสานการสอบระดับอำเภอ ระหว่างรอรับกระดาษคำตอบ สุ่มตรวจเยี่ยมสนามสอบ

10. วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 ประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจข้อสอบการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจข้อสอบมาตรวจข้อสอบที่ศูนย์สอบ ศูนย์สอบสแกนแบบบันทึกคะแนนส่งไฟล์ในระบบราชการให้สนามสอบ

11. กำกับ ติดตาม การนำเข้าข้อมูลคะแนนในระบบ NT Access ส่งเอกสารเด็กพิเศษกรณีแก้ไข เด็กปกติเป็นเด็กพิเศษ ผ่านกลุ่มไลน์ผู้รับผิดชอบและผ่านกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา (sni สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2) นำเข้าข้อมูลคะแนน 100 เปอร์เซ็น ครบ 181 โรงเรียน ทันท่วงทีตามกำหนดเวลา

12. สรุป การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,543 คน จำนวนนักเรียนปกติ 3,307 คน จำนวนนักเรียนพิเศษ 236 คน ผู้เข้ารับการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 95.71

**ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567** เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างระดับประเทศกับระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การอ่านออกเสียง ต่ำกว่า 12.82 การอ่านรู้เรื่อง ต่ำกว่า 10.07 เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ต่ำกว่า 11.44 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ปีการศึกษา 2567 การอ่านออกเสียง ลดลง -7.19 การอ่านรู้เรื่อง ลดลง -9.94 ภาพรวม เฉลี่ยทั้ง 2 ด้าน ลดลง -8.57 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามรายด้าน ระหว่างระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และ ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 ในภาพรวม ระดับเขตพื้นที่ ต่ำกว่า ระดับประเทศ และระดับ สพฐ. การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีคะแนนผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ที่มีคะแนน ร้อยละ 50 ขึ้นไป ระหว่างปีการศึกษา 2566 กับปีการศึกษา 2567 พบว่า ในปีการศึกษา 2567 มีนักเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป ด้านการออกเสียงจำนวน ลดลง -114 ด้านการอ่านรู้เรื่องจำนวน ลดลง -198

**ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567**

**สมรรถนะ**

การอ่านออกเสียง คิดเป็นร้อยละ 67.46

การอ่านรู้เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 67.09

รวม 2 สมรรถนะ คิดเป็นร้อยละ 67.28

**กิจกรรมที่ 2 การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**

ศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการดังนี้

1. วันที่ 28 สิงหาคม 2567 แจ้งสถานศึกษาในสังกัดและโรงเรียนในโครงการพระราชดำริศึกษา และทำความเข้าใจ

1) มาตรการการดำเนินการประเมินของศูนย์สอบ

2) โครงสร้างแบบทดสอบ

3) กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน และ

4) แนวทางการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

2. วันที่ 24 กันยายน 2567 จัดทำหนังสือราชการขอไฟล์ต้นฉบับเครื่องมือการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. กำกับ ติดตาม การนำเข้าข้อมูลนักเรียนในระบบ NT Access การส่งเอกสารเด็กพิเศษ ผ่านกลุ่มไลน์ผู้รับผิดชอบและผ่านกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา (sni สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2) ทันท่วงทีตามกำหนดเวลา นำเข้าข้อมูลนักเรียน 100 เปอร์เซ็น ครบ 181 โรงเรียน ศูนย์สอบกดยืนยัน

4. วันที่ 13 ธันวาคม 2567 แจ้งครูประสานงานของสถานศึกษานำร่อง คือโรงเรียนวัดโพธิ์น้อย ในการดำเนินการประเมินความสามารถด้านการอ่านออกเสียงแบบออนไลน์ (RT e-Exam) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1 คน เข้าร่วมประชุมชี้แจง ในวันพุธที่ 15 มกราคม 2568

5. วันที่ 2 มกราคม 2568 ขอรายชื่อเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสนามสอบ

6. วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 แต่งตั้งคณะกรรมการระดับศูนย์สอบ และระดับสนามสอบ

7. พิมพ์ข้อสอบและเอกสารธุรการ การประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ให้โรงเรียนครบทุกโรงเรียน จำนวน 181 โรงเรียน

8. วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2568 ประชุมชี้แจงการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 ด้วยรูปแบบออนไลน์

9. วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2568 การประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์ประสานการสอบระดับอำเภอเพื่ออำนวยความสะดวกในการรับ-ส่ง ข้อสอบ คณะกรรมการระดับศูนย์สอบ รับ-ส่ง ข้อสอบที่ศูนย์ประสานการสอบระดับอำเภอ ระหว่างรอรับ กระดาษคำตอบ สุ่มตรวจเยี่ยมสนามสอบ

10. วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 ประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจข้อสอบการประเมินคุณภาพผู้เรียน(NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจข้อสอบมาตรวจข้อสอบที่ศูนย์สอบ ศูนย์สอบสแกน แบบบันทึกคะแนนส่งไฟล์ในระบบราชการให้สนามสอบ

11. ประชุมชี้แจงการประเมินคุณภาพ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 แบบคู่ขนาน ในวันที่ 10 มีนาคม 2568 ผ่านระบบออนไลน์ แจ้งประธานสนามสอบหรือตัวแทนรับไฟล์แบบทดสอบ และกระดาษคำตอบจากช่องทางระบบ ราชการ ในวันที่ 11 มีนาคม 2568 จัดพิมพ์แบบทดสอบ และกระดาษคำตอบ ให้เพียงพอแก่นักเรียนที่มาสอบในสนามสอบนั้น ๆ

12. ในวันที่ 12 มีนาคม 2568 ประเมินคุณภาพ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 แบบคู่ขนาน กำหนด สนามสอบ จำนวน 16 สนาม กระจายทั่วทุกอำเภอ แต่งตั้งคณะกรรมการสนามสอบ

13. กำกับ ติดตาม การนำเข้าข้อมูลคะแนนในระบบ NT Access ส่งเอกสารเด็กพิเศษกรณีแก้ไข เด็กปกติเป็นเด็กพิเศษ ผ่านกลุ่มไลน์ผู้รับผิดชอบและผ่านกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา (sni สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2) นำเข้าข้อมูลคะแนน 100 เปอร์เซ็น ครบ 181 โรงเรียน ทันท่วงทีตามกำหนดเวลา

14. สรุป การประเมินคุณภาพ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 3,411 คน จำนวนนักเรียนปกติ 2,757 คน จำนวนนักเรียนพิเศษ 654 คน ผู้เข้ารับการประเมินคุณภาพ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 99.70

### ผลการประเมินคุณภาพ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567

ความสามารถด้าน

คณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 40.53

ภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 49.44

เฉลี่ยรวม 2 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 44.98

### กิจกรรมที่ 3 การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการ ดังนี้

1 ส.ค- 30 ก.ย 67 ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนเพื่อให้ดำเนินการสมัครสอบ ONET ในระบบทั้ง ป.6 และ ม.3 13 ธ.ค 67 จัดประชุมศูนย์สอบและแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสนามสอบ 18 ม.ค 68 ศูนย์สอบจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับสนามสอบ แจกคู่มือการจัดสอบ 27 ม.ค 68 สทศ. จัดส่งแบบทดสอบ และกล่องกระดาษคำตอบ 2 ก.พ. 68 ตัวแทนสนามสอบรับกล่องแบบทดสอบและกล่องกระดาษคำตอบ จากศูนย์ไปยังสนามสอบ 2-3 ก.พ 68 ดำเนินการสอบ ทั้ง ป.6 ม.3 7 ก.พ 68 ศูนย์สอบส่งกล่องกระดาษคำตอบกลับไปที่ สทศ ผลการประเมิน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาษาไทย ผู้เข้าสอบจำนวน 2,648 คน คะแนนเฉลี่ย 54.36 ภาษาอังกฤษ ผู้เข้าสอบจำนวน 2,648 คน คะแนนเฉลี่ย 28.52 คณิตศาสตร์ ผู้เข้าสอบ จำนวน 2,647 คน คะแนนเฉลี่ย 27.13 วิทยาศาสตร์ ผู้เข้าสอบจำนวน 2,648 คน คะแนนเฉลี่ย 42.42 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาษาไทย ผู้เข้าสอบจำนวน 768 คน คะแนนเฉลี่ย 46.52 ภาษาอังกฤษ ผู้เข้าสอบ จำนวน 768 คน คะแนนเฉลี่ย 26.77 คณิตศาสตร์ ผู้เข้าสอบจำนวน 768 คน คะแนนเฉลี่ย 22.96 วิทยาศาสตร์ ผู้เข้าสอบจำนวน 768 คน คะแนนเฉลี่ย 31.74 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาษาไทย ผู้เข้าสอบจำนวน 49 คน คะแนนเฉลี่ย 42.91 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ผู้เข้าสอบจำนวน 49 คน คะแนนเฉลี่ย 35.55 ภาษาอังกฤษ ผู้เข้าสอบจำนวน 49 คน คะแนนเฉลี่ย 24.92 คณิตศาสตร์ ผู้เข้าสอบจำนวน 49 คน คะแนนเฉลี่ย 18.24 วิทยาศาสตร์ ผู้เข้าสอบจำนวน 49 คน คะแนนเฉลี่ย 27.80

### กิจกรรมที่ 4 การประเมินนานาชาติ PISA (PISA 2025)

#### กิจกรรมย่อยที่ 4.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการออกข้อสอบตามแนว PISA

กิจกรรมย่อยที่ 4.2 ลงพื้นที่ นิเทศ ติดตาม การนำแนวข้อสอบจากคลังข้อสอบ ไปใช้ในการ พัฒนาผู้เรียน เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมิน นานาชาติ PISA (PISA 2025)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ สร้างพัฒนาข้อสอบและจัดทำคลังข้อสอบเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการประเมินระดับ นานาชาติ (PISA) ปีการศึกษา 2568 ในวันที่ 5 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมขุนพนมศิริ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยครูผู้สอนกลุ่มสาระวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ ครูผู้สอนกลุ่มสาระวิชา คณิตศาสตร์ โดยมีครูแกนนำจาก 10 โรงเรียน จำนวน 30 คน มาออกข้อสอบ (PISA) โดยขอความอนุเคราะห์ วิทยากรจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี โดยชี้แจงทำความเข้าใจให้แนวทางการเตรียมความพร้อมแก่ สถานศึกษาในสังกัด เกี่ยวกับการวิเคราะห์ผลการทดสอบทั้งในระดับสถานศึกษา และนักเรียนรายบุคคล เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้วางแผนในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาต่อไป

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

## ภาพกิจกรรม



### โครงการที่ 12 การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโดยใช้ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นฐาน

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวศุภรัตน์ อินทสุวรรณ และนางวันดี เกื้อสกุล

งบประมาณโครงการ 38,260 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 30,640 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1.ครูที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนได้

2.โรงเรียนมีแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานที่มีคุณภาพ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ครูผู้สอนมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1.ครูที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนได้
- 2.โรงเรียนมีแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานที่มีคุณภาพ
- 3.ครูผู้สอนมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

#### กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินของโรงเรียน

สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพผู้เรียนเพื่อจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ ผลการประเมินของโรงเรียน เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2568 ผู้เข้าร่วม คือ บุคลากรจากโรงเรียนที่คัดเลือกเข้าร่วมโครงการจำนวน 8 โรงเรียน ๆ ละ 6 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 1 ครูจำนวน 3 คน นักเรียน 3 คน รวมทั้งหมด 48 คน

#### ผลการดำเนินงานพบว่า

1. ครูที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนได้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 100
2. ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3.โรงเรียนมีแผนยกระดับคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานที่มีคุณภาพ
4. ครูผู้สอนมีนวัตกรรมเพื่อพัฒนา การจัดการเรียนรู้สำหรับพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ร้อยละ 90

#### กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์ วิธีการดำเนินงานยกระดับคุณภาพผู้เรียน ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัด สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2

ประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์ วิธีการดำเนินงานยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัด สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ในวันที่ 9 กรกฎาคม 2568 เพื่อสังเคราะห์วิธีการในการจัดกิจกรรมยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัด สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2

#### ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแนวทางในจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนในสังกัด สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2

#### กิจกรรมที่ 3 วิเคราะห์แบบทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2564 – 2567 เพื่อเผยแพร่ให้โรงเรียนนำไปใช้

จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์แบบทดสอบ O-NET ปีการศึกษา 2564 – 2567 รูปแบบการประชุมทางไกลผ่านระบบสื่อสารสองทาง (Video Conference) ด้วยโปรแกรม Zoom ในวันที่ 25 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัด และเผยแพร่ผ่านหน้าเพจของกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ผ่านลิงก์ <https://www.surat2.go.th/2021/agency/document/?cid=10>

#### กิจกรรมที่ 4 การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียน

1. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานยกระดับคุณภาพผู้เรียนในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของโรงเรียนโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ

2. จัดการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ด้วยวิธีการ Online รูปแบบทางไกลผ่านระบบสื่อสารสองทาง (Video Conference) ด้วยโปรแกรม Zoom ในวันที่ 20 สิงหาคม 2568 กับโรงเรียน 178 โรงเรียน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ครูที่เข้าร่วมนิเทศ ติดตามการดำเนินงานฯ ร้อยละ 100 สามารถวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน RT NT และ O-NET สามารถนำผลการประเมินไปวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพส่งผลถึงคุณภาพของผู้เรียน

#### กิจกรรมที่ 5 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้วยการวิจัยในชั้นเรียน

ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยเพื่อเสริมสร้าง ศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูนักวิจัย ในวันที่ 19 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนที่ทำหน้าที่ครูวิชาการ ของโรงเรียน หรือครูผู้สอนที่สามารถนำความรู้จากการประชุมไปขยายผลให้แก่บุคลากรในโรงเรียน ได้ประกอบด้วยครูผู้สอนของ

1) โรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอตามโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ จำนวน 8 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน

2) โรงเรียนนำร่องในพื้นที่นวัตกรรม จำนวน 18 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวม 15 คน (โรงเรียนตาขุน โรงเรียนตลาดหนองหวาย และโรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว นับอยู่ในโรงเรียนคุณภาพประจำอำเภอ) และ

3) โรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เฉลี่ยรวม 4 วิชา อยู่ในลำดับที่ 1 - 10 ลำดับแรก และ 1 - 10 ลำดับสุดท้าย จำนวน 20 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน รวม 20 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 43 คน

โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุม

1. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ (Action Research for Learning Process)

2. สามารถออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

3. สามารถจัดทำเค้าโครงการวิจัย (Research Proposal) และดำเนินการวิจัยตาม ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการได้

การประชุมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ ได้รับความอนุเคราะห์จาก รศ.ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา มาเป็นวิทยากรในครั้งนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนา สมรรถนะด้านการวิจัยของครูในเขตพื้นที่ อีกทั้งยังเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับครูทุกท่าน ในการพัฒนาการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป จากการประชุมครั้งนี้มีความคาดหวังว่าครูจะเกิด การเปลี่ยนแปลงโดยเริ่มจากการมองการวิจัยเป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาที่ทำได้จริงในชั้นเรียน สามารถ เขียนเค้าโครงวิจัย ออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูล ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาวิชาชีพ และสามารถจัดทำ งานวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ช่วยปรับปรุงการสอนให้มีประสิทธิภาพ

### 5.1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูนักวิจัย หัวข้อ “AI กับการวิจัยในชั้นเรียน”

บูรณาการจัดกิจกรรมร่วมกับสำนักงานเขตมัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ในการอบรมหัวข้อ "การพัฒนาสมรรถนะการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอน" ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ครูในสังกัด จำนวน 40 คน ในวันที่ 27 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมไดมอนด์ พลาซ่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลการดำเนินงาน ครูผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ AI ในการจัดการเรียนการสอน ในห้องเรียน และการทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้

### 5.2 การคัดเลือกนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)

ผลการดำเนินงาน โรงเรียนมีผลงานด้านการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างได้ (Best Practice) ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป เพิ่มขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 8.99 (ปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 6.74 ปีการศึกษา 2568 มีจำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.73)

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

มีครู และผู้บริหารที่สนใจเข้าร่วมประชุมเป็นจำนวนมาก แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณ และสถานที่จึงไม่สามารถจัดได้ตามความต้องการ

### ภาพกิจกรรม





### โครงการที่ 13 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา  
ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวนิตา สุวรรณสินธุ์ และ นางดวงกมล มากชูทรัพย์  
งบประมาณโครงการ 2,500 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 1,360 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีข้อมูลการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญารายบุคคล ต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการส่งต่อการพัฒนาตามศักยภาพหรือพหุปัญญาต่อเด็กนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6
3. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนตามแนวทางพหุปัญญา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการวัดแววความสามารถของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนำผลการวัดแววมาส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักเรียนตามพหุปัญญา
2. ครูผู้สอนในสถานศึกษาในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามพหุปัญญาเพื่อพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทฤษฎีพหุปัญญา

ร้อยละ 74 ของผู้เรียนได้รับการคัดกรอง สำนวณความสามารถความถนัดของผู้เรียน

ร้อยละ 100 ของผู้เรียนได้รับการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนตามแนวทางพหุปัญญา

ร้อยละ 100 ของครูที่มีความสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญา

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

#### กิจกรรมที่ 1 ประชุมคณะทำงานวางแผน การประชุมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างพหุปัญญาสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา

เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ผู้รับผิดชอบโครงการได้มีประชุมคณะทำงานวางแผน การประชุมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้าง พหุปัญญาสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมการประชุม คือ คณะทำงานของโครงการ จำนวน 5 คน โดยในการประชุมได้มีการหารือและเตรียมความพร้อมในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนตามทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรูปแบบสื่อสารสองทางผ่านระบบ Zoom Meeting ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 16 มิถุนายน 2568 ผลการดำเนินงาน คือ ผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### กิจกรรมที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างพหุปัญญาสำหรับนักเรียนในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนตามทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในรูปแบบสื่อสารสองทางผ่านระบบ Zoom Meeting เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 -16.30 น. ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้เข้าร่วมประชุม คือ ครูผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางพหุปัญญา จำนวน 178 โรงเรียนๆละ 1 คน รวมจำนวน 178 คน และคณะทำงานของ สพท. จำนวน 8 คน ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าร่วมการประชุมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดพหุปัญญาของโรงเรียน รวมทั้งความรู้ความเข้าใจในการวัดแวความสามารถพิเศษของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 นอกจากนี้ยังได้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้ตามแนวทางพหุปัญญาร่วมกัน

#### กิจกรรมที่ 3 การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างพหุปัญญาสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา

(1) ร่วมนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้วยวิธีการ Online รูปแบบทางไกล ผ่านระบบสื่อสารสองทาง (VIDEO CONFERENCE) ZOOM วันที่ 19 – 20 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

(2) ร่วมการปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยการลงพื้นที่เชิงประจักษ์ของคณะกรรมการฯ 8 ชุด จำนวน 37 โรงเรียน ใน 22 ประเด็น 4 – 5 กันยายน 2568

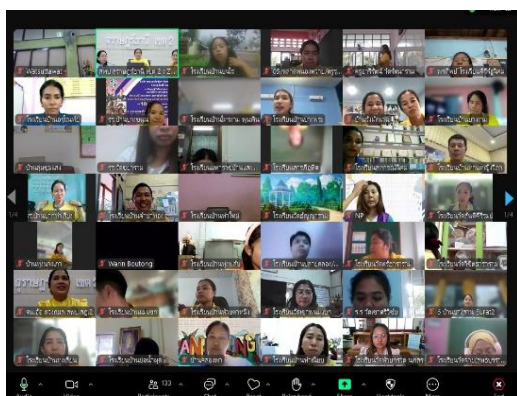
(3) ร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา วันที่ 9 กันยายน 2568 เวลา 13.00 น. รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting ID: 906 715 6268 Passcode : sni2 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สฎ.2 ผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วยศึกษานิเทศก์ และตัวแทนชุดละ 1คน เพื่อสรุป

(4) ร่วม ประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลและถอดบทเรียนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศ การศึกษา วันที่ 30 กันยายน – 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อำเภอยะยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และศึกษานิเทศก์

ผลการดำเนินงานพบว่า ครูผู้รับผิดชอบงานพหุปัญญาในสถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวพหุปัญญา เพื่อส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถแสดงออกถึงความสามารถพิเศษในด้านต่าง ๆ ได้อย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้สถานศึกษาในสังกัด สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมาย

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 14 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบ

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวบุบผา พรหมหลง 2. นางสาวธัญยาวิร์ ศรีสวัสดิ์

3. นางสาววนิดา สุวรรณสินธุ์ 4. นางสาวสิปาง ช่วยคุ้ม

งบประมาณโครงการ 35,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 29,182 บาท

### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2) สถานศึกษาในสังกัดจำนวน 178 โรงมีเครื่องมือในการการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

3) พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการให้สามารถและมีทักษะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2) สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

3) ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

4) ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางระดับดีขึ้น

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- ร้อยละ 90 ของสถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

- ร้อยละ 90 ของสถานศึกษาได้รับการตรวจสอบประเมินผลการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา

- ร้อยละ 90 ของครูและบุคลากรในสถานศึกษามีทักษะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

- ร้อยละ 95 ของนักเรียนมีพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

- ร้อยละ 98 ของนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางในระดับดีขึ้น

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมวางแผนคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร

กิจกรรมที่ 2 ประชุมคณะกรรมการจัดทำแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดระหว่างทาง ตัวชี้วัดปลายทาง บูรณาการกิจกรรมที่ 1 และกิจกรรมที่ 2 เข้าด้วยกันคือประชุมวางแผนคณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร และการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการพัฒนากรอบหลักสูตรท้องถิ่น และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การออกแบบแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดระหว่างทางและตัวชี้วัดปลายทางตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ.2551 ในวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมท่าช้าง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณตศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ส่งผลให้ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน 2) สถานศึกษาในสังกัดจำนวน 178 โรงมีเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ 3) พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการให้สามารถและมีทักษะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### **กิจกรรมที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดระหว่างทาง ตัวชี้วัดปลายทาง และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก**

เปลี่ยนชื่อ ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำโปรแกรมข้อมูลรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 คณะทำงานตามคำสั่งจำนวน 11 คน ในวันที่ 1 เมษายน 2568 ณ ห้องศูนย์สื่อ กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณตศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

#### **ผลการดำเนินการ**

- สำนักงานเขตพื้นที่ที่มีโปรแกรมข้อมูลรวบรวมข้อมูลการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567 การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๘ สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี และหลักสูตรการศึกษาประณตศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3) พุทธศักราช 2568 เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการใช้หลักสูตรฯ จำนวน โรงเรียนที่สมัครใจใช้หลักสูตร 36 โรง ประกอบด้วยผู้บริหารและ ครูวิชาการ โรงเรียนละ 2 คน ในวันที่ 2 พฤษภาคม 2568 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี (ประณตศึกษา) และห้องประชุมขุนพนมศิริ (ปฐมวัย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณตศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการดำเนินการ - ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมประชุมจากโรงเรียนที่สมัครใจใช้หลักสูตร 36 โรง มีความรู้ความเข้าใจและพัฒนาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

### **กิจกรรมที่ 4 ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร**

ดำเนินโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบ กิจกรรมที่ 4 ดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร และกิจกรรมที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน 1. การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช ๒๕๖๘ สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี และหลักสูตรการศึกษาประณตศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3) พุทธศักราช ๒๕๖๘ ระหว่างวันที่ 8 - 19 กันยายน 2568

#### **ผลการดำเนินงานดังนี้ เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)**

- 1.หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
- 2.สถานศึกษาในสังกัดจำนวน 178 โรงมีเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
- 3.พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการให้สามารถและมีทักษะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
2. สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางระดับดีขึ้น

### กิจกรรมที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน

#### สรุปผลการดำเนินงาน

1. การนิเทศ ติดตาม การใช้หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2568 สำหรับเด็กอายุ 3 - 6 ปี และหลักสูตรการศึกษาประถมศึกษาตอนต้น (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3) พุทธศักราช 2568 ระหว่างวันที่ 8 - 19 กันยายน 2568

#### ผลการดำเนินงานดังนี้ เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
2. สถานศึกษาในสังกัดจำนวน 178 โรงมีเครื่องมือในการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
3. พัฒนาบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการให้สามารถและมีทักษะในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และสมรรถนะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

### เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาให้มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน
2. สถานศึกษาได้รับการตรวจสอบและประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
3. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21
4. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางระดับดีขึ้น

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

### ภาพกิจกรรม





### โครงการที่ 15 ส่งเสริมการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมทางการศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวชญาณี สาริพัฒน์ นางสาวบุบผา พรหมหลง

งบประมาณโครงการ 48,700 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 47,195 บาท

#### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) บุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้อยละ 80 ขึ้นไป มีทักษะในการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยมีทักษะในการผลิต/สร้าง/นำเสนอนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน
- 3) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครูให้เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมิน และพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

#### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) บุคลากรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถนำความรู้ที่ได้รับการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงาน
- 2) ครูและบุคลากรทางการศึกษามีนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้/การปฏิบัติงาน
- 3) ครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม /วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีมีระดับคุณภาพระดับดีขึ้น

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1) ร้อยละ 83.58 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยมีทักษะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน

2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

3) ร้อยละ 80.59 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้/ การปฏิบัติงาน

4) ร้อยละ 82.33 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม /วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยี มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้น

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

#### กิจกรรมที่ 1 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในวันที่ 31 มีนาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น. โดยดำเนินการอบรมปัญญาประดิษฐ์ (AI), การวิเคราะห์ข้อมูลใน Google Form และการออกแบบ Infographic ให้แก่บุคลากรทางการศึกษา จำนวน 65 คน พบว่า บุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ร้อยละ 96.92 บรรลุตามเป้าหมาย

#### กิจกรรมที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันห้องเรียนไร้ขีดจำกัด เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา

ในวันที่ 28 มีนาคม 2568 เวลา 08.30 – 16.30 น. โดยดำเนินการพัฒนาเว็บแอปพลิเคชันห้องเรียนไร้ขีดจำกัด เพื่อเป็นการรวบรวมคลังสื่อในการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยมีคณะกรรมการ จำนวน 9 คนร่วมพัฒนา ผลการดำเนินงาน คือ สำนักงานเขตพื้นที่ ได้มีแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียน ทุกช่วงวัย ซึ่งเป็นการดำเนินการพัฒนาทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบุคลากรทางการศึกษา และพัฒนานวัตกรรมโดยรวบรวมคลังสื่อ เทคโนโลยีสำหรับครูสามารถนำไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าว จะทำให้เปลี่ยนโฉมครูให้เป็นครูยุคใหม่ โดยทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ รวมทั้งสามารถสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน อันจะส่งผลให้นักเรียนทักษะที่พร้อมกบวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

#### กิจกรรมที่ 3 อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ/สมรรถนะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้

มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ในวันที่ 26 พฤษภาคม 2568 ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี จำนวนผู้เข้าประชุม 66 คน

#### ผลการดำเนินงาน

1) ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยมีทักษะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน

2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

3) ร้อยละ 80 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้/ การปฏิบัติงาน

#### **กิจกรรมที่ 4 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพสื่อและประกวดผลงาน ที่มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ Best Practice การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล**

มีการดำเนินการพัฒนาศักยภาพของคณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพสื่อ ในวันที่ 10 มิถุนายน 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง จำนวน 45 คน ผลการดำเนินงาน คณะกรรมการกลั่นกรองคุณภาพสื่อ ร้อยละ 100 สามารถเข้าใจเกณฑ์การกลั่นกรองคุณภาพสื่อ และสามารถดำเนินการกลั่นกรองสื่อในระบบ CMS ได้

#### **กิจกรรมที่ 5 ติดตามการดำเนินงาน**

ดำเนินการติดตามการดำเนินงานการใช้เทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ระหว่างวันที่ 1-15 สิงหาคม 2568 ในรูปแบบออนไลน์

ผลการดำเนินงานพบว่า

1) ร้อยละ 83.58 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี โดยมีทักษะในการผลิต/สร้าง/นำเสนอนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการ ปฏิบัติงาน

2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึงแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัด ประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

3) ร้อยละ 80.59 ของครูและบุคลากรทางการศึกษามีนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัด การเรียนรู้/ การปฏิบัติงาน

4) ร้อยละ 82.33 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม /วิธีปฏิบัติที่เป็น เลิศ (Best Practices) การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่อเทคโนโลยี มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้น

#### **กิจกรรมที่ 6 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน**

ดำเนินการติดตามการดำเนินงานการใช้เทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ระหว่างวันที่ 1-15 สิงหาคม 2568 ในรูปแบบออนไลน์ พบว่า 1) ร้อยละ 83.58 ของครูและบุคลากร ทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี โดยมีทักษะในการผลิต/สร้าง/นำเสนอ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนรู้หรือการปฏิบัติงาน 2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ครู ให้เข้าถึง แพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินและพัฒนาผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้เป็นรายบุคคล สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย 3) ร้อยละ 80.59 ของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีนวัตกรรม/เทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้/ การปฏิบัติงาน 4) ร้อยละ 82.33 ของครูและบุคลากร ทางการศึกษาเข้าร่วมการประกวดนวัตกรรม /วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) การจัดการเรียนรู้ด้วยสื่ เทคโนโลยี มีระดับคุณภาพระดับดีขึ้น

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

### ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 16 ขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มบริหารงานบุคคล

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว นายณัฐวัตร พัดคง นางสาวจิราพร ทองแถมแก้ว

งบประมาณโครงการ 321,500 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 303,810 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับการจ้างเป็นพนักงานราชการได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับการจ้างเป็นพนักงานราชการสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษาจัดการเรียนการสอนส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วยกรณีที่มีความจำเป็นและมีเหตุพิเศษได้เพียงพอกับตำแหน่งว่างร้อยละ 80
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีสอบแข่งขันได้เพียงพอกับตำแหน่งว่างร้อยละ 100
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถคัดเลือกบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาได้เพียงพอกับตำแหน่งว่างร้อยละ 100
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับการจ้างเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งครูผู้สอน ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 สอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นและมีเหตุพิเศษเสร็จสิ้นแล้ว มีผู้ผ่านการคัดเลือกฯ แบ่งออกเป็นดังนี้ 1.วิชาเอกคณิตศาสตร์ จำนวน 7 ราย

2.วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 2 ราย 3.วิชาเอกวิทยาศาสตร์ จำนวน 29 ราย 4.วิชาเอกประถมศึกษา จำนวน 2 ราย 5.วิชาเอกปฐมวัย จำนวน 6 ราย เรียบรรจุและแต่งตั้งเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2568 จำนวน 9 ราย จากอัตราว่าง จำนวน 11 อัตรา ขาดวิชาเอกประถมศึกษาจำนวน 2 ราย ซึ่งไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่าง คิดเป็นร้อยละ 81.82 โดยดำเนินการเป็นไปตามหลัก ธรรมชาติ มีความโปร่ง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

## **กิจกรรมที่ 2 สอบแข่งขันบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการสอบแข่งขันบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย เสร็จสิ้นแล้ว มีผู้ผ่านการสอบแข่งขัน แบ่งออกเป็นดังนี้ 1.วิชาเอกภาษาไทย จำนวน 47 ราย 2. วิชาเอกประถมศึกษา จำนวน 10 ราย เรียบรรจุและแต่งตั้งเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2568 จำนวน 4 ราย จากอัตราว่าง จำนวน 4 อัตรา ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยดำเนินการเป็นไปตามหลัก ธรรมชาติ มีความโปร่ง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

## **กิจกรรมที่ 3 คัดเลือกบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา เสร็จสิ้นแล้ว มีผู้ผ่านการสอบคัดเลือก แบ่งออกเป็นดังนี้ 1.ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 2 ราย 2. รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 26 ราย ซึ่งมีอัตราว่างผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 15 อัตรา ได้ไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่าง คิดเป็นร้อยละ 13.33 และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 15 อัตรา ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยดำเนินการเป็นไปตามหลัก ธรรมชาติ มีความโปร่ง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

## **กิจกรรมที่ 4 สรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการ ตำแหน่งครูผู้สอน**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการสรรหาเลือกสรรบุคคลเข้ารับการจ้างเป็นพนักงานราชการ มีผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรเป็นพนักงานราชการครบตามจำนวน ตำแหน่งว่างที่ประกาศไว้ และเรียกมารายงานตัวและจัดทำสัญญาจ้างได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง จำนวน 10 อัตรา คิดเป็นร้อยละ 100 % โดยดำเนินการเป็นไปตามหลัก ธรรมชาติ มีความโปร่ง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

- 1.จำนวนผู้สมัครกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา (กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ) และตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่าง
- 2.ผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศรับสมัคร

### ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 17 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวจรรีรัตน์ สุระยอด นางสาววัลภา แป้นโคต

งบประมาณโครงการ 119,450 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 100,000 บาท

**ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

ร้อยละ 100 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี

**ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย แนวทางการปฏิบัติงาน และพัฒนาจิตใจให้เป็นผู้มีคุณธรรมที่จำเป็น มีเจตคติที่ดี ศรัทธาในอาชีพ และรู้จักวิธี ดำรงตนในสภาพแวดล้อมของสังคมปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และกายกย่องเชิดชูเกียรติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาทำคุณประโยชน์แก่แผ่นดิน ปี 2568 ในวันที่ 26 กันยายน 2568 ณ โรงแรมนิภาการ์เด็น โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ ดังนี้

- 1.ผู้บริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 4 คน
- 2.ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 10 คน
- 3.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 151 คน และตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 24 คน และผู้ทำคุณประโยชน์แก่แผ่นดิน จำนวน 36 คน

ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้มีความสุขในชีวิตและมีความพอใจต่อการจัดกิจกรรมระดับมากขึ้นไป และได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี และมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านการพัฒนาเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจในระเบียบกฎหมาย แนวทางการปฏิบัติงาน และพัฒนาจิตใจให้เป็นผู้มีคุณธรรมที่จำเป็น มีเจตคติที่ดี ศรัทธาในอาชีพและรู้จักวิธี ดำรงตนในสภาพแวดล้อมของสังคมปัจจุบันได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต

**สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน**

กิจกรรมที่ 1 ดำเนินพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ยุติการดำเนินโครงการ เนื่องจากผู้บริหารการศึกษาติดภารกิจในช่วงไตรมาสที่ 4 ทำให้ไม่สามารถ จัดกิจกรรมได้ จึงเลื่อนการจัดกิจกรรมไปในปีงบประมาณ 2569

**กิจกรรมที่ 2 การประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่ม ศักยภาพและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และกายก่องเขตชูเกียรติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณประโยชน์แก่แผ่นดิน ปี 2568**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่ม ศักยภาพและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และกายก่องเขตชูเกียรติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คุณประโยชน์แก่แผ่นดิน ปี 2568 ในวันที่ 26 กันยายน 2568 ณ โรงแรมนิภาการ์เด็น โดยมีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ ดังนี้

- 1.ผู้บริหารการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 4 คน
- 2.ผู้อำนวยการกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 10 คน
- 3.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 151 คน และตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 24 คน และผู้ทำคุณประโยชน์แก่แผ่นดิน จำนวน 36 คน

**ผลการดำเนินงาน** พบว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตนให้มีความสุขในชีวิตและมีความพอใจต่อการจัดกิจกรรมระดับมากขึ้นไป และได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี

**กิจกรรมที่ 3 ดำเนินการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดทุกคน**

บูรณาการร่วมกับการประชุมเพื่อมอบนโยบายการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษา เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 2308 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสังกัด ได้รับการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพในการทำงานมากยิ่งขึ้น

### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนด

### แนวทางการพัฒนา

1.ควรวางแผนการดำเนินกิจกรรมพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาให้สอดคล้องกับปฏิทินงานราชการของผู้บริหาร เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนของภารกิจและสามารถ ดำเนินงานได้ตามกำหนดเวลา

2.ควรเพิ่มช่องทางการพัฒนาในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึงและสะดวกยิ่งขึ้น

### ภาพกิจกรรม





การประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่ม ศักยภาพและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และกายก่องเขตชูเกียรติ ข้าราชการครูและบุคลากรทางทำคุณประโยชน์ แก่แผ่นดิน ปี 2568



การประชุมเพื่อมอบนโยบายการศึกษาและแนวทางการบริหารจัดการสถานศึกษา

### โครงการที่ 18 พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1.นางสาวบุบผา พรมหลง 2.นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ

3. นางสาวชญาณี สาริพัฒน์ 4.นางสาวบุญยพร โชจรูญเดช

งบประมาณโครงการ 49,480 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 49,840 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีนวัตกรรมที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) ครูมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการเรียนการสอนผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป
- 2) ผู้บริหารมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านบริหารจัดการ ผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1) ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีนวัตกรรมที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
- 3) ครูมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการเรียนการสอนผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป
- 4) ผู้บริหารมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านบริหารจัดการ ผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

#### กิจกรรมที่ 1.ประชุมจัดทำโครงการ

ประชุมคณะกรรมการ จัดทำโครงการ เตรียมจัดทำวางแผน และเชิญวิทยากรเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2567 โดยมีคณะกรรมการทั้งหมด 11 คน ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาจำนวน 1 คน และ ศึกษานิเทศก์ 10 คน

ผลดำเนินงาน

ได้โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และแนวทางในการขับเคลื่อน

#### กิจกรรมที่ 2.รับสมัครข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจ

ประชาสัมพันธ์ผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่สนใจเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดการศึกษา และแนวทางในการจัดทำผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยประกาศรับสมัครผ่านลิงก์<https://forms.gle/dSmLTzNPXqmC8z6X6> หรือ QR-CODE ที่แนบได้ตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2567 จนถึงวันที่ 21 ตุลาคม 2567

ผลดำเนินงาน

มีผู้สมัครใจเข้าร่วมประชุมจำนวน 102 คน

#### กิจกรรมที่ 3.ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการจัดการศึกษา และแนวทางในการจัดทำผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา และแนวทางในการจัดทำผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในวันที่ 23-24 ตุลาคม 2567 ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีเข้าร่วมประชุมทั้งหมด 102 คน

ผลดำเนินงาน

- 1) ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีนวัตกรรมที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

#### กิจกรรมที่ 4.นิเทศ ติดตาม

โดยนิเทศออนไลน์เมื่อวันที่ 19-20 สิงหาคม 2568 และลงพื้นที่นิเทศโรงเรียนเมื่อวันที่ 4-5 กันยายน 2568 และกิจกรรมที่ 5 สรุปโครงการ บูรณาการร่วมกับกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินการจัดการศึกษา เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568- 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี

#### กิจกรรมที่ 5.สรุปโครงการ

โครงการพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยดำเนินกิจกรรมที่4นิเทศ ติดตาม กลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินการจัดการศึกษาโดยนิเทศออนไลน์เมื่อวันที่ 19-20 สิงหาคม 2568 และลงพื้นที่นิเทศโรงเรียนเมื่อวันที่ 4-5 กันยายน 2568 และกิจกรรมที่ 5 สรุปโครงการ บูรณาการร่วมกับกลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินการจัดการศึกษา เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2568- 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อ.ไชยา จ.สุราษฎร์ธานี

ผลการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน สรุปผลดังนี้

1) ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยมีนวัตกรรมที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถออกแบบรูปแบบการบริหารจัดการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

3) ครูมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice ) ด้านการเรียนการสอนผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป

4) ผู้บริหารมีรายงานผลการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice ) ด้านบริหารจัดการ ผ่านเกณฑ์การประเมินขึ้นไป

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 19 นิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2568

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ และนางดวงกมล มากชูทรัพย์

งบประมาณโครงการ 59,140 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 55,735 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการนิเทศ ทั้งด้านการบริหารจัดการศึกษาการนิเทศการเรียนการสอน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สถานศึกษามีแผนนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพ
2. ครูผู้สอนมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
3. สถานศึกษามีรูปแบบ/แนวทาง/เทคนิค/วิธีการในการนิเทศการศึกษาและการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาที่เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการนิเทศการบริหารจัดการศึกษาและการนิเทศการเรียนการสอน
2. ระดับคุณภาพของแผนนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับดีขึ้น
3. จำนวนผลงานวิธีปฏิบัติที่ดีในการนิเทศการศึกษาและการจัดกระบวนการเรียนรู้ของสถานศึกษา

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 การประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการจัดประชุมปฏิบัติการจัดทำแผนนิเทศพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ในวันที่ 9 มีนาคม 2568 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผอ.สพป.สต. 2 รอง ผอ.สพป.สต. 2 และศึกษานิเทศก์จำนวน 10 คน

กิจกรรมที่ 2 การประชุม “การจัดทำแผนนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ดำเนินการโดยจัดทำเอกสาร "การนิเทศภายใน" ของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนนิเทศภายในของสถานศึกษา โดยยังได้จัดการประชุมชี้แจงโรงเรียน

กิจกรรมที่ 3 การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและนิเทศแบบรายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

1. การตรวจเยี่ยม ติดตามการดำเนินการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยวิธีการลงพื้นที่ ณ โรงเรียนในสังกัด จำนวน 34 โรงเรียน ระหว่างวันที่ 16 - 22 พฤษภาคม 2568 ประกอบด้วยคณะกรรมการนิเทศ จำนวน 23 คน และผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดจำนวน 34 โรงเรียน

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมความพร้อมรับการนิเทศบูรณาการตามนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

วันที่ 4 มิถุนายน 2568 ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 10 คน เพื่อทบทวนแผนนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้สอดคล้องกับแนวทางการนิเทศบูรณาการตามนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การประชุมเชิงปฏิบัติการนิเทศบูรณาการตามนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ จำนวน 10 คน และคณะทำงาน จำนวน 3 คน ในวันที่ 20 มิถุนายน 2568 เพื่อรับการนิเทศการ ขับเคลื่อนงานตามนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4. การนิเทศติดตามการดำเนินงานการจัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม (DLTV) ผู้บริหาร สถานศึกษา หรือครูผู้รับผิดชอบโรงเรียนละ 1 คน จำนวน 79 โรง ในวันที่ 19 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 น. ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2

5. การลงพื้นที่นิเทศการเตรียมความพร้อมสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. รอบ 2 ปีงบประมาณ 2568 วันที่ 9-13 มิถุนายน ๒๕๖๘ จำนวน 11 โรงเรียน

6. การนิเทศ ติดตาม การพัฒนาการเรียนการสอนตามทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ในวันที่ 13 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30น. - 16.30 น. รูปแบบออนไลน์ 178 โรงเรียน

7. นิเทศ ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษา และกิจกรรม Soft power สำหรับนักเรียนในโรงเรียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ในวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ.2568 รูปแบบออนไลน์ 178 โรงเรียน

### **ผลการดำเนินงาน**

1. ร้อยละ 100 ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้รับคำแนะนำและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานการเปิดภาคเรียน และเป็นการสร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแผนนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการนิเทศบูรณาการตามนโยบายเรียนดี มีความสุข เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนให้ฉลาดรู้ ฉลาดคิด ฉลาดทำ สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3 . ศึกษานิเทศก์และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความพร้อมและศักยภาพในการขับเคลื่อน นโยบายสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีความสุข ในการเรียนรู้

4. ร้อยละ 100 ของครูมีความรู้ความเข้าใจการจัดการศึกษาทางไกลและการประเมินเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาทางไกล

5. ร้อยละ 100 ของผู้บริหาร ครูผู้สอนของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรฐานการศึกษา เกณฑ์และกระบวนการประเมิน สามารถตรวจสอบและปรับปรุงจุดอ่อนก่อนการประเมินจริง

6. ร้อยละ 100 ของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่รับผิดชอบเกี่ยวกับพัฒนาการเรียนการสอนตามทฤษฎี พหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน มีความรู้ ความเข้าใจการวัดแววความสามารถพิเศษ

ของนักเรียน การพัฒนาความสามารถทั้ง 8 ด้าน ตามทฤษฎี Multiple Intelligences ของนักเรียน และสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่มได้

7. ร้อยละ 100 ของผู้บริหาร และครูผู้สอนที่รับผิดชอบมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนในนโยบายเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมแนะแนว กิจกรรมเพศวิถีศึกษาและกิจกรรม Soft power

#### กิจกรรมที่ 4 การคัดเลือกผลงานด้านนิเทศการศึกษา

1. ทำหนังสือราชการแจ้งให้ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา จัดส่งผลงานรูปแบบเอกสารรูปเล่ม พร้อมไฟล์เอกสารถึงกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ภายในวันที่ 5 กันยายน 2568

2. จัดกิจกรรมการคัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา ประจำปี พ.ศ.2568 ในวันที่ 11 กันยายน 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

#### ผลการดำเนินงาน

ร้อยละของสถานศึกษามีผลงานด้านการนิเทศภายในที่เป็นแบบอย่างได้ (Best Practice) ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับดีขึ้นไป เพิ่มขึ้นกว่าปีที่ ผ่านมา ร้อยละ 8.99 (ปีการศึกษา 2567 มีจำนวน 12 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 6.74 ปีการศึกษา 2568 มีจำนวน 28 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 15.73

#### กิจกรรมที่ 5 ประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียน การนิเทศและสรุปผลการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผล และถอดบทเรียนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา ในวันที่ 30 กันยายน – 1 ตุลาคม 2568 ณ ห้องประชุมแหลมทรายรีสอร์ท อำเภอไชยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี

#### ผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแนวทางในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ที่สอดคล้องกับบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในปีงบประมาณ

#### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

การนิเทศแบบลงพื้นที่ยังพบปัญหา คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันของคณะกรรมการนิเทศ

#### แนวทางการพัฒนา

ควรมีการประชุมชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ศึกษานิเทศก์ในเรื่องที่จะดำเนินการนิเทศภาพกิจกรรม





#### กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

##### โครงการที่ 20 ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางกนกพัชร ณ นคร

งบประมาณโครงการ 5,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 0 (ไม่ใช้งบประมาณ)

##### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละของประธานและเลขาธิการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ (on-site)
2. ร้อยละของคณะกรรมการสถานศึกษาผ่านการพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ (on-line)

##### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้และความเข้าใจที่เพิ่มขึ้น เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และแนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

##### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมพัฒนาศักยภาพประธานและเลขาธิการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีความรู้ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 ด้าน ผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้คู่มือการดำเนินงาน

ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562 ให้โรงเรียนได้ศึกษาคู่มือการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 และดำเนินการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านระบบ on line จำนวน 178 โรงเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และร่วมระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความรู้และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน ตามคู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างถูกต้องและชัดเจน อันจะนำไปสู่ การมีแนวทางการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา ร่วมกับสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมพัฒนาศักยภาพประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้ง 4 ด้าน ผ่านระบบออนไลน์

#### ผลการดำเนินงาน

โดยใช้คู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562 ให้โรงเรียนได้ศึกษาคู่มือการดำเนินงาน เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2568 และดำเนินการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผ่านระบบ on line จำนวน 178 โรงเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และร่วมระดมทรัพยากรจากภาคส่วนต่าง ๆ มาช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. จัดเวทีเสวนานำเสนอผลงาน/กิจกรรมที่ปฏิบัติเป็นแบบอย่างได้ เพื่อส่งเสริมให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีวิธีปฏิบัติเป็นแบบอย่างได้

ไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเสวนา เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

### 3. สรุปและรายงานผล

ร้อยละ 80 ของประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน เพิ่มขึ้น

### ปัญหาอุปสรรค

ประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมจะเป็นคนใหม่ที่ได้แต่งตั้งยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็ไม่มีงบประมาณที่จะดำเนินการจัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจด้วยระบบ on side

### แนวทางการพัฒนา

เห็นควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## โครงการที่ 21 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1.นางดวงกมล มากชูทรัพย์ 2. นางสาวชญาณี สาริพัฒน์

งบประมาณโครงการ 45,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 32,518 บาท

### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
2. สถานศึกษาในสังกัดได้รับติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพและมีความพร้อมในการเตรียมการรับการนิเทศติดตาม และประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ระดับความสำเร็จของการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการศึกษา
  2. ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
- ดำเนินงานตามประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาจำนวน 1 ฉบับ
2. สถานศึกษาในสังกัดได้รับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ร้อยละ 80
3. ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษابرรลุตามแผนที่กำหนดในทุกประเด็น ร้อยละ80
4. สถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระดับดีขึ้นไป
- 5.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ และมีความพร้อมในการเตรียมการรับการนิเทศติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและจัดทำแผนการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

#### ผลการดำเนินงาน

1. จัดทำ (ร่าง) แผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. จัดทำ (ร่าง) แผนนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- 3.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ และมีความพร้อมในการเตรียมการรับการนิเทศติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

**กิจกรรมที่ 2 ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผล และนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและ กลั่นกรองแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีแผนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. มีแผนนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**กิจกรรมที่ 3 การปฏิบัติการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา**

**ผลการดำเนินงาน**

1. สถานศึกษาในสังกัดได้รับติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา ร้อยละ 100
2. ผลการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษابرรลุตามแผนที่กำหนดในทุกประเด็น ร้อยละ80
3. สถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระดับดีขึ้นไป
- 4.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพ และมีความพร้อมในการเตรียมการรับการนิเทศติดตามและประเมินผลจากหน่วยงานภายนอก

**กิจกรรมที่ 4 ประชุมเชิงปฏิบัติการรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบประเมินผลและการนิเทศการศึกษา**

**ผลการดำเนินงาน**

1. มีรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการจัดการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. มีรายงานผลการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา**

- คณะกรรมการ ก.ต.ป.น.ประกอบด้วยหลายภาคส่วนการประชุมในบางครั้งไม่ครบองค์คณะเนื่องด้วยข้อจำกัดด้านเวลา

## ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 22 ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ 2. นางสาวบุญพร โชจรูญเดช

งบประมาณโครงการ 15,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 6,680 บาท

### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการหรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ร้อยละ 90 สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ถูกต้อง และจัดส่งได้ทันตามเวลาที่กำหนด
- 3) ร้อยละ 96.09 ของสถานศึกษามีผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับดีเลิศ ขึ้นไป
- 4) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้รับการนิเทศติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกและได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษาครูวิชาการและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ร้อยละ 90 สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ถูกต้อง และจัดส่งได้ทันตามเวลาที่กำหนด
- 3) ร้อยละ 96.09 ของสถานศึกษามีผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับ ดีเลิศ ขึ้นไป
- 4) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้รับการนิเทศ ติดตามการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา
- 5) ร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2567” รูปแบบออนไลน์

กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา จำนวน 178 โรง โรงละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 534 คน จัดประชุมในวันที่ 1 เมษายน 2568 ออนไลน์ ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา จำนวน 178 โรง โรงละ 3 คน (รวมทั้งสิ้น 534 คน) ร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงาน SAR

## กิจกรรมที่ 2 การสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2567

ดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ในสังกัด ทั้ง 178 แห่ง ในวันที่ 4 เมษายน 2568 จากผลการดำเนินงาน พบว่า

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ในสังกัด ร้อยละ 100 (178 แห่ง) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดทำรายงาน
- 2) สถานศึกษาในสังกัด ร้อยละ 100 (178 แห่ง) จัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ถูกต้องและจัดส่งได้ทันตามเวลาที่กำหนด
- 3) สถานศึกษาในสังกัด ร้อยละ 96.09 มีผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ดีเลิศ ขึ้นไป
- 4) สถานศึกษาในสังกัด ร้อยละ 100 (178 แห่ง) ได้รับการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

## กิจกรรมที่ 3 คัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/ระดับ สพฐ. แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ในวันที่ 13 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย คณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD จำนวน 7 คน และคณะทำงาน จำนวน 3 คน รวมทั้งสิ้น 10 คน จำนวนผลงานที่ส่ง จำนวน 18 โรงเรียน วิธีการดำเนินการ คณะกรรมการ ทั้ง 7 คน ประเมินผลงาน ทั้ง 18 โรงเรียน เพื่อคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ปีการศึกษา 2567 และนำเสนอผลการคัดเลือกไปยัง สพฐ.

### ผลการดำเนินการ

- 1) ผลเชิงปริมาณ สถานศึกษาได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนเขตพื้นที่ จำนวน 8 ผลงาน
- 2) ผลเชิงคุณภาพ สถานศึกษาได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาที่เข้มแข็ง

## กิจกรรมที่ 4 นิเทศ และลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาเชิงประเมินสถานศึกษา

ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการนิเทศรูปแบบออนไลน์ วันที่ 1 เมษายน 2568 ออนไลน์ ณ ห้องประชุมท่าฉาง สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 กลุ่มเป้าหมายโรงเรียนทุกโรงในสังกัด และได้ดำเนินการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินจาก สมศ. จำนวน 23 แห่ง

### ผลการดำเนินงานเป็นดังนี้

- 1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ หรือครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) ร้อยละ 90 ของสถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR) ได้ถูกต้องและจัดส่งได้ทันตามเวลาที่กำหนด
- 3) ร้อยละ 96.09 ของสถานศึกษามีผลการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับ ดีเลิศ ขึ้นไป
- 4) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้รับการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (รูปแบบลงพื้นที่ + ออนไลน์ )
- 5) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอกและได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

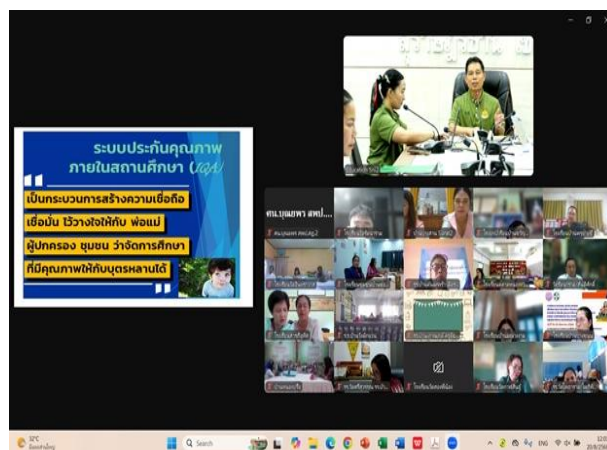
### ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา

- 1) เวลาในการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมมีน้อย เนื่องจากผู้รับผิดชอบโครงการมีภาระงานมาก และติดราชการบ่อย
- 2) รอหนังสือสั่งการ/คำสั่ง หรือการประชุมชี้แจงและงบประมาณจากหน่วยงานต้น ทำให้การจัดกิจกรรมบางกิจกรรมต้องล่าช้าไป
- 3) ขาดแคลนบุคลากรในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามโครงการ
- 4) งบประมาณในการออกนิเทศ ติดตามรูปแบบลงพื้นที่มีจำกัด

### แนวทางการพัฒนา

- หน่วยงานต้นสังกัดควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนและสร้างเครือข่ายวิทยากรในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามโครงการ

### ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 23 พัฒนาสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ (1) นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ (2) นางสาวบุปผา พรหมหลง

(3) นางสาวชญาณี สาริพัฒน์

งบประมาณโครงการ 40,730 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 28,090 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

2) ร้อยละ 100 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องมีความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อ/นวัตกรรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้รับการนิเทศการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีนวัตกรรมการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ระดับดีขึ้น

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องมีการคิดค้น และพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างได้ระดับดีขึ้น

3) ร้อยละของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัดที่ได้รับการนิเทศ สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนระดับดีขึ้น ร้อยละ 100

2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องมีความรู้ความเข้าใจในการนำสื่อ/นวัตกรรมไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 72.57

3) สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้รับการนิเทศการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนขับเคลื่อนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ดำเนินการประชุมจัดทำแผนขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยผู้เข้าร่วมประชุม คือ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับเขตพื้นที่และศึกษานิเทศก์ในสังกัด รวมจำนวน 17 คน ในวันที่ 20 มีนาคม 2568 และวันที่ 24 มีนาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง และห้องประชุมพูนพิน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนให้มีทิศทางและเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน สำคัญ คือ บริบทที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน

เขตพื้นที่, กรอบแนวคิดในการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, ทิศทางการพัฒนา และการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ ผลการดำเนินงาน พบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการบริหารจัดการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่เป็นรูปธรรมสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องได้อย่างชัดเจน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

### **กิจกรรมที่ 2 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ออนไลน์)**

ดำเนินการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนในรูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 25 มีนาคม 2568 ให้แก่สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัด จำนวน 18 โรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูวิชาการ/ผู้รับผิดชอบโครงการ รวมทั้งสิ้น 36 คน ผลการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน

### **กิจกรรมที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร ครู ในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา**

ดำเนินกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพผู้บริหาร ครู ในสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและนิเทศการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม 56 คน ในวันที่ 18 มิถุนายน 2568 เวลา 08.30 -16.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี ซึ่งมีการนำเสนอแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านนวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา รวมทั้งมีสถานศึกษาต้นแบบในการพัฒนานวัตกรรม ผลการดำเนินงานพบว่า ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางการบริหารจัดการที่ชัดเจนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ร้อยละ 100 ของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาได้รับการนิเทศการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

### **กิจกรรมที่ 4 นิเทศการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินกิจกรรมนิเทศการดำเนินงานของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ดำเนินการในช่วงเดือนกรกฎาคม 2568 โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ จำนวน 18 คน ผลการนิเทศพบว่า ครูผู้สอนคณิตศาสตร์สามารถนำเว็บแอปพลิเคชัน สื่อการสอนไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพสามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

### **กิจกรรมที่ 5 การนำเสนอผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา**

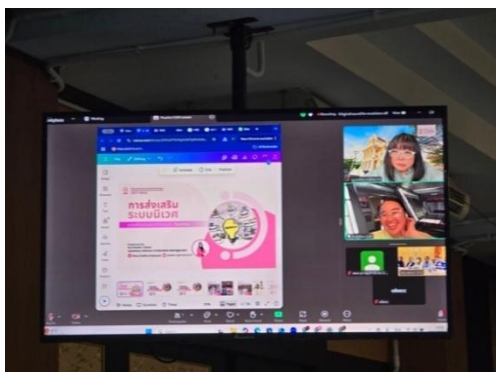
สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมและจัดส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอในวันที่ 14 กรกฎาคม 2568 จำนวน 69 ผลงาน พบว่า ร้อยละ 72.57 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องมีการคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างได้ระดับดีขึ้น

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

### ภาพกิจกรรม



การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการขับเคลื่อนสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



การนิเทศการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

**โครงการที่ 24 โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา และกลุ่มอำนวยการ  
 ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวธัญวีร์ ศรีสวัสดิ์ นางสาวธัญญลักษณ์ มณีฉาย นางสาวชญาณี สาริพัฒน์  
 งบประมาณโครงการ 191,000 บาท  
 งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 189,580 บาท  
**ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

1 นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีจิตสาธารณะ มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิชอบ

2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสถานศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สถานศึกษา Online

3 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา Online (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

**ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ**

สถานศึกษาในสังกัดมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ในระดับคุณภาพดีขึ้น

**ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ**

ร้อยละ 100 ของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

ร้อยละ 100 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

**สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน**

**กิจกรรมที่ 1 การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต**

**กิจกรรมย่อยที่ 1.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในจัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริต**

**ผลดำเนินงาน**

กลุ่มเป้าหมาย 178 คน โดยกำหนดการเข้าร่วม โรงเรียน ละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการ หรือครูผู้รับผิดชอบหลักสูตรต้านทุจริต หรือครูผู้รับผิดชอบ ITA สถานศึกษา ได้รับความรู้แนวทางการดำเนินงานกิจกรรมภายใต้โครงการฯ และนำความรู้ไปขยายผลให้ครูภายในโรงเรียนได้ ครูทำคลิปลับส่งต่อการทุจริตส่งเป็นรายกลุ่ม ครูได้นำเสนอการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนระหว่างสถานศึกษา

**กิจกรรมย่อยที่ 1.2 นิเทศ ติดตามการจัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริต**

**ผลดำเนินงาน**

โรงเรียนทั้ง 178 โรงเรียน สามารถดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริตได้

**กิจกรรมย่อยที่ 1.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานประกวดแข่งขัน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการโรงเรียนสุจริต ระดับเขตพื้นที่**

**ผลดำเนินงาน**

โรงเรียนมีส่งผลงาน ดังนี้

1. กิจกรรมบริษัทสร้างการดี จำนวน 6 ผลงาน
  - ระดับคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 ผลงาน
  - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 2 ผลงาน
  - ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 2 ผลงาน
  - ระดับคุณภาพ ระดับพอใช้ จำนวน 1 ผลงาน
2. กิจกรรมถอดบทเรียน Best Practice
  - 2.1 ครู จำนวน 6 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 3 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 3 ผลงาน
  - 2.2 ผู้บริหาร จำนวน 6 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 2 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 2 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับพอใช้ จำนวน 1 ผลงาน

**กิจกรรมที่ 2 การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education)**

**กิจกรรมย่อยที่ 2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ในสถานศึกษา**

**บูรณาการร่วมกับกิจกรรมย่อยที่ 1.1**

**ผลดำเนินงาน**

โรงเรียนทั้ง 178 โรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจแนวทางการนำหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ไปใช้ในสถานศึกษา ด้วยวิธีการและแนวทางที่หลากหลาย

**กิจกรรมย่อยที่ 2.2 นิเทศ ติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ในสถานศึกษา**

**ผลดำเนินงาน**

โรงเรียนทั้ง 178 โรงเรียน สามารถขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ในสถานศึกษา มาได้อย่างต่อเนื่อง

**กิจกรรมย่อยที่ 2.3 แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำเสนอผลงานประกวดแข่งขัน ผลการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ในสถานศึกษา**

**บูรณาการร่วมกับกิจกรรมย่อยที่ 1.3**

**ผลดำเนินงาน**

โรงเรียนมีส่งผลงาน ดังนี้

1. กิจกรรมการใช้และประเมินผลหลักสูตรด้านทุจริตศึกษา จำนวน 2 ผลงาน

- ระดับคุณภาพ ระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 ผลงาน
- ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 1 ผลงาน
- 2. จัดทำหนังสือเล่มเล็กจากผลการใช้หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา จำนวน 33 ทีม
  - 2.1 ช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 3 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 3 ผลงาน
  - 2.2 ช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 24 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 4 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 7 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับพอใช้ จำนวน 10 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับควรพัฒนาเพิ่มเติม จำนวน 3 ผลงาน
  - 2.3 ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 5 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดีมาก จำนวน 2 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 1 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับพอใช้ จำนวน 2 ผลงาน
  - 2.4 ช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 1 ผลงาน
    - ระดับคุณภาพ ระดับดี จำนวน 1 ผลงาน

### กิจกรรมที่ 3 การดำเนินกิจกรรมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

#### กิจกรรมย่อยที่ 3.1 การประกาศเจตนารมณ์บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและกำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและ No Gift Policy

##### ผลดำเนินงาน

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 โดย ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการประกาศเจตนารมณ์การบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต กำหนดนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานและประกาศนโยบาย No Gift Policy เพื่อให้บุคลากรทุกคนยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยแท้จริง บุคลากรในสำนักงานทุกคน และสถานศึกษาในสังกัด ได้รับทราบนโยบายและทิศทางการบริหารงานของผู้บริหารอย่างชัดเจน ทำให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในเป้าหมายองค์กรที่มุ่งเน้นความซื่อสัตย์สุจริต มีกรอบการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ซึ่งเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใส เพื่อให้บุคลากรทุกคนยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

#### กิจกรรมย่อยที่ 3.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน"

ประชุมเชิงปฏิบัติการ "การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน" เปลี่ยนเป็น

ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันและการต่อต้านการทุจริต ดังนี้

1 บรรยาย “แนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อป้องกันการทุจริต” โดย วิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช.นครศรีธรรมราช บุคลากร 77 คนของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 เข้าใจแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อป้องกันการทุจริต ทำให้สามารถระบุและแยกแยะการกระทำที่เสี่ยงต่อการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนในหน้าที่ของตนเองได้ดียิ่งขึ้น

2 บรรยายหัวข้อ “การขับเคลื่อนการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” โดย นายภานุพงศ์ เวชวิทยากาฬไพกิจ นิติกรชำนาญการพิเศษ บุคลากร 77 คนของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับทราบบทบาทและความสำคัญของการเสริมสร้าง

มาตรฐานทางจริยธรรม" สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยตรง ทำให้ตระหนักถึงความรับผิดชอบและกรอบจริยธรรมที่ต้องยึดถือในการปฏิบัติงาน

### **กิจกรรมย่อยที่ 3.3 ทำความดี แบ่งปัน ลดความเห็นแก่ตัว โดยยึดหลักพอเพียง มีวินัย สุจริต จิตสาธารณะ**

บุคลากรได้ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมร่วมกัน เช่น การเก็บขยะในที่สาธารณะ ส่งผลให้เกิดความสามัคคีและความสัมพันธ์อันดีระหว่างเพื่อนร่วมงาน นอกเหนือจากนั้นยังช่วยปลูกฝังจิตสำนึกของการเป็นผู้ให้ มีจิตสาธารณะ และลดความเห็นแก่ตัว ซึ่งเป็นคุณธรรมพื้นฐานของการเป็นข้าราชการที่ดี

### **กิจกรรมย่อยที่ 3.4 ประชุมชี้แจงบุคลากรในสำนักงานรับทราบผลการประเมินคุณธรรม ความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA) พร้อมถอดบทเรียนแนวทางแก้ไข ผลดำเนินงาน**

1 บุคลากร 77 คนของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ทราบผลการประเมิน ITA ของสำนักงานฯ ทำให้เห็นภาพรวมของจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา

2. ได้รับความรู้ความเข้าใจในตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้าน (IIT, EIT, OIT) อย่างละเอียดจากการบรรยาย และฝึกปฏิบัติ ทำให้บุคลากรเข้าใจว่าการปฏิบัติงานของตนเองส่งผลต่อคะแนน ITA ขององค์กรอย่างไร

3 การระดมสมองและนำเสนอผลงานกลุ่ม ทำให้เกิดแนวทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ในปีต่อไป และเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน ในการขับเคลื่อนองค์กรสู่องค์กรคุณธรรมและความโปร่งใส

### **กิจกรรมย่อยที่ 3.5 การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ รณรงค์ต่อต้านการทุจริต**

สพป.สุราษฎร์ธานีเขต 2 ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์บนหน้าเว็บไซต์ ของสำนักงาน และแจ้งเวียนไปยังสถานศึกษาในสังกัดเพื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริตในรูปแบบ Infographic นโยบาย No Gift Policy เพื่อเน้นย้ำการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส โดยมี ผอ. สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 และให้บุคลากรในสำนักงานเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกในหัวข้อ คนรุ่นใหม่ ไม่รับของขวัญ

### **กิจกรรมที่ 4 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)**

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สถานศึกษา Online ร้อยละ 94.94 ได้คะแนนมากกว่า 85 ขึ้นไป

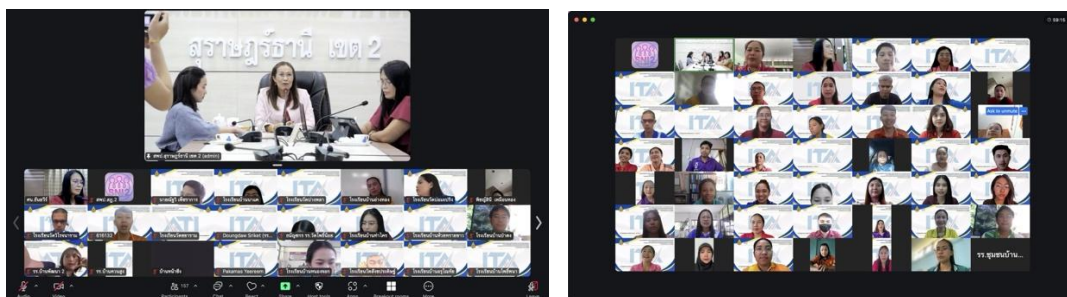
#### **กิจกรรมย่อยที่ 4.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)**

##### **กิจกรรมย่อยที่ 4.1.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ณ ห้องประชุมท่าฉาง รูปแบบออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online) กลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 34 คน

#### กิจกรรมย่อยที่ 4.1.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาระบบการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online) วันที่ 13 พฤษภาคม 2568 เวลา 8.30 - 12.00 น. ณ ห้องประชุมท่าฉาง รูปแบบออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online) กลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบ ITA Online โรงเรียนละ 2 คน จำนวน 356 คน



#### กิจกรรมย่อยที่ 4.1.3 ประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบประเมิน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)

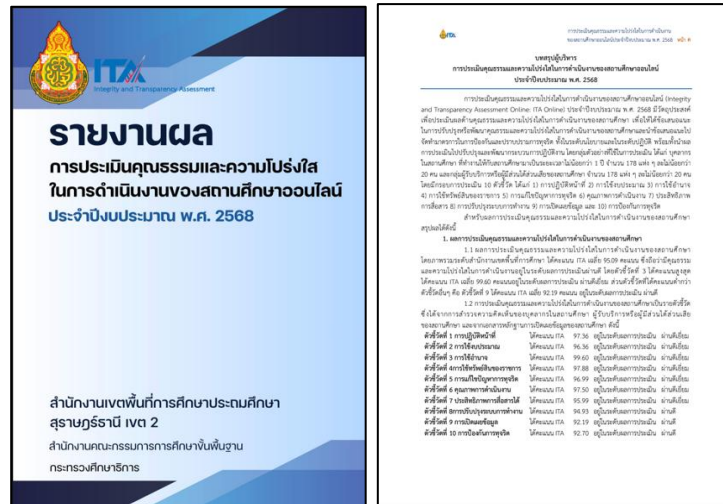
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) วันที่ 14 กรกฎาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง รูปแบบออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) กลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 34 คน



#### กิจกรรมย่อยที่ 4.1.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลจัดทำรายงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (ITA Online) ระดับสถานศึกษา โดยผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงาน

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สถานศึกษา Online ร้อยละ 94.94 ได้คะแนนมากกว่า 85 ขึ้นไป



กิจกรรมย่อยที่ 4.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (ITA Online)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม ที่ 99.45 คะแนน มีผลการพัฒนาสูงขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา +3.38

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 25 พัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการสู่องค์กรคุณภาพ

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มอำนวยการ

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวกิตติยา ชูช่วย 2. นางสาวธัญญลักษณ์ มณีฉาย  
3. ว่าที่ ร.ต.ธีรชาติ แสงแก้ว 4. นางสาวศรัณย์รัชต์ รัตนสมบัติ

งบประมาณโครงการ 150,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 149,100 บาท

### ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ผ่านการพัฒนาศักยภาพให้มีทัศนคติ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย แนวทางการปฏิบัติสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จำนวน 2 ครั้งที่จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร เพื่อเสริมสร้างทัศนคติในการทำงาน และพัฒนาองค์กรไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจนโยบายและแนวทางปฏิบัติ ของหน่วยงาน

2. ร้อยละ 100 ความพึงพอใจผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดที่มีต่อการดำเนินโครงการ

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 90 ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการเข้าใจนโยบายและแนวทาง ปฏิบัติของหน่วยงาน

2 ร้อยละ 90 ของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1.ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด จำนวน 2 ครั้ง

ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากร ทางการศึกษาในสังกัด สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2 ในวันอังคารที่ 4 กุมภาพันธ์ 2568 และในวันอังคารที่ 27 พฤษภาคม 2568 ณ โรงแรมนิภาการ์เด็น อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในทิศทางการบริหารจัดการศึกษา และสามารถนำนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี-

## ภาพกิจกรรม



## โครงการที่ 26 จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มนโยบายและแผน

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางณปภัช ชูประเสริฐ 2. นางสาวขวัญหญิง มั่นสะอาด  
3. นางสาวณัฐธิดา ทองกุล 4. นางสาวจุฑามาส นาคทองคง  
5. นางสุกัญญา ชนะภัย

งบประมาณโครงการ 295,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 286,682 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ
3. มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดทำและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1 ฉบับ
2. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 100
3. โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ ร้อยละ 100
4. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ 90
5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดทำและการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ร้อยละ 90

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ 1 การประชุมเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2567 ดร.สุชาติา ลิ้มสวัสดิ์ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 เป็น ประธานการประชุมเตรียมความพร้อมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 พร้อมด้วย นายภูริพัฒน์ บุญมา รอง ผอ.สพป สุราษฎร์ธานี เขต 2 นายอดุลย์ ลมงาม รอง ผอ.สพป สุราษฎร์ธานี เขต 2 และบุคลากร ในสังกัดที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม ดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินงานจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ให้สอดคล้องกับ หลักเกณฑ์และระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง และมีประเด็นสำคัญที่นำเสนอในที่ประชุม ได้แก่

1. ร่างคำสั่งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
2. ร่างกำหนดการดำเนินงาน
3. ร่างหลักสูตรการจัดทำแผนปฏิบัติการ

4.เอกสารประกอบกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ทั้งนี้ การประชุมดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ และสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาของพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ

### **กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 9-11 ธันวาคม 2568 ณ กระทะทอง กอล์ฟ รีสอร์ท แอนด์สปา อำเภอมะนัง จังหวัดพังงา โดยมีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 63 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 41 คน (2) ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 21 คน (3) ผู้แทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษา จำนวน 1 คน กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีความหลากหลาย ได้แก่ การบรรยายให้ความรู้การอภิปราย การระดม ความคิดเห็น และการฝึกปฏิบัติโดยมีคณะผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์และบุคลากรที่มีความชำนาญในแต่ละด้าน ร่วมเป็นวิทยากร

**ผลการดำเนินงาน** การขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับการบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ มีการบริหาร จัดการทรัพยากรและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเปิด โอกาสให้บุคลากรในหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม และเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

### **กิจกรรมที่ 3 การประชุมพิจารณาจัดสรรงบประมาณโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

1.ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2568 โดยมีกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 1,297,500 บาท

2. ในคราวการประชุม ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 9 ม.ค.68 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการเพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 27 โครงการ จากที่เสนอจำนวนทั้งสิ้น 28 โครงการ โดยโครงการที่ตัดออก คือ โครงการเสริมสร้างวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

ในยุคดิจิทัล โดยให้นำไปบูรณาการกิจกรรมร่วมกับโครงการที่ 17 เช่น ไปเป็นวิทยากรให้ความรู้ บูรณาการหลักสูตร เป็นต้น และเห็นชอบการจัดสรรงบประมาณให้โครงการที่บรรจุในแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 27 โครงการ โดยจำแนกตามแหล่งงบประมาณ ได้แก่ งบงบบริหารสำนักงาน งบ สพฐ. งบอื่นๆ

### **กิจกรรมที่ 4 จัดทำเอกสารแผนปฏิบัติการฯ**

จัดทำเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวงเงิน 3,500 บาท เพื่อแจกจ่ายให้ ผอ. สพท./รอง ผอ.สพท. และผู้รับผิดชอบกลุ่มนโยบายและแผน ใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร กำกับติดตาม ดำเนินงาน และตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด

### **กิจกรรมที่ 5 กำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

บูรณาการกิจกรรมร่วมกับการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีการประชุมไตรมาสละ 1 ครั้ง เพื่อบรรยายผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่าย งบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี

## ปัญหาอุปสรรค/แนวทางการพัฒนา -ไม่มี- ภาพกิจกรรม



### กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

#### โครงการที่ 27 พัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษา ด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กลุ่มที่รับผิดชอบโครงการ กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ 1. นางสาวนรรัตน์ คงนุ่น 2. นางประนอม โอมาก 3. นางสาวอัจฉรา ฉัตรากาญจน์  
งบประมาณโครงการ 50,000 บาท

งบประมาณที่เบิกจ่ายจริง 49,965 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

เชิงปริมาณ

1. ร้อยละ 100 ของบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach ) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพระบรมราโชบายด้านการศึกษา
2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

4. จำนวนสถานศึกษาได้ส่งผลงานนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs)
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีรูปแบบการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชา” สู่สถานศึกษา/ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพระบรมราโชบายด้านการศึกษา
6. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. ร้อยละ 100 ของผู้เรียน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อ บ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง-มีคุณธรรม มีงานทำ-มีอาชีพ และเป็นพลเมืองดี

### เชิงคุณภาพ

- 1.บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนามีความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach ) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพระบรมราโชบายด้านการศึกษา
- 2 สถานศึกษาได้นำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียง และศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs) ที่หลากหลาย
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้รูปแบบการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชา” สู่สถานศึกษา/ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพระบรมราโชบายด้านการศึกษา
6. ผู้เรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. ผู้เรียน มีความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อ บ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ-มีอาชีพ และเป็นพลเมืองดี

### ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

บุคลากรและสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้น้อมนำ “ศาสตร์พระราชา” หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตลอดทั้ง การพัฒนาเครือข่ายเชิงวิชาการ การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ทำให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาเป็นสถานศึกษาพอเพียง และศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพิ่มขึ้น อันส่งผลต่อผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs)

### ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของผู้ที่เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
2. ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. ร้อยละ 100 ของบุคลากรของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับ การพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ ในการเตรียมการฯ

4. ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. ร้อยละ 100 ของผู้ที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้ง ระบบ

6. ร้อยละ 100 ของบุคลากรในสถานศึกษาสามารถกำหนดแนวทางพัฒนาสถานศึกษาของตนเองได้

7. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาสามารถนำองค์ความรู้สู่การประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้

8. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการนิเทศ

9. ร้อยละ 100 ของบุคลากรในสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในระดับมาก

### สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

**กิจกรรมที่ 1 ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจและทบทวนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10**

1. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานศาสตร์พระราชา หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พระบรมราโชบายด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวและของพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ สู่การปฏิบัติ ลงวันที่ 17 กรกฎาคม 2568

2. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจและทบทวนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 แก่คณะกรรมการฯ ในวันที่ 22 กรกฎาคม 2568 เวลา 09.30 – 12.00 น. ณ ห้องประชุมพูนพิน ชั้น 3 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบออนไลน์ ZOOM Meeting โดยนางสาวปวิษฐา สิ้นน้อย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นประธาน มอบนโยบายการดำเนินงานเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาน้อมนำพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาในหลวงรัชกาลที่ 10 ไปพัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ กำหนดเป้าหมาย ในการดำเนินงาน และวางแผนการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรมบรรลุผลสำเร็จได้ โดยรวมมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุม จำนวน 38 คน

3. จัดประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจและทบทวนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การปฏิบัติของสถานศึกษาตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ปลุกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติ โดยสร้าง ความรู้ ความเข้าใจการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในสถานศึกษาเพื่อการดำเนินชีวิต อย่างสมดุลและยั่งยืน และส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่น้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ของในหลวงรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ และสามารถดำรงชีวิต อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงได้จัดประชุมครั้งนี้ขึ้น ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2568 ณ ห้องประชุมท่าฉาง ผ่านระบบ ZOOM Meeting ให้แก่ กลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาในสังกัด จำนวน 178 โรงเรียน ะอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) ครูวิชาการ 3) ครูแกนนำ หรือครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคม

ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หรือครูผู้รับผิดชอบงานพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียน ซึ่งได้เชิญวิทยากร ผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ และเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการศาสตร์พระราชา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 2 ท่าน ประกอบด้วย

(1) นางสาวนิตยา ภูมิไผยา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (อดีตศึกษานิเทศก์) เวลา 09.30 – 12.30 น. หัวข้อ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 และการประเมินสถานศึกษาพอเพียง

(2) นายสมยศ กระจ่างแจ้ง กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (อดีตผู้อำนวยการโรงเรียน) เวลา 13.30 – 16.30 น. หัวข้อ แนวทางการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 547 คน

**กิจกรรมที่ 2 ประชุมถอดบทเรียนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เตรียมรับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงและสถานศึกษาที่เข้ารับและผ่านการประเมินศูนย์การเรียนรู้**

**กิจกรรมที่ 3 ปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ/รูปแบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

**\*\*บูรณาการกิจกรรมในโครงการ กิจกรรมที่ ๒ และ ๓ รวมกัน\*\***

จัดประชุมถอดบทเรียนการดำเนินงานและปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบรูปแบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อมอบนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และทบทวนภารกิจภารกิจขับเคลื่อนงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาสู่การปฏิบัติอย่างยั่งยืน รวมถึง บทบาทโรงเรียนแม่ข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ในวันที่ 19 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี ชั้น 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (ศร.) จำนวน 19 โรงเรียน ๓ คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) ครูวิชาการ 3) ครูแกนนำ หรือครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม หรือครูผู้รับผิดชอบงานพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 10 ของโรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (ศร.) จำนวน 19 โรงเรียน โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 69 คน

**\*\*เพิ่มกิจกรรม\*\***

การประชุมปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาการศึกษา ในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี

จัดประชุมปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อมอบนโยบายและแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนงานโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (ศร.) พัฒนาแนวทาง ปรับปรุง และยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึง บทบาทโรงเรียนแม่ข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ในวันที่ 29 สิงหาคม 2568 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (ศร.) โรงเรียนละ 5 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3) ครูวิชาการ 4) ครูแกนนำ 5) ตัวแทนครูประจำฐานโรงเรียนที่ไม่มี รอง ผอ.โรงเรียน ให้ตัวแทนครูประจำฐานมาเพิ่มได้อีก 1 คน รวมโรงเรียนละ 5 คน โดยโรงเรียนเข้ารับการประเมิน ปี 2568 จำนวน 10 โรงเรียน และโรงเรียนเข้ารับการประเมิน ปี 2569 จำนวน 3 โรงเรียน

- มีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประชุมปฏิบัติการเตรียมความพร้อมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ประกอบด้วย โรงเรียนแม่ข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา และบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยได้เชิญวิทยากร ผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ และเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศาสตร์พระราชาฯ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ นางสาวนิตยา ภูมิไชยา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (อดีตศึกษานิเทศก์) โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 97 คน

### **\*\*เพิ่มกิจกรรม\*\***

การประชุมสถานศึกษาที่ขอรับการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ปีการศึกษา 2568

- จัดประชุมสถานศึกษาที่ขอรับการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ปีการศึกษา 2568 เพื่อมอบนโยบาย และแนวทางการดำเนินงานการขับเคลื่อนงานโรงเรียนที่เข้ารับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึง บทบาทโรงเรียนแม่ข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นสถานศึกษาพอเพียง ในวันที่ 2 กันยายน 2568 เวลา 15.00 – 17.00 น. ณ ห้องพูนพิณ ผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงและโรงเรียนแม่ข่าย (พี่เลี้ยง) โดยโรงเรียนเข้ารับการประเมิน ปี 2568 จำนวน 9 โรงเรียนและได้เชิญวิทยากร ผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ และเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการศาสตร์พระราชาฯ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ นางสาวนิตยา ภูมิไชยา โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 56 คน

### **\*\*เพิ่มกิจกรรม\*\***

การประชุมปฏิบัติการตรวจเอกสารรายงานประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและแบบขอรับการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ในวันที่ 10 กันยายน 2568 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี

จัดประชุมปฏิบัติการตรวจสอบเอกสารรายงานประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและแบบขอรับการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ให้แก่โรงเรียนที่สมัครเข้ารับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและสถานศึกษาพอเพียง เพื่อพิจารณากลับกรอง ตรวจสอบเอกสารรายงานประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ฯ และปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง ครบถ้วน ในวันที่ 10 กันยายน 2568 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุม ไชยชนะวดี กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา (ศร.) โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน 2) ครูแกนนำโรงเรียนเข้ารับการประเมิน ศร. ปี 2568 จำนวน 10 โรงเรียน และโรงเรียนเข้ารับการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ปี 2568 จำนวน 9 โรงเรียน

- มีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประชุมปฏิบัติการตรวจสอบเอกสารรายงานประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและแบบขอรับการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ประกอบด้วย โรงเรียนแม่ข่ายร่วมพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา และบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

- ได้เชิญวิทยากร ผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ และเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการศาสตร์พระราชาฯ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ นางสาวนิตยา ภูมิไชยา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (อดีตศึกษานิเทศก์) มีผู้เข้าร่วมประชุม ศร. ทั้งวัน 09.00-16.30 น. จำนวน 50 คน สดพ. มาเพิ่ม ภาคบ่าย 13.30 - 16.30 น. จำนวน 18 คน รวมภาคบ่าย 68 คน

**กิจกรรมที่ 4 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาที่เตรียมรับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงและสถานศึกษาที่จะขอรับและผ่านการประเมินศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 10 โรงเรียน**

ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากปรับแผนดำเนินกิจกรรมและตัดกิจกรรมออก

### ปัญหาอุปสรรค

การเปลี่ยนผ่านผู้อำนวยการโรงเรียน ครูแกนนำ ครูและบุคลากร ทำให้ขาดความต่อเนื่องและมีภาวะถดถอย ในการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและสถานศึกษาพอเพียง

### แนวทางการพัฒนา

1 มีการส่งต่ออย่างเป็นทางการ มอบหมายภารกิจศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและสถานศึกษาพอเพียง ให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูแกนนำ ครูและบุคลากร ที่ย้ายมาปฏิบัติหน้าที่ ณ โรงเรียนที่เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและสถานศึกษาพอเพียง เพื่อให้ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานต่อไป

2 ต้นสังกัดมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและสถานศึกษาพอเพียง เพื่อความยั่งยืนอย่างต่อเนื่อง

3 ควรมีการติดตามและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับจังหวัดและภูมิภาค เพื่อสะท้อนคิด/

ถอดบทเรียนผลการดำเนินในมิติต่าง ๆ และค้นหาแนวทางการพัฒนาต่อยอดโดยอิงกับSoft Power และองค์ความรู้เชิงพื้นที่  
ภาพกิจกรรม



## 6. ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งบบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (หน่วย : บาท)

ตาราง หมวด ก ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ) และ หมวด ข ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน (ค่าตอบแทน)

| ที่      | รายการ                                                                              | งบประมาณ<br>ตามแผน  | ผลการเบิกจ่าย<br>30 ก.ย.2568 | รวมคงเหลือ<br>ตามแผน | %การใช้จ่าย<br>เทียบทั้งปี | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|----------|
| <b>ก</b> | <b>ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ)</b>                                 |                     |                              |                      |                            |          |
| 1        | ค่าสาธารณูปโภค                                                                      | 820,000.00          | 957,563.02                   | - 137,563.02         | 116.78%                    |          |
| 2        | ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าพาหนะ<br>ค่าตอบแทนและอื่นๆ                              | 490,000.00          | 528,079.76                   | - 38,079.76          | 107.77%                    |          |
| 3        | ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงและหล่อลื่น                                                      | 240,000.00          | 217,208.70                   | 22,791.30            | 90.50%                     |          |
| 4        | ค่าวัสดุสำนักงานใช้สอย                                                              | 500,000.00          | 485,807.00                   | 14,193.00            | 97.16%                     |          |
| 5        | ค่าจ้างถ่ายเอกสาร/<br>จัดทำเอกสาร                                                   | 40,000.00           | 30,162.00                    | 9,838.00             | 75.41%                     |          |
| 6        | ค่าซ่อมแซม                                                                          | 340,000.00          | 360,914.63                   | - 20,914.63          | 106.15%                    |          |
| 7        | ค่าใช้จ่ายตามภารกิจเร่งด่วน                                                         | 672,500.00          | 382,611.80                   | 289,888.20           | 56.89%                     |          |
|          | <b>รวม (ก)</b>                                                                      | <b>3,102,500.00</b> | <b>2,962,346.91</b>          | <b>140,153.09</b>    | <b>95.48%</b>              |          |
| <b>ข</b> | <b>ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน(ค่าตอบแทน) ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรปฏิบัติงานให้สำนักงาน</b> |                     |                              |                      |                            |          |
| 1        | แม่บ้าน 1 อัตรา (12 เดือน)<br>เดือนละ 10,000 บาท                                    | 120,000.00          | 120,000.00                   | 0.00                 | 100.00%                    |          |
| 2        | ยาม 1 อัตรา (12 เดือน)<br>เดือนละ 10,000 บาท                                        | 120,000.00          | 120,000.00                   | 0.00                 | 100.00%                    |          |
| 3        | พนักงานขับรถ 2 อัตรา(12เดือน)<br>เดือนละ 10,000 บาท                                 | 240,000.00          | 240,000.00                   | 0.00                 | 100.00%                    |          |
| 4        | นายช่างโยธา 1 อัตรา (10เดือน)<br>เดือนละ 12,000 บาท                                 | 120,000.00          | 107,200.00                   | 12,800.00            | 89.33%                     |          |
|          | <b>รวม (ข)</b>                                                                      | <b>600,000.00</b>   | <b>587,200.00</b>            | <b>12,800.00</b>     | <b>97.87%</b>              |          |
|          | <b>รวม (ก) + (ข)</b>                                                                | <b>3,702,500.00</b> | <b>3,549,546.91</b>          | <b>152,953.09</b>    | <b>95.87%</b>              |          |

ตาราง หมวด ค ค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา

| ที่ | โครงการ/<br>กิจกรรม                                                                         | งบประมาณ<br>ตามแผน | แหล่งงบประมาณ |           |       | ผลการ<br>เบิกจ่าย<br>30 ก.ย.68 | ร้อยละ<br>เบิกจ่าย | คงเหลือ   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|-----------|-------|--------------------------------|--------------------|-----------|
|     |                                                                                             |                    | สพท.          | สพฐ.      | อื่นๆ |                                |                    |           |
| 1   | ขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา                                        | 45,000.00          | 0.00          | 45,000.00 | 0.00  | 45,000.00                      | 100%               | 0.00      |
| 2   | สร้างโอกาสและเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน                             | 37,000.00          | 0.00          | 37,000.00 | 0.00  | 36,996.00                      | 99.99%             | 4.00      |
| 3   | พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ (เรียนรวม)                               | 20,000.00          | 20,000.00     | 0.00      | 0.00  | 19,780.00                      | 98.90%             | 220.00    |
| 4   | พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล                                                        | 25,000.00          | 0.00          | 25,000.00 | 0.00  | 20,040.00                      | 80.16%             | 4,960.00  |
| 5   | พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ (Active Learning) เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน | 109,500.00         | 99,500.00     | 10,000.00 | 0.00  | 74,455.00                      | 68%                | 35,045.00 |
| 6   | พัฒนาครูผู้สอนแนะแนวเพื่อส่งเสริมกิจกรรมแนะแนวในโรงเรียน                                    | 3,000.00           | 3,000.00      | 0.00      | 0.00  | 350.00                         | 11.67%             | 2,650.00  |
| 7   | งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ปีการศึกษา 2567                                                     | 350,000.00         | 350,000.00    | 0.00      | 0.00  | 317,312.00                     | 90.66%             | 32,688.00 |
| 8   | บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับประถมศึกษา                                            | 35,000.00          | 20,000.00     | 15,000.00 | 0.00  | 34,730.00                      | 99.23%             | 270.00    |
| 9   | พัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย                                      | 31,800.00          | 10,000.00     | 21,800.00 | 0.00  | 28,840.00                      | 90.69%             | 2,960.00  |

| ที่ | โครงการ/<br>กิจกรรม                                                                                                                              | งบประมาณ<br>ตามแผน | แหล่งงบประมาณ |            |           | ผลการ<br>เบิกจ่าย<br>30 ก.ย.68 | ร้อยละ<br>เบิกจ่าย | คงเหลือ  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|------------|-----------|--------------------------------|--------------------|----------|
|     |                                                                                                                                                  |                    | สพท.          | สพฐ.       | อื่นๆ     |                                |                    |          |
|     | ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง<br>ในศตวรรษที่ 21                                                                                                    |                    |               |            |           |                                |                    |          |
| 10  | เสริมสร้างศักยภาพครูปฐมวัยเพื่อการ<br>พัฒนาทักษะทางสมอง<br>(Executive Functions:EF)<br>เด็กปฐมวัยในการป้องกันและแก้ไขปัญห<br>ยาเสพติดในสถานศึกษา | 20,000.00          | 0.00          | 20,000.00  | 0.00      | 19,890.00                      | 99.45%             | 110.00   |
| 11  | การวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียน<br>เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการ<br>เรียนรู้ (RT, NT, O-NET, PISA)                                             | 439,248.00         | 20,000.00     | 419,248.00 | 0.00      | 429,558.00                     | 97.79%             | 9,690.00 |
| 12  | การยกระดับคุณภาพ<br>การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ผลการ<br>ประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นฐาน                                                              | 38,260.00          | 10,000.00     | 0.00       | 28,260.00 | 30,640.00                      | 80.08%             | 7,620.00 |
| 13  | พัฒนาการจัดการเรียนการสอนตาม<br>ทฤษฎีพหุปัญญาสำหรับผู้มีความสามารถ<br>พิเศษ                                                                      | 2,500.00           | 2,500.00      | 0.00       | 0.00      | 1,360.00                       | 54.40%             | 1,140.00 |
| 14  | พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบ                                                                                                                   | 35,000.00          | 35,000.00     | 0.00       | 0.00      | 29,182.00                      | 83.38%             | 5,818.00 |
| 15  | ส่งเสริมการพัฒนาการใช้สื่อเทคโนโลยี<br>นวัตกรรมการทางการศึกษา                                                                                    | 48,700.00          | 38,700.00     | 10,000.00  | 0.00      | 47,195.00                      | 96.91%             | 1,505.00 |

| ที่ | โครงการ/<br>กิจกรรม                                                                                       | งบประมาณ<br>ตามแผน | แหล่งงบประมาณ |            |            | ผลการ<br>เบิกจ่าย<br>30 ก.ย.68 | ร้อยละ<br>เบิกจ่าย | คงเหลือ   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|------------|------------|--------------------------------|--------------------|-----------|
|     |                                                                                                           |                    | สพท.          | สพฐ.       | อื่นๆ      |                                |                    |           |
| 16  | ขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคล<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2                 | 321,500.00         | 0.00          | 60,000.00  | 261,500.00 | 303,810.00                     | 94.50%             | 17,690.00 |
| 17  | พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการ<br>ครูและบุคลากรทางการศึกษา                                            | 119,450.00         | 19,450.00     | 0.00       | 100,000.00 | 100,000.00                     | 83.72%             | 19,450.00 |
| 18  | พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาที่ส่งผลต่อ<br>คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21                                       | 49,480.00          | 19,480.00     | 0.00       | 30,000.00  | 49,840.00                      | 100.73%            | - 360.00  |
| 19  | นิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา<br>ปีงบประมาณ 2568                                                          | 59,140.00          | 59,140.00     | 0.00       | 0.00       | 55,735.00                      | 94.24%             | 3,405.00  |
| 20  | ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพ<br>คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน                                        | 5,000.00           | 5,000.00      | 0.00       | 0.00       | 0.00                           | 0.00               | 5,000.00  |
| 21  | เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ<br>การดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม<br>ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศ<br>การศึกษา | 45,000.00          | 45,000.00     | 0.00       | 0.00       | 32,518.00                      | 72.26%             | 12,482.00 |
| 22  | ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบ<br>ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา                                             | 19,000.00          | 15,000.00     | 4,000.00   | 0.00       | 6,680.00                       | 44.53%             | 12,320    |
| 23  | สถานศึกษาพัฒนาสถานศึกษานำร่อง<br>ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา                                                | 40,730.00          | 30,730.00     | 10,000.00  | 0.00       | 28,090.00                      | 68.97%             | 12,640.00 |
| 24  | โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม<br>และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและ                                         | 191,000.00         | 0.00          | 191,000.00 | 0.00       | 189,580.00                     | 99.26%             | 1,420.00  |

| ที่ | โครงการ/<br>กิจกรรม                                                                         | งบประมาณ<br>ตามแผน | แหล่งงบประมาณ |            |            | ผลการ<br>เบิกจ่าย<br>30 ก.ย.68 | ร้อยละ<br>เบิกจ่าย | คงเหลือ  |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------|------------|------------|--------------------------------|--------------------|----------|
|     |                                                                                             |                    | สพท.          | สพฐ.       | อื่นๆ      |                                |                    |          |
|     | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>(โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. 2568         |                    |               |            |            |                                |                    |          |
| 25  | เสริมสร้างการจัดการความรู้ภายใน<br>หน่วยงานเพื่อพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่ง<br>การเรียนรู้       | 150,000.00         | 150,000.00    | 0.00       | 0.00       | 149,100.00                     | 99.40%             | 900.00   |
| 26  | จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี<br>งบประมาณ พ.ศ. 2568                                             | 295,000.00         | 295,000.00    | 0.00       | 0.00       | 286,682.00                     | 97.18%             | 8,318.00 |
| 27  | พัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษา ด้วย<br>ศาสตร์พระราชาเพื่อเสริมสร้าง<br>คุณลักษณะอันพึงประสงค์ | 50,000.00          | 50,000.00     | 0.00       | 0.00       | 49,965.00                      | 99.93%             | 35.00    |
|     | รวม                                                                                         | 2,585,308.00       | 1,297,500.00  | 868,048.00 | 419,760.00 | 2,387,328.00                   | 92.34%             | 197,980  |

## ส่วนที่ 4

### ผลงานที่ภาคภูมิใจ

ผลงานที่แสดงถึงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ซึ่งผ่านการพิจารณาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรฐานที่ 3 สัมฤทธิ์ผลการบริหาร และการจัดการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ ประเด็นการพิจารณา ผลงานหรือผลดำเนินงานของกลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จ ทั้งที่เป็นผลงานที่เกิดจากการดำเนินงานภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เกิดประโยชน์ ต่อการศึกษาและสถานศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา จนเกิดประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับและสามารถยึดเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 10 ผลงาน ดังนี้

| ผลงาน<br>ชั้นที่ | เรื่อง                                                                                                                                                                 | กลุ่ม/หน่วย<br>ที่รับผิดชอบ                               | QR Code/URL<br>ผลงาน                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                | การพัฒนาระบบบันทึกข้อมูล<br>เงินฝากคลังออนไลน์ เพื่อเพิ่ม<br>ประสิทธิภาพ การบริหารจัดการทาง<br>การเงินสำหรับสถานศึกษาในสังกัด                                          | กลุ่มบริหารการเงิน<br>และสินทรัพย์                        | <a href="https://www.canva.com/design/DAGucaVOOZg/DindlM1Hx4LxLN1hfclUw/edit?utm_content=DAGucaVOOZg&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGucaVOOZg/DindlM1Hx4LxLN1hfclUw/edit?utm_content=DAGucaVOOZg&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a>       |
| 2                | การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูล<br>สารสนเทศ : Surat2 Data Center                                                                                                               | กลุ่มส่งเสริม<br>การศึกษาทางไกล<br>เทคโนโลยี<br>สารสนเทศฯ | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxo6Kkj9A/yiScdsgSo3nLfzp9n_PERA/edit?utm_content=DAGxo6Kkj9A&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxo6Kkj9A/yiScdsgSo3nLfzp9n_PERA/edit?utm_content=DAGxo6Kkj9A&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a>     |
| 3                | กระบวนการนิเทศ SPTICA+ เพื่อ<br>ส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบ OBEC<br>Content Center ของสถานศึกษา<br>ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี<br>เขต 2 | กลุ่มนิเทศ ติดตาม<br>และประเมินผลฯ                        | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxsgyGI1Bc/RJ_LN4MqRv70RW-MU_sOfg/edit?utm_content=DAGxsgyGI1Bc&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxsgyGI1Bc/RJ_LN4MqRv70RW-MU_sOfg/edit?utm_content=DAGxsgyGI1Bc&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 4                | เปลี่ยนงานหนักให้เป็นงานสมาร์ต<br>ด้วย "SMART Work Model"                                                                                                              | กลุ่มอำนวยการ                                             | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxpTtl2uO/v_8FOgvaWAgWrs-y5tbMhA/edit?utm_content=DAGxpTtl2uO&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxpTtl2uO/v_8FOgvaWAgWrs-y5tbMhA/edit?utm_content=DAGxpTtl2uO&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a>     |

|    |                                                                                                                                                                   |                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | โปรแกรม Student Trip Surat 2<br>(การขออนุญาตพานักเรียน และ<br>นักศึกษาไปนอกสถานศึกษา)                                                                             | กลุ่มส่งเสริมการจัด<br>การศึกษา            | <a href="https://www.canva.com/design/DAGwJmJX7sO/Ju7Wsaj-JfmknE8r8CSDUw/edit?utm_content=DAGwJmJX7sO&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGwJmJX7sO/Ju7Wsaj-JfmknE8r8CSDUw/edit?utm_content=DAGwJmJX7sO&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 6  | 4P2R Model การบริหารจัดการ<br>โรงเรียนคุณภาพ บนฐานข้อมูล<br>สะท้อนคุณภาพ เชิงระบบและมี<br>ส่วนร่วม                                                                | กลุ่มนโยบายและ<br>แผน                      | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxnkuzl48/9ujw3BuAw6PTZv6Pp2qEUw/edit?utm_content=DAGxnkuzl48&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxnkuzl48/9ujw3BuAw6PTZv6Pp2qEUw/edit?utm_content=DAGxnkuzl48&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 7  | ระบบบริการคัดสำเนาทะเบียน<br>ประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16)<br>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษา ผ่านระบบออนไลน์                                                   | กลุ่มบริหารงาน<br>บุคคล                    | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxZA-1LXU/oD6ot4Lcd2ew4xsH08pw-w/edit?utm_content=DAGxZA-1LXU&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxZA-1LXU/oD6ot4Lcd2ew4xsH08pw-w/edit?utm_content=DAGxZA-1LXU&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 8  | การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ<br>ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ<br>ศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่<br>การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี<br>เขต 2 สู่ความเป็นครูมืออาชีพ | กลุ่มพัฒนาครูและ<br>บุคลากรทางการ<br>ศึกษา | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxULTVH10/-Hlenp9D6RenUrFaPJEBlg/edit?utm_content=DAGxULTVH10&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxULTVH10/-Hlenp9D6RenUrFaPJEBlg/edit?utm_content=DAGxULTVH10&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 9  | ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียน ร้องเรียน<br>การทุจริตและประพฤติมิชอบและ<br>ร้องทุกข์                                                                                  | กลุ่มกฎหมายและคดี                          | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxPmBv3dE/RD9TCgSuc3vR3jZ-ac1mEw/edit?utm_content=DAGxPmBv3dE&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxPmBv3dE/RD9TCgSuc3vR3jZ-ac1mEw/edit?utm_content=DAGxPmBv3dE&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |
| 10 | รายงานผลการตรวจสอบ                                                                                                                                                | หน่วยตรวจสอบ<br>ภายใน                      | <a href="https://www.canva.com/design/DAGxafpQYr4/eYU2Z5R72D5uUYmRDD0VWA/edit?utm_content=DAGxafpQYr4&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton">https://www.canva.com/design/DAGxafpQYr4/eYU2Z5R72D5uUYmRDD0VWA/edit?utm_content=DAGxafpQYr4&amp;utm_campaign=designshare&amp;utm_medium=link2&amp;utm_source=sharebutton</a> |

## ชื่อผลงาน การพัฒนาระบบบันทึกข้อมูล เงินฝากคลังออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการทางการเงินสำหรับสถานศึกษาในสังกัด

### ความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาในสังกัด ได้เล็งเห็นถึงประเด็นข้อปัญหาในการบริหารจัดการ ข้อมูลเงินฝากคลัง ซึ่งประกอบด้วยเงินสำคัญ 3 ประเภท ได้แก่ เงินประกันสัญญา เงินโครงการอาหารกลางวันและเงินรายได้สถานศึกษา จากการสำรวจสภาพการณ์ พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังคงพึ่งพากระบวนการแบบดั้งเดิมเช่น การบันทึกด้วยเอกสารหรือไฟล์คอมพิวเตอร์ที่แยกจัดเก็บกันไป โดยสภาพการณ์ดังกล่าวส่งผลให้เกิดปัญหาเชิงระบบในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ

1. ข้อมูลการจัดกระจายและขาดความเป็นมาตรฐาน โรงเรียนในสังกัดมีรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกัน ให้นำสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประสบความสำเร็จยากลำบากในการรวบรวมข้อมูลภาพรวมเพื่อการกำกับติดตาม

2. ความซับซ้อนและภาระงานของบุคลากร เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนต้องใช้เวลามากในการบันทึกค้นหาและทำรายงานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

3. ความเสี่ยงในการติดตามเงินประกันสัญญาที่ครบกำหนด การติดตามเงินประกันสัญญาที่ครบกำหนดส่งคืนเป็นไปได้ยากในระดับภาพรวม อาจทำให้เกิดความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อคู่สัญญา ไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 170 (2) ซึ่งกำหนดว่า

"หลักประกันสัญญาให้คืนให้แก่คู่สัญญา หรือผู้ค้ำประกันโดยเร็ว และอย่างช้าต้องไม่เกิน 15 วัน นับถัดจากวันที่คู่สัญญาพ้นจากข้อผูกพันตามสัญญาแล้ว"

4. อุปสรรคในการเข้าถึงข้อมูล ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวและยกระดับการบริหารจัดการทางการเงินของสถานศึกษาในสังกัดให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงได้ริเริ่มและพัฒนา "ระบบบันทึกข้อมูลเงินฝากคลังออนไลน์" ขึ้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือกลางสำหรับรายงานข้อมูลเงินฝากคลังของโรงเรียนทุกแห่งในสังกัด เป็นการสร้างฐานข้อมูลกลางที่เชื่อถือได้ และอำนวยความสะดวกทั้งต่อผู้ปฏิบัติงานในระดับโรงเรียน และเจ้าหน้าที่ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบบบันทึกข้อมูลเงินฝากคลังออนไลน์ให้เป็นเครื่องมือกลางสำหรับสถานศึกษาในสังกัด ใช้บริหารจัดการ ข้อมูลเงินฝากคลังทั้ง 3 ประเภท ได้แก่ เงินประกันสัญญา เงินโครงการอาหารกลางวันและเงินรายได้สถานศึกษา

2. เพื่อสร้างฐานข้อมูลกลาง (Centralized Database) ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ที่รวบรวมข้อมูลจากทุกโรงเรียนอย่างเป็นระบบ

3. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน และลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่โรงเรียน

4. เพื่ออำนวยความสะดวกให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถกำกับติดตามตรวจสอบ และเรียกดูข้อมูลภาพรวมของสถานศึกษาในสังกัดได้อย่างรวดเร็ว

5. เพื่อเริ่มสร้างความปลอดภัยในการเข้าถึงและแก้ไขข้อมูลทางการเงินที่สำคัญ ผ่านระบบสิทธิ์ผู้ดูแล

## เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนในสังกัด 100% สามารถเข้าถึง และใช้งานระบบเพื่อตรวจสอบข้อมูลเงินฝากคลัง ของตนเองได้
2. สามารถลดระยะเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใช้ในการรวบรวมและสรุปรายงานข้อมูลเงินฝากคลังจากโรงเรียนได้ไม่น้อยกว่า 90%
3. ระบบสามารถแสดงผล และกรองข้อมูลของแต่ละโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง 100%
4. ลดการใช้กระดาษในการส่งเอกสารแสดงข้อมูลเงินฝากคลัง ระหว่างโรงเรียนและ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

### เชิงคุณภาพ

1. เจ้าหน้าที่โรงเรียนมีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดการ ข้อมูลได้โดยง่ายและแม่นยำขึ้น
2. ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่เขตพื้นที่การศึกษา มีข้อมูลภาพรวม (Dashboard) ที่เป็นปัจจุบันสำหรับใช้ในการบริหารและกำกับดูแล
3. สร้างความโปร่งใสทางการเงิน สามารถตรวจสอบประวัติการนำฝาก-เบิกถอนเงินฝากคลัง ของโรงเรียนในสังกัด ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
4. ข้อมูลมีความปลอดภัยสูงจากการกำหนดสิทธิ์ผู้ดูแลระบบที่ต้องใช้รหัสผ่าน

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

การพัฒนาบบบันทึกข้อมูลเงินฝากคลังออนไลน์ มีขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ระยะ โดยมีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อน

### ระยะที่ 1 การวิเคราะห์และวางแผน (Analyze and Plan)

1. สำรวจสภาพปัญหา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารวบรวมปัญหาและความต้องการ จากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับเงินฝากคลังของโรงเรียนในสังกัด
2. กำหนดขอบเขตและคุณสมบัติ กำหนดกรอบการพัฒนาระบบให้ครอบคลุมเงินฝากคลัง 3 ประเภท และออกแบบฟังก์ชันที่จำเป็น เช่น การกรองข้อมูลรายโรงเรียน การแนบไฟล์ และการส่งออกข้อมูล
3. เลือกเครื่องมือพัฒนา เลือกใช้ Google Apps Script, Google Sheets, และ Google Drive เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่ไม่มีค่าใช้จ่ายในการใช้งานพื้นฐาน เข้าถึงง่าย และมีความยืดหยุ่นสูง

### ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบ (Develop)

1. สร้างฐานข้อมูลกลาง ออกแบบ Google Sheets ให้สามารถรองรับข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน โดยมีคอลัมน์สำหรับระบุชื่อโรงเรียนอย่างชัดเจน
2. พัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน สร้างส่วนติดต่อผู้ใช้ที่ใช้งานง่าย แบ่งหน้าจอเป็น 5 แท็บหลัก และที่สำคัญคือ พัฒนาฟังก์ชัน "ข้อมูลรายโรงเรียน" ที่ให้เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือผู้ใช้งาน สามารถเลือกดูข้อมูลเฉพาะโรงเรียนได้
3. พัฒนาระบบจัดการหลังบ้าน เขียนสคริปต์ควบคุมฟังก์ชันสำคัญ โดยเน้นระบบความปลอดภัย Admin Mode และการจัดการข้อมูลที่เชื่อมโยงกับโรงเรียนที่เลือก

### ระยะที่ 3 การนำไปใช้และถ่ายทอด (Implement and Deploy)

1. นำร่องและทดสอบ โดยทดสอบระบบกับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน เพื่อหาข้อบกพร่อง และรับข้อเสนอแนะ
2. ปรับปรุงและแก้ไข นำผลการทดสอบมาปรับปรุงระบบให้สมบูรณ์และตอบสนองต่อ การใช้งานจริง

3. ประกาศใช้อย่างเป็นทางการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประกาศแจ้งให้โรงเรียนในสังกัดทุกแห่งรับทราบ และเริ่มใช้งานระบบผ่าน URL ที่กำหนด

4. จัดทำคู่มือและเผยแพร่ เพื่อเป็นแนวทางการใช้งานระบบ

#### **ระยะที่ 4 การประเมินผลและเผยแพร่ (Evaluate and Disseminate)**

1. ประเมินผลการใช้งาน รวบรวมข้อมูลและประเมินผลความพึงพอใจและผลสัมฤทธิ์ ที่เกิดขึ้นทั้งในระดับโรงเรียนและระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. วางแผนการพัฒนต่อยอด วางแผนการบำรุงรักษาและพัฒนาฟังก์ชันเพิ่มเติมในอนาคต

3. เผยแพร่ผลงาน นำเสนอผลสำเร็จของโครงการในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นต้นแบบในการขยายผลต่อไป

#### **รูปแบบ/เทคนิคที่เกิดความสำเร็จ**

1. การริเริ่มและการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด การที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ริเริ่ม พัฒนา และให้การสนับสนุน ทำให้โครงการได้รับการยอมรับและถูกนำไปใช้อย่างกว้างขวางในโรงเรียนสังกัด

2. การแก้ปัญหาได้ตรงจุดและครอบคลุม ระบบถูกออกแบบมาเพื่อแก้ปัญหาที่โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเผชิญร่วมกัน ทำให้เกิดประโยชน์กับทุกฝ่าย

3. การเลือกใช้เทคโนโลยีที่เข้าถึงง่าย การใช้ Google App Script ทำให้ไม่มีอุปสรรคด้านค่าใช้จ่าย และง่ายต่อการใช้งาน

4. การออกแบบระบบที่ยืดหยุ่น ระบบสามารถรองรับข้อมูลแยกตามรายโรงเรียนได้ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้ระบบนี้สามารถรองรับการใช้งานในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้สำเร็จ

5. การสื่อสารและการสนับสนุนผู้ใช้ การจัดทำคู่มือที่ละเอียด และการให้การสนับสนุนในช่วงเริ่มต้น ช่วยให้ผู้ใช้ในโรงเรียนต่างๆ สามารถปรับตัวเข้ากับระบบใหม่ได้ดี

#### **ผลสำเร็จ**

##### **เชิงปริมาณ**

1. โรงเรียนในสังกัด 100% สามารถเข้าถึงและใช้งานระบบบันทึกข้อมูลเงินฝากคลังออนไลน์ เพื่อตรวจสอบข้อมูลเงินฝากคลังของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. ระยะเวลาที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ในการรวบรวมและสรุปรายงานข้อมูลเงินฝากคลังจากโรงเรียนลดลงมากกว่า 90% เมื่อเทียบกับกระบวนการแบบเดิมที่ใช้เอกสารหรือไฟล์แยก

3. ระบบรองรับข้อมูลรายโรงเรียนและแสดงผลได้ถูกต้องครบถ้วน 100% ข้อผิดพลาดในการสรุปรายงานลดน้อยลง

4. การใช้กระดาษในการส่งเอกสารแสดงข้อมูลเงินฝากคลัง ระหว่างโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลดลงอย่างเห็นได้ชัด

##### **เชิงคุณภาพ**

1. เจ้าหน้าที่โรงเรียนมีเครื่องมือที่เป็นมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติงาน ทำให้การจัดการ ข้อมูลได้โดยง่ายและแม่นยำขึ้น

2. มีเครื่องมือทำงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้เจ้าหน้าที่โรงเรียนจัดการข้อมูลเงินฝากคลังเป็นไปอย่างแม่นยำลดความผิดพลาด

3. ผู้บริหารโรงเรียนและเจ้าหน้าที่เขตพื้นที่การศึกษาเข้าถึงข้อมูลภาพรวมแบบ Real-time ผ่าน Dashboard ช่วยในการกำกับ ดูแล และตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. เกิดความโปร่งใสในการบริหารจัดการทางการเงิน โดยตรวจสอบการฝาก-ถอนเงินย้อนหลังได้อย่างรวดเร็วและมีหลักฐานแนบไฟล์ประกอบ

5. ระบบมีการควบคุมสิทธิ์ผู้ใช้งาน (Admin Mode) ทำให้เกิดความมั่นใจในเรื่องความปลอดภัยของข้อมูลทางการเงิน

## ชื่อผลงาน การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center

### ความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดครอบคลุมพื้นที่ 8 อำเภอ การบริหารจัดการข้อมูลด้านการศึกษา เช่น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลโครงสร้างพื้นฐาน ตลอดจนข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องใช้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเข้าถึงได้อย่างสะดวก เพื่อสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจเชิงนโยบาย และการรายงานต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด

ที่ผ่านมาการจัดเก็บข้อมูลมักแยกกันอยู่หลายแหล่ง ขาดศูนย์กลางในการรวบรวม ทำให้การสืบค้น และการอ้างอิงข้อมูล ไม่คล่องตัว อีกทั้งการรายงานผลมักใช้เอกสาร หรือไฟล์แยกส่วน ทำให้สิ้นเปลืองเวลา และทรัพยากรของบุคลากรในการสืบค้นและตรวจสอบความถูกต้อง เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงได้พัฒนา ระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center ซึ่งเป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศกลาง ทำหน้าที่ในการรวบรวม จัดเก็บ และบริหารจัดการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวมศูนย์ข้อมูลที่สำคัญทางการศึกษาให้อยู่ในระบบเดียว เพิ่มความถูกต้อง ทันสมัย และน่าเชื่อถือของข้อมูล อำนวยความสะดวกต่อการสืบค้นและนำเสนอข้อมูลทั้งในรูปแบบตาราง แผนภูมิ และแผนที่ (GIS) สนับสนุนผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในการวิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจ เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลได้แบบ Real-Time และในรูปแบบที่เป็นมิตรต่อ ผู้ใช้

การพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center นี้ จึงถือเป็นการยกระดับการจัดการข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีความทันสมัย โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาระบบราชการดิจิทัล (Digital Government) ของภาครัฐ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อจัดทำ ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศกลาง ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่รวบรวมข้อมูลสำคัญทางการศึกษาไว้ในระบบเดียว
2. เพื่อให้การจัดเก็บและสืบค้นข้อมูลด้านสถานศึกษา นักเรียน บุคลากร และโครงสร้างพื้นฐาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
3. เพื่อสนับสนุนการทำงานของผู้บริหาร ครู และบุคลากร ในการ วิเคราะห์ วางแผน และตัดสินใจ ด้วยข้อมูลที่เชื่อถือได้
4. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถนำเสนอข้อมูลได้ทั้งในรูปแบบ ตาราง สถิติ กราฟ แผนภูมิ และแผนที่ (GIS) อย่างเป็นภาพรวมและเจาะลึก
5. เพื่ออำนวยความสะดวกในการ ติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผล ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อยกระดับการให้บริการข้อมูลภาครัฐตามนโยบาย รัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างโปร่งใส
7. เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

## เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

1. จัดเก็บข้อมูลสถานศึกษาในสังกัดครบ 100% ของโรงเรียนในเขตพื้นที่ (ทั้งข้อมูล ทั่วไป นักเรียน บุคลากร และโครงสร้างพื้นฐาน)
2. สามารถอัปเดต และบันทึกข้อมูลรายปีได้อย่างน้อย 1 ครั้ง/ปีการศึกษา ครอบคลุมทุกตัวชี้วัดที่กำหนด
3. จัดทำรายงานเชิงสถิติ/กราฟ/แผนภูมิ อย่างน้อย 20 รายงานมาตรฐาน สำหรับการบริหารจัดการ

### เชิงคุณภาพ

1. ข้อมูลสารสนเทศมีความ ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน รองรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย
  2. บุคลากรในเขตพื้นที่สามารถ เข้าถึงและใช้ข้อมูล ได้สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย
- ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่มีความ เข้าใจง่าย ผ่านกราฟ แผนภูมิ และแผนที่ (GIS) เพื่อนำไปใช้วางแผนพัฒนาการศึกษา
3. ระบบมีความ น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลดิจิทัล
  4. ส่งเสริมการทำงานเชิงบูรณาการระหว่าง โรงเรียน เครือข่าย สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่ผ่านฐานข้อมูลเดียวกัน
  5. ยกระดับคุณภาพการให้บริการข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

### 1. ขั้นเตรียมการ

- กำหนดขอบเขตการดำเนินงาน เป้าหมาย และตัวชี้วัด
- ออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูลและรูปแบบการจัดเก็บข้อมูล จัดเตรียมเครื่องมือ เซิร์ฟเวอร์ และระบบรักษาความปลอดภัยข้อมูล

### 2. ขั้นรวบรวมและจัดทำข้อมูล

- รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียน บุคลากร และโครงสร้างพื้นฐาน
- จัดทำฟอร์มมาตรฐานในการบันทึกและอัปโหลดข้อมูล (Excel / Online Form / Upload File)
- ตรวจสอบและปรับปรุงความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล (Data Cleansing)

### 3. ขั้นพัฒนาระบบสารสนเทศ

- ออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์/ระบบฐานข้อมูล โดยใช้ PHP MySQL Bootstrap AdminLTE
- เชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับ Dashboard ผู้บริหาร และ ระบบ GIS
- สร้างเครื่องมือค้นหา (e-Search), ระบบรายงาน (e-Data), และระบบจัดเก็บเอกสาร (e-Book)

### 4. ขั้นตอนรณและทดสอบระบบ

- จัดอบรมบุคลากรระดับเขตพื้นที่และโรงเรียนในการใช้งานระบบเปิดให้โรงเรียนทดลองบันทึก และอัปโหลดข้อมูลจริง
- ทดสอบประสิทธิภาพระบบ การรองรับผู้ใช้งานพร้อมกัน ความเร็วในการค้นหา และความถูกต้องของรายงาน

### 5. ขั้นติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนา

- ประเมินการใช้งานระบบตามตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- รับข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานเพื่อนำไปปรับปรุงระบบ
- จัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร
- พัฒนาระบบให้มีความยั่งยืน และเชื่อมโยงกับ Big Data ของ สพฐ. หรือหน่วยงานต้นสังกัด

## รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

### 1. การวางแผนและออกแบบอย่างเป็นระบบ

- ใช้การวิเคราะห์ความต้องการ (Requirement Analysis) ของหน่วยงานและผู้ใช้งานจริง
- ออกแบบโครงสร้างฐานข้อมูล (Database Design) ให้ยืดหยุ่นและรองรับการขยายในอนาคต

### 2. การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม

- พัฒนาโดยใช้ PHP MySQL Bootstrap AdminLTE ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่มี
- ความเสถียร ใช้งานง่าย และมีชุมชนนักพัฒนาขนาดใหญ่ ใช้ Leaflet JS และ Chart.js ในการแสดงข้อมูล

เชิงพื้นที่และสถิติให้เข้าใจง่าย

### 3. การออกแบบเพื่อผู้ใช้งาน (User-Centered Design) มีระบบกรองข้อมูล (Filter) ที่

- สะดวก ใช้งานง่าย ไม่ซับซ้อน แสดงผลข้อมูลในรูปแบบ Dashboard ที่สรุปชัดเจน
- ทั้งตัวเลข กราฟ และแผนที่รองรับการใช้งานหลายอุปกรณ์ (Responsive Design)

### 4. การทำงานแบบ Real-time และ Data-driven ข้อมูลที่นำเข้ามาและอัปเดต จะถูกประมวลผลแสดงผล

แบบ Real-time

- การนำเสนอข้อมูลเชิงสถิติ แผนที่ และรายงาน ใช้ ข้อมูลจริงจากระบบ (Data-driven)

### 5. การมีส่วนร่วมของบุคลากร (Participation)

- บุคลากรทุกกลุ่ม/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล
- มีการอบรม/ให้คำแนะนำการใช้งานเพื่อสร้างความเข้าใจตรงกัน
- การติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงต่อเนื่อง (Continuous Improvement)
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ
- รับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งานเพื่อนำไปปรับปรุงระบบ
- ใช้ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เป็นวงจรในการพัฒนา

## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

1. มีข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนในสังกัด ครบ 100% ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
2. มีการเก็บรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศนักเรียน ครู บุคลากร และทรัพยากร การศึกษา มากกว่า 95% ของข้อมูลที่กำหนด

3. ผู้บริหารและบุคลากรสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่าน Dashboard และรายงานได้

### เชิงคุณภาพ

1. ผู้บริหารสามารถตัดสินใจเชิงนโยบายได้รวดเร็วขึ้น ด้วยข้อมูลที่ถูกต้องและแสดงผลแบบ Real-time
2. บุคลากรทำงานสะดวกขึ้น เพราะไม่ต้องรวบรวมข้อมูลด้วย Excel หรือเอกสารซ้ำซ้อน
3. คุณภาพของข้อมูลดีขึ้น เนื่องจากระบบมีการตรวจสอบและอัปเดตข้อมูลสม่ำเสมอ
4. การสื่อสารและการประสานงานดีขึ้น ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลกลางร่วมกัน
5. สร้างภาพลักษณ์ความทันสมัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการ
6. รองรับการรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด/กระทรวง ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และตรงตามเวลาที่กำหนด

## ชื่อผลงาน กระบวนการนิเทศ SPTICA+ เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนระบบ OBEC Content Center ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2

### ความเป็นมา

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จากยุคอะนาล็อกไปสู่ยุคดิจิทัล จึงทำให้เทคโนโลยีดิจิทัลมีอิทธิพลต่อการดำรงชีวิตและการทำงานของข้าราชการ ซึ่งเป็นแกนหลักของการพัฒนา ประเทศซึ่งจะต้องปรับตัวให้สอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลงเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความสับสน ต่อวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคย ซึ่งตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน หนึ่งในนั้น คือ ความสามารถทางการใช้เทคโนโลยี ซึ่งเป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 นโยบายและจุดเน้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 และดำเนินการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มการเรียนรู้ที่เป็นชุดโปรแกรมรวบรวมเนื้อหาใน 8 ประเภทเนื้อหา ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ดำเนินการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) อย่างต่อเนื่อง แต่จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พบว่า จำนวนผู้ใช้งานในระบบ 546 คน คิดเป็นร้อยละ 33.42 จำนวนเนื้อหาสื่อ ที่นำเข้าสู่ระบบ 197 ชิ้น จำนวนผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ประเภทผู้ใช้สื่อ 48 คนประเภท ผู้สร้างสื่อ 32 คน ประเภทผู้ขับเคลื่อนระดับสถานศึกษา 2 คน ซึ่งถือเป็นจำนวนที่น้อย เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับจำนวนของบุคลากรภายในสังกัด

จากปัญหาและสภาพดังกล่าว จึงได้สังเคราะห์กระบวนการจากนักการศึกษาได้เป็นมาพัฒนาการนิเทศแบบ SPTICA+ ขึ้น โดยประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1. S - Survey (สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา) 2. P-Plan (วางแผนการพัฒนา/แก้ปัญหา) 3. T - Technology (ผลงานเทคโนโลยี) 4. I - Implement (ปฏิบัติการนิเทศ) 5. C - Check (ติดตามการดำเนินงาน) 6. A - Act (วิเคราะห์ผลการนิเทศและสรุปรายงานผลการนิเทศ) 7. A - Accountability (เผยแพร่การนิเทศ) เพื่อให้การดำเนินการนิเทศการใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัลระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) อย่างเป็นระบบ โดยกระบวนการนิเทศนั้น ดำเนินการเพื่อช่วยเหลือ ชี้แนะ และพัฒนาการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมและการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษา

### เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 80
2. เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมและการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 70

### เชิงคุณภาพ

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับดีขึ้น
2. เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมและการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในระดับดีขึ้น

### วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

#### ขั้นที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานและความต้องการของครูในสังกัด และแนวคิด ทฤษฎี

เกี่ยวกับการนิเทศ มีการดำเนินการ ดังนี้

##### 1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐาน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน สถิติการเข้าใช้งาน และการนำสื่อ เข้าสู่ระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน

1.1.2 ดำเนินการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) เพื่อสอบถามเกี่ยวกับการใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ปัญหา อุปสรรค หรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนานวัตกรรมการนิเทศโดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 5 ท่าน

##### 1.1.3 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบบันทึกการสัมภาษณ์

1.2 การศึกษาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนิเทศกระบวนการนิเทศการนิเทศแบบมีส่วนร่วม

1.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศ กระบวนการนิเทศ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม

1.2.2 วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมด โดยการแยกให้เห็นถึงส่วนประกอบและความสัมพันธ์ของเนื้อหา

#### ขั้นที่ 2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของกระบวนการนิเทศ SPTICA+ เพื่อส่งเสริม

การขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการดำเนินการ ดังนี้

##### 2.1 การจัดทำ (ร่าง) กระบวนการนิเทศ

##### 2.2 การตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการนิเทศ

2.2.1 นำกระบวนการนิเทศไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพจำนวน 5 คน โดยใช้แบบประเมิน (ร่าง) กระบวนการเป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำเพื่อให้ได้กระบวนการนิเทศที่มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

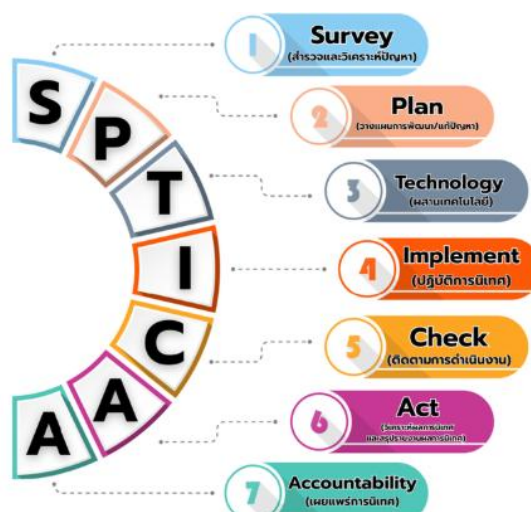
##### 2.3 นำกระบวนการไปทดลองใช้3กับโรงเรียนในสังกัด

2.3.1 ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเข้DAใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยี ดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ร้อยละ 100

2.3.2 นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 สามารถเข้าใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)

2.3.3 โรงเรียนมีผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ร้อยละ 100 ประกอบด้วย 3 ประเภท 1) ผู้ขับเคลื่อนระบบระดับสถานศึกษา 2) ผู้สร้างสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล และ 3) ผู้ใช้สื่อเทคโนโลยีดิจิทัล

รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเร็จ



1. S - Survey (สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา) สำรวจข้อมูล สถานการณ์ หรือปัญหาที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้หรือการใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษาใช้เครื่องมือ เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต เพื่อรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อระบุปัญหาและความต้องการจำเป็นของครู/ผู้เรียน

2. P-Plan (วางแผนการพัฒนา/แก้ปัญหา) กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีการนิเทศและแนวทางการพัฒนาวางแผนร่วมกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความร่วมมือ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่ม บริหารงานวิชาการ ครู หัวหน้ากลุ่มสาระ เป็นต้น

3. T - Technology (ผลงานเทคโนโลยี) วางแผนการใช้เทคโนโลยีให้สอดคล้อง กับกระบวนการในแต่ละขั้น ให้เหมาะสมกับบริบท เช่น ระบบ OBEC Content Center, Google Workspace, Zoom Meeting, LINE OA, Way ground สนับสนุนการเรียนรู้ของครูและนิเทศรูปแบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. I - Implement (ปฏิบัติการนิเทศ) ลงพื้นที่หรือดำเนินการนิเทศตามแผน ทั้งรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ โดยใช้เทคนิคนิเทศที่หลากหลาย เช่น Coaching, PLC, กัลยาณมิตร

5. C - Check (ติดตามการดำเนินงาน) ตรวจสอบความก้าวหน้าติดตามการดำเนินงานหรือพัฒนาการของครูโดยใช้แบบติดตามการดำเนินงาน

6. A - Act (วิเคราะห์ผลการนิเทศและสรุปรายงานผลการนิเทศ) สรุปผลการดำเนินงานวิเคราะห์สิ่งที่ได้ผลดีหรือควรปรับปรุง จัดทำรายงานเป็นหลักฐานประกอบการพัฒนาในรอบถัดไป

7. A - Accountability (เผยแพร่การนิเทศ) เผยแพร่ผลการนิเทศผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2, เว็บไซต์ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, เพจ Techno Coach Hub สร้างการเรียนรู้ร่วมกัน อีกทั้งสนับสนุนให้เกิดการต่อยอดแบบขยายผล

## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 100
2. เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมและการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 100

### เชิงคุณภาพ

1. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถใช้งานระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับดีขึ้น
2. เพื่อเสริมสร้างจริยธรรมและการรู้เท่าทันเทคโนโลยีของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในระดับดีขึ้น

## ชื่อผลงาน เปลี่ยนงานหนักให้เป็นงานสมาร์ทด้วย "SMART Work Model"

### ความเป็นมา

รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568 โดยมี "ลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา" และ "การพัฒนาระบบราชการและการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล" เป็นวาระเร่งด่วน (Quick Win) เพื่อให้บุคลากรสามารถมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเต็มศักยภาพ นโยบายดังกล่าวมุ่งปรับลดภาระงานที่ไม่จำเป็นหรือซ้ำซ้อน และส่งเสริมการเรียนรู้ทุกที่ทุกเวลา (Anywhere Anytime) ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยกลุ่มอำนวยการ ได้ขานรับนโยบายดังกล่าว ประกอบกับบริบทการทำงานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ก่อนหน้า ซึ่งเป็นตัวเร่งให้เกิดการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล (Digital Transformation) จึงได้ริเริ่ม "SMART Work Model" ขึ้นเพื่อปฏิรูปกระบวนการทำงานแบบเดิมที่มีขั้นตอนซ้ำซ้อน และใช้ทรัพยากรกระดาษจำนวนมาก รวมไปถึงการทำงานล่วงเวลา และใช้จำนวนคนปฏิบัติงานมาก ไปสู่ระบบการทำงานบนแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัย โดยมีมุ่งพัฒนาบุคลากรสู่การเป็น "ข้าราชการ 4.0"

นวัตกรรมนี้ตอบสนองต่อนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการลดภาระงานโดยตรง โดยการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาระบบการรวบรวมข้อมูล การติดตามและประเมินผลงานต่างๆ เช่น งานควบคุมภายใน, งานประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ทั้งระดับเขตและสถานศึกษา, งานเก็บข้อมูล จัดการข้อมูล ตรวจสอบความซ้ำซ้อน ให้เป็นไปอย่างอัตโนมัติ มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนที่ยุ่งยาก และสามารถแสดงผลข้อมูลได้แบบเรียลไทม์ ซึ่งจะช่วยลดภาระงานเอกสารและการรายงานที่ซ้ำซ้อนของบุคลากรในสำนักงานและสถานศึกษา ทำให้สามารถนำเวลาและทรัพยากรไปใช้ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการทำงานได้อย่างเต็มที่

### วัตถุประสงค์

- 1 เพื่อปฏิรูปกระบวนการทำงาน โดยปรับลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนและลดภาระงานด้านเอกสารและการรายงานที่ไม่จำเป็น ผ่านการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
- 2 เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร ให้มีทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) สามารถใช้เครื่องมือดิจิทัลในการบริหารจัดการงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและคล่องตัว
- 3 เพื่อสร้างระบบการติดตามและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน สามารถประมวลผลและแสดงข้อมูลได้แบบเรียลไทม์ เพื่อการตัดสินใจที่รวดเร็ว ถูกต้อง และโปร่งใส

## เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

- 1.ลดระยะเวลาและขั้นตอนในกระบวนการทำงานที่ต้องทำซ้ำซ้อนลงไม่น้อยกว่า 50%
- 2.บุคลากรในสำนักงานเขตและสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 90% มีทักษะและสามารถใช้ระบบดิจิทัลที่พัฒนาขึ้นในการปฏิบัติงานได้
- 3.ลดข้อผิดพลาดในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลสำหรับการติดตามงานลง 90% ซึ่งช่วยลดภาระในการตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล
- 4.ลดปริมาณการใช้กระดาษในการประชุมและการรายงานผลการดำเนินงาน

### เชิงคุณภาพ

- 1.บุคลากรมีกระบวนการทำงานที่คล่องตัวขึ้น สามารถลดขั้นตอนการทำงานซ้ำซ้อน และมีเวลามากขึ้นสำหรับภารกิจหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.สำนักงานเขตพื้นที่มีระบบการบริหารจัดการข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Data) ที่มีความถูกต้องเป็นปัจจุบัน และโปร่งใส ทำให้ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลในการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ (Efficiency-focused Culture) บุคลากรเปิดรับและพร้อมที่จะประยุกต์ใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการพัฒนางาน
- 4.ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สถานศึกษาและบุคลากร) มีความพึงพอใจต่อระบบการให้บริการและการประสานงานที่รวดเร็วและตรวจสอบได้

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

การดำเนินงานมุ่งเน้นการแก้ปัญหาภาระงานที่ซ้ำซ้อนและความล่าช้าของกระบวนการแบบเดิม โดยใช้โมเดลของกลุ่มอำนวยการ “SMART Work Model” คือกรอบแนวคิดในการปฏิรูปกระบวนการทำงาน ที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนภาระงานที่ซ้ำซ้อนให้กลายเป็นการทำงานที่ชาญฉลาดและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาศัยหลักการ 5 ประการ ดังนี้

- 1.การระบุและวิเคราะห์ภาระงาน (Problem Definition & Analysis): ศึกษากระบวนการทำงานเดิมเพื่อค้นหา Pain Points เช่น การเก็บข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง, ความซ้ำซ้อนในการขอข้อมูล, ความล่าช้าในการรวบรวมรายงานจากโรงเรียน, และภาระในการจัดทำเอกสารจำนวนมาก

- 2.การออกแบบกระบวนการดิจิทัล (Design & Planning): วางแผนและออกแบบระบบงานใหม่บนแพลตฟอร์มดิจิทัล โดยใช้เครื่องมือในกลุ่ม Google Workspace

Google Forms: ใช้สร้างแบบฟอร์มรับข้อมูลออนไลน์จากสถานศึกษา เพื่อลดภาระการส่งข้อมูลผ่านเอกสารและลดความผิดพลาดในการคีย์ข้อมูล

Google Sheets: ใช้เป็นฐานข้อมูลหลังบ้านที่รับข้อมูลจาก Forms โดยอัตโนมัติ และใช้สูตรเพื่อประมวลผลข้อมูล สร้างเป็นแดชบอร์ดติดตามความก้าวหน้าแบบเรียลไทม์

Google Sites: พัฒนาเป็นเว็บไซต์กลางสำหรับแต่ละภารกิจ (เช่น ITA, การติดตามมาตรฐานสำนักงาน) เพื่อเป็นช่องทางสื่อสาร รวบรวมข้อมูล และแสดงผลการดำเนินงานที่โปร่งใส เข้าถึงได้ง่าย

Google Apps Script: ใช้เขียนโปรแกรมขนาดเล็กเพื่อสร้างระบบอัตโนมัติ เช่น การส่งอีเมลแจ้งเตือน, การประมวลผลข้อมูลที่ซับซ้อน, และการจัดการข้อมูลข้ามแอปพลิเคชัน

การต่อยอดสู่การวิเคราะห์เชิงลึกด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI): นำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์แนวโน้มและความสัมพันธ์เชิงลึกโดยอัตโนมัติ พร้อมสร้างรายงานและแสดงผลเป็นแผนภูมิ (Data Visualization) ที่เข้าใจง่าย เพื่อเปลี่ยนข้อมูลให้เป็นข้อมูลเชิงลึก สำหรับสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างแม่นยำและรวดเร็ว

3.การพัฒนาและทดสอบระบบ (Implementation & Testing): พัฒนาระบบตามทีออกแบบและทดลองใช้งานกับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและปรับปรุงแก้ไขให้ตอบโจทย์การลดภาระงานได้จริง

4.การนำไปใช้และขยายผล (Deployment & Maintenance): นำระบบไปใช้งานจริงทั่วทั้งองค์กร จัดอบรมสร้างความเข้าใจให้บุคลากร และมีการบำรุงรักษาพร้อมรับฟังสิ่งที่ต้องปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

### รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเ็จ

"SMART Work Model" คือกรอบแนวคิดในการปฏิรูปกระบวนการทำงาน ที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนภาระงานที่ซ้ำซ้อน ให้กลายเป็นการทำงานที่ชาญฉลาดและมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยอาศัยหลักการ 5 ประการ ดังนี้:

**S – Streamlined Process (กระบวนการที่สั้นไหลและมีประสิทธิภาพ)** หมายถึง: นวัตกรรมกระบวนการทำงาน(Process Innovation) ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้กับงานเดิม โดยการคิดและออกแบบกระบวนการทำงานใหม่ ทั้งหมด (Re-process) ให้สั้น กระชับ และเป็นอัตโนมัติมากขึ้น โดยยึดหลัก "ลดขั้นตอน ลดเวลา ลดกระดาษ"

**M – Measurable Results (ผลลัพธ์ที่วัดผลได้และโปร่งใส)** หมายถึง: การสร้างระบบที่สามารถติดตามและประเมินผลได้แบบเรียลไทม์ ทำให้เห็นผลสำเร็จเป็นรูปธรรมและตัวเลขที่ชัดเจน (เช่น ลดเวลา 50%, ลดข้อผิดพลาด90%) สนับสนุนการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลจริง

**A – Accessible Technology (เทคโนโลยีที่เข้าถึงง่ายและคุ้นเคย)** หมายถึง: การใช้เทคโนโลยีที่เข้าถึงง่าย โดยเลือกใช้ Google Workspace ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่บุคลากรส่วนใหญ่คุ้นเคย มีความยืดหยุ่นสูง และไม่มีค่าใช้จ่าย ด้านลิขสิทธิ์ ทำให้สามารถเริ่มต้นได้รวดเร็วและขยายผลได้ง่าย รวมไปถึงการใช้ AI มาจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล

**R – Real-time Data Integration (การบูรณาการข้อมูลแบบเรียลไทม์)** หมายถึง: การบูรณาการข้อมูลซึ่งเป็นหัวใจของความสำเ็จ โดยออกแบบระบบให้ข้อมูลที่กรอกเพียงครั้งเดียวสามารถนำไปใช้ได้ในส่วนงาน เช่น ข้อมูลการประเมิน ITA ของสถานศึกษาจะถูกประมวลผลและแสดงสถานะบนเว็บไซต์ทันที ทำให้ทั้งเจ้าหน้าที่และโรงเรียนเห็นข้อมูลชุดเดียวกัน และช่วยลดการรายงานซ้ำซ้อน

**T – Team Capability (ทีมงานที่มีศักยภาพและพร้อมเรียนรู้)** หมายถึง: การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง โดยมุ่งพัฒนาบุคลากรสู่การเป็น "ข้าราชการ 4.0" ไม่เน้นเพียงการอบรม แต่สร้างการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Learning by Doing) ทำให้บุคลากรเห็นประโยชน์และมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลง

### ผลสำเ็จ

#### เชิงปริมาณ

1.ลดระยะเวลาในกระบวนการทำงานลงกว่า 50%: กระบวนการรวบรวมและรายงานข้อมูลที่เคยใช้เวลาหลายสัปดาห์ สามารถเสร็จสิ้นได้เร็วขึ้น และแสดงผลได้ทันทีแบบเรียลไทม์

2.ลดภาระการตรวจสอบข้อมูลลง 90%: ระบบประมวลผลอัตโนมัติช่วยลดความผิดพลาดจากการคีย์ข้อมูลด้วยมือ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่ต้องเสียเวลาไปกับการตรวจสอบความถูกต้อง ความซ้ำซ้อนของข้อมูล และการแก้ไขเอกสารจำนวนมาก

3.บุคลากรและสถานศึกษาปรับเปลี่ยนมาใช้ระบบดิจิทัล: เกิดการใช้งานระบบที่พัฒนาขึ้นอย่างแพร่หลาย ในการดำเนินงานต่างๆ เช่น การรายงานข้อมูล ITA ออนไลน์ , การรายงานผลควบคุมภายใน, การรายงานแผนปฏิบัติการ การสร้างระบบอบรมออนไลน์ เป็นต้น

4.เกิดระบบงานอัตโนมัติ 3 ระบบ: มีการใช้ AI และ Script ในการจัดการข้อมูล การส่งอีเมล และการประสานงาน ช่วยลดภาระงานประจำของบุคลากรได้จริง

### เชิงคุณภาพ

1.บุคลากรมีเวลาสำหรับภารกิจหลักมากขึ้น: การลดภาระงานที่ไม่จำเป็น ทำให้บุคลากรสามารถทุ่มเทเวลาและทรัพยากรไปกับการวางแผน การส่งเสริม และการสนับสนุนสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างเต็มที่

2.เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยข้อมูลและเทคโนโลยี: การทำงานเปลี่ยนจากการใช้ความรู้สึกหรือเอกสารกระดาษ ไปสู่การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลจริงที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สร้างวัฒนธรรมการทำงาน ที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

3.องค์กรมีความพร้อมรับมือต่อการเปลี่ยนแปลง : สำนักงานเขตพื้นที่ที่มีความยืดหยุ่นและพร้อมปรับตัวต่อความท้าทายใหม่ๆ ในยุคดิจิทัล สามารถพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้าได้อย่างยั่งยืน



## ชื่อผลงาน โปรแกรม Student Trip Surat 2 (การขออนุญาตพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา)

### ความเป็นมา

การศึกษาแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สำคัญ ที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้ได้รับความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษาอย่างแท้จริง ทั้งยังเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนอย่างสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพราะการพาผู้เรียนไปทัศนศึกษา ถือว่าเป็นวิธีการที่ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ ตรงตามแหล่งเรียนรู้ และสามารถพัฒนาผู้เรียนทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจอารมณ์และสังคม สามารถเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ ตลอดจนผู้เรียนได้รับการศึกษาแบบบูรณาการ ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 คำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นสำคัญ จึงเน้นย้ำให้สถานศึกษาในสังกัดปฏิบัติตามแนวปฏิบัติในการพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรการในการพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา พ.ศ. 2562 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรการในการพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษาและการเดินทางไกลเข้าค่ายพักแรมของลูกเสือเนตรนารี และยุวกาชาดลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2551 อย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ในทุกปีการศึกษา สถานศึกษาในสังกัดจะดำเนินการขออนุญาตพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา ส่งผลให้สถานศึกษาต้องแบกรับภาระการใช้กระดาษและการเดินทางมาส่งเอกสารหลักฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เล็งเห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น และตระหนักถึงความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ 4 ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงจัดทำโปรแกรม Student Trip Surat 2 ขึ้น เพื่อเป็นช่องทางให้สถานศึกษาในสังกัดยื่นคำร้องขออนุญาตการพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา และเพิ่มความสะดวก รวดเร็ว ลดภาระการใช้กระดาษและการเดินทางของสถานศึกษาในสังกัด ตามแนวทางการลดการประเมินของสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างโปรแกรมในการยื่นคำร้องขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. เพื่อดำเนินการตามนโยบาย การลดการประเมินของสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อความสะดวก รวดเร็ว และลดภาระการใช้กระดาษและการเดินทางของสถานศึกษาในสังกัด

### เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

- โรงเรียนในสังกัดที่ต้องพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา ยื่นคำร้องขออนุญาตการพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษาผ่านโปรแกรม Student Trip Surat 2 ร้อยละ 100
- โปรแกรม Student Trip Surat 2 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์ ร้อยละ 100

## เชิงคุณภาพ

โปรแกรม Student Trip Surat 2 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ

### วิธีการดำเนินการ/กระบวนการ

#### ขั้นตอนการดำเนินงาน PDCA

##### 1. P - Plan (การวางแผน)

1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดแนวทางการลดภาระการประเมินของสถานศึกษา ตามนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ 4 ลดภาระการประเมินของสถานศึกษา

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ศึกษาประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง มาตรการลดภาระการรายงานของสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางในการลดภาระการรายงานของสถานศึกษาในสังกัด ตามแนวทาง 6ล

1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานลดภาระการรายงานของสถานศึกษา และจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานลดการประเมินของสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์ โดยการออกแบบโปรแกรมการขออนุญาตพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา

##### 2. D - Do (การดำเนินงาน)

2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 แต่งตั้งคณะทำงาน ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ 329/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำโปรแกรมการขออนุญาตพานักเรียน และนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา สัปดาห์ที่ 7 กรกฎาคม 2568

2.2 คณะทำงานฯ กำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขตการใช้งาน และสร้างโปรแกรม Student Trip Surat 2 ซึ่งเป็นระบบสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการกระบวนการขออนุญาตพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2562 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และทดลองใช้โปรแกรมกับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดสอบการใช้งานโปรแกรม

2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 และแจ้งสถานศึกษาในสังกัด เรื่อง การเปิดใช้งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 ในการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา (กรณีพักแรม) ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ ศธ 04164/ว3907 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568

2.4 สถานศึกษาที่ต้องการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา (กรณีพักแรม) ส่งเอกสารหลักฐานการขออนุญาตการพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษาผ่านโปรแกรม Student Trip Surat 2 เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ลดภาระการใช้กระดาษและการเดินทาง ตามแนวทางการลดการประเมินของสถานศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์

##### 3. C - Check (การตรวจสอบ/ติดตามผล)

3.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ติดตาม ตรวจสอบคำร้องการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา (กรณีพักแรม) ของสถานศึกษาในสังกัดที่ยื่นเรื่องผ่านโปรแกรม Student Trip Surat 2

3.2 ผู้มีอำนาจอนุมัติการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา (กรณีพักแรม) ของสถานศึกษาในสังกัด

3.3 สถานศึกษาในสังกัดดาวน์โหลดหนังสือที่ได้รับการอนุญาตผ่านโปรแกรม Student Trip Surat 2

3.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตรวจสอบประสิทธิภาพการใช้งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการลดการประเมินของสถานศึกษา ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้ รายงานผ่านระบบออนไลน์

#### 4. A - Act (การปรับปรุงและพัฒนา)

4.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รับข้อเสนอแนะการใช้งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 จากผู้ใช้งานจริง ได้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา

4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปรับปรุงโปรแกรม Student Trip Surat 2 ตามข้อเสนอแนะ

4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ติดตาม ประเมินผล และพัฒนา โปรแกรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษาในสังกัด

#### รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขับเคลื่อนการดำเนินงานลดภาระ การรายงานของสถานศึกษา และจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานลดการประเมินของสถานศึกษาในระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและ ให้รายงาน ผ่านระบบออนไลน์ โดยการออกแบบโปรแกรมการขออนุญาตพานักเรียนไปนอกสถานศึกษา

2. แต่งตั้งคณะทำงาน ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ 329/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำโปรแกรมการขออนุญาตพานักเรียน และนักศึกษาไปนอก สถานศึกษา สั ง ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2568

3. จัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 และแจ้งสถานศึกษาในสังกัด เรื่อง การเปิดใช้ งานโปรแกรม Student Trip Surat 2 ในการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอก สถานศึกษา (กรณีพัก แรม) ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ ศธ 04164/ว3907 ลงวันที่ 8 สิงหาคม 2568

4. สถานศึกษาที่ต้องการขออนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา (กรณีพักแรม) ส่งเอกสาร หลักฐานการขออนุญาตการพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษาผ่านโปรแกรม Student Trip Surat 2 เพื่อความสะดวก รวดเร็ว ลดภาระการใช้กระดาษและการเดินทาง ตามแนวทางการลดการประเมินของ สถานศึกษา ในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ข้อ 4 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียน ด้วยลายมือ และให้รายงานผ่านระบบออนไลน์

#### เป้าหมาย

##### เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนในสังกัดที่ต้องพานักเรียนไปนอกสถานศึกษาได้รับอนุญาตพานักเรียนและนักศึกษาไปนอก สถานศึกษา ร้อยละ 100

2. โปรแกรม Student Trip Surat 2 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและ ให้ รายงานผ่านระบบออนไลน์ ร้อยละ 100

## เชิงคุณภาพ

โปรแกรม Student Trip Surat 2 ลด/เลิกการรายงานในรูปแบบกระดาษ/การเขียนด้วยลายมือและให้รายงานผ่านระบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ

## ชื่อผลงาน 4P2R Model การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ บนฐานข้อมูลสะท้อนคุณภาพ เชิงระบบและมีส่วนร่วม

### ความเป็นมา

นโยบาย 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ เป็นนโยบายสำคัญของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ) ที่มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนต้นแบบในแต่ละอำเภอให้มีคุณภาพรอบด้านทั้งด้านโครงสร้างพื้นฐาน บุคลากร การจัดการเรียนรู้ และคุณภาพผู้เรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ลดความเหลื่อมล้ำ และสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ที่เท่าเทียมแก่ผู้เรียนทั่วประเทศ โรงเรียนคุณภาพฯ จึงเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาเชิงพื้นที่ และเป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่นสามารถเรียนรู้และนำไปปรับใช้ได้ การดำเนินโครงการ 1 อำเภอ 1 โรงเรียนคุณภาพ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ในปีงบประมาณ 2567 ใช้ 4P Model ขับเคลื่อนการพัฒนา พบว่าประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่ยังมีข้อจำกัด เช่น การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ยังไม่ต่อเนื่อง การสร้างแรงจูงใจยังไม่ยั่งยืนและการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีไม่ครอบคลุม ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2568 จึงพัฒนาต่อยอดเป็น 4P2R Model โดยเพิ่มเติม

- R1 (Reflection-based Development): ใช้ข้อมูลสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาเป็นฐานการวิเคราะห์และวางแผน
- R2 (Recognition and Motivation): จัดระบบการยกย่องเชิดชูเกียรติและเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างแรงจูงใจ นวัตกรรมนี้ยังเป็นการบริหารจัดการเชิงระบบที่สมฤทธิ์ โดยอาศัยข้อมูลจริง การมีส่วนร่วมและการยกระดับคุณภาพโรงเรียนอย่างยั่งยืน

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาโรงเรียนคุณภาพทุกแห่งในโครงการให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ School Grading ตามที่ สพฐ. กำหนด
2. เพื่อเสริมสร้างระบบบริหารจัดการเชิงข้อมูล (Data-driven Management) ตามวงจร PDCA
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้และ Digital Competency
4. เพื่อสร้างแรงจูงใจเชิงบวกโดยการยกย่องเชิดชูเกียรติและขยายผล Best Practice

### เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนคุณภาพ 8 แห่ง ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ School Grading คะแนนไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 90
2. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนคุณภาพ อย่างน้อย ร้อยละ 30 ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้าน AI และ Digital Competency
3. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อปี

#### เชิงคุณภาพ

1. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ ใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมได้จริง
3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ



## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนคุณภาพในโครงการทุกแห่ง จำนวน 8 โรงเรียน ใช้เครื่องมือแบบสะท้อนคุณภาพสถานศึกษา ในการพัฒนาคุณภาพโดยมีผลการดำเนินงาน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานคุณภาพ (School Grading) ในระดับร้อยละ 90 ขึ้นไป ทุกโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
2. ครูและผู้บริหารจำนวน 90 คน ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้เทคโนโลยี AI และ Digital Competency ตามเป้าหมายที่วางไว้ครบถ้วนทุกประการ คิดเป็นร้อยละ 56.60 ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนคุณภาพทั้งหมด
3. การจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอ Best Practice สามารถดำเนินการได้ถึง 4 ครั้ง เกินกว่า เป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง

### เชิงปริมาณ

1. โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่เป็นระบบ ใช้ข้อมูลจริงในการวางแผนและตัดสินใจ
2. ครูมีทักษะด้าน Digital & AI สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกและใช้เทคโนโลยีได้จริง
3. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เด่นชัด
4. เกิดการถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยน Best Practice ระหว่างโรงเรียน สามารถขยายผลได้ในวงกว้าง

## ชื่อผลงาน ระบบบริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบออนไลน์

### ความเป็นมา

ปัจจุบันการให้บริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7 หรือ ก.ค.ศ.16) ถือเป็นภารกิจสำคัญด้านการบริหารงานบุคคลในการให้บริการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ประสงค์นำไปใช้ประกอบการดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ เช่นการย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผ่านระบบ TRS การขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และเรื่องอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาได้ให้บริการด้วยวิธีการแบบเอกสารหรือการติดต่อขอคัดสำเนาด้วยตนเองที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาด้านความล่าช้าในการให้บริการ การเสียเวลาเดินทาง และภาระงานของเจ้าหน้าที่ ประกอบกับการยื่นคำร้องขอย้ายของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผ่านระบบ TRS และการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เป็นการดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงพัฒนาระบบบริการคัดสำเนา (ก.พ.7หรือ ก.ค.ศ. 16) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่านระบบออนไลน์ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และยกระดับคุณภาพการบริการสู่ระบบดิจิทัล

### วัตถุประสงค์

1. เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในการขอคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ประกอบการยื่นคำร้องขอย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผ่านระบบ TRS และการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านระบบออนไลน์
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการให้บริการที่รวดเร็ว ทันสมัย และตรวจสอบได้
3. เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้รับบริการ
4. เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการสู่ระบบดิจิทัล

### เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

ให้บริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) แก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ประกอบการยื่นคำร้องขอย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผ่านระบบ TRS และประกอบการยื่นคำขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านระบบออนไลน์ ได้ครบถ้วนร้อยละ 100 ของผู้ยื่นคำขอ

#### เชิงคุณภาพ

ผู้ที่ประสงค์ยื่นคำร้องขอย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผ่านระบบ TRS และยื่นคำขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านระบบออนไลน์ สามารถดำเนินการได้ทันตามวันเวลาที่กำหนดลดระยะเวลา และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ลดผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องนโยบายลดภาระงาน

### วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

1. ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการให้บริการแบบเดิม
2. พัฒนาระบบการให้บริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผ่าน Google form
3. พัฒนาระบบแจ้งเตือนและติดตามสถานะผ่าน E-mail
4. ประชาสัมพันธ์ระบบการให้บริการ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทราบ

5. ใช้งานระบบจริง ระหว่างวันที่ 1 – 25 กรกฎาคม 2568 โดยให้ผู้ประสงค์ขอคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ยื่นคำขอผ่านระบบ Google form
6. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบคำขอและดำเนินการจัดทำสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) จัดส่งให้ผู้ยื่นคำขอผ่าน E-mail ส่วนตัว
7. สำนวณความพึงพอใจระบบการให้บริการ
8. ปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะ

## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

ให้บริการคัดสำเนาทะเบียนประวัติ (ก.พ.7/ก.ค.ศ. 16) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อใช้ประกอบการยื่นคำร้อง ขอย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู ผ่านระบบ TRS และการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 303 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ยื่นคำขอ

### เชิงคุณภาพ

1. ผู้รับบริการได้รับเอกสารภายใน 1 – 5 วันทำการ มีความสะดวก รวดเร็วกว่าการมาติดต่อขอรับบริการ ด้วยตนเอง
2. ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมารับบริการขอรับบริการ
3. ผู้รับบริการสามารถยื่นคำขอได้ตลอด 24 ชั่วโมง
4. เจ้าหน้าที่สามารถจัดการคำร้องได้สะดวกขึ้น และลดภาระงานเอกสาร
5. สร้างภาพลักษณ์องค์กรที่ทันสมัยและเป็นมิตรกับผู้ใช้บริการ
6. ไม่ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. สนับสนุนนโยบายการบริหารเชิงนวัตกรรม

## ชื่อผลงาน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สู่ความเป็นครูมืออาชีพ

### ความเป็นมา

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศเนื่องจากครูมีบทบาทโดยตรงในการจัดการเรียนการสอนการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม และการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งด้านความรู้ความคิดทักษะและคุณลักษณะชีวิตที่เหมาะสมต่อการดำรงอยู่ในสังคมโดยเฉพาะในยุคที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำให้บทบาทของครูยิ่งมีความสำคัญและท้าทายมากขึ้นกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ซึ่งมีภารกิจหลักในการส่งเสริม สนับสนุน และยกระดับคุณภาพครูผู้ช่วยให้ก้าวไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพด้วยการจัดกิจกรรมและโครงการพัฒนาที่หลากหลายทั้งด้านวิชาการ ด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ และด้านคุณธรรม จริยธรรม รวมถึงการบ่มเพาะจิตวิญญาณความเป็นครูให้มีความรัก ศรัทธา และภาคภูมิใจในวิชาชีพโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 สู่ความเป็นครูมืออาชีพจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะไม่เพียงแต่ช่วยให้มีสมรรถนะรอบด้านที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู และมาตรฐานการศึกษาของชาติหากยังเป็นการสร้างพื้นฐานในการเป็น“ครูยุคใหม่”ที่สามารถปรับตัวต่อความ

เปลี่ยนแปลงมีความคิดสร้างสรรค์มีทักษะการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม

ดังนั้นโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจึงเป็นภารกิจสำคัญที่ไม่เพียงมุ่งยกระดับคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาเท่านั้นแต่ยังเป็นการวางรากฐานในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูสู่ความเป็นครูมืออาชีพ
2. เพื่อสร้างรากฐานให้ครูผู้ช่วยก้าวสู่ความเป็นครูมืออาชีพ ที่สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

### เป้าหมาย

#### เชิงปริมาณ

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 เข้าร่วมโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนทั้งหมด

#### เชิงคุณภาพ

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาตนเองสู่การเป็นครูมืออาชีพที่มีสมรรถนะรอบด้านและสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้

### วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

#### 1. ขั้นเตรียมการ (P)

- ศึกษานโยบายและมาตรฐาน : ศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานวิชาชีพครู และนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบการพัฒนา
- ประชุมวางแผนโครงการ : แต่งตั้งคณะทำงาน วางกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์โครงการ กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมถึงออกแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับสมรรถนะครูยุคใหม่
- จัดทำเอกสาร/คู่มือ : จัดทำกำหนดการ โครงการ และเอกสารประกอบการอบรมหรือกิจกรรม เพื่อใช้เป็นแนวทางเดียวกัน
- ประชาสัมพันธ์โครงการ : แจ้งไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผ่านช่องทางหนังสือราชการ เว็บไซต์ หรือเครือข่ายครู

#### 2. ขั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการพัฒนา (D)

·การอบรม/สัมมนาเชิงปฏิบัติการ (Workshop & Seminar)

- จัดการอบรมด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (Active Learning) การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project-based Learning) และการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- ฝึกอบรมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนการสอน เช่น สื่อออนไลน์ โปรแกรมการสร้างสื่อดิจิทัล แพลตฟอร์มการเรียนรู้ (LMS)

- พัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนให้สอดคล้องกับทักษะศตวรรษที่ 21
- 3. ขั้นตอนติดตามและประเมินผล (C)
- ประเมินผลความรู้ ความสามารถ และทักษะของครูก่อนและหลังการอบรม
- เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น ผลงานของครู การสังเกตพฤติกรรมการสอน และแบบสอบถามความพึงพอใจ
- วิเคราะห์ผลการพัฒนาครูโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ
- สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมในครั้งต่อไป
- 4. ขั้นตอนเผยแพร่และขยายผล (A)
- นำผลการประเมินมาสรุปข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงโครงการ
- จัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หรือเอกสารเผยแพร่ของเขตพื้นที่
- จัดเวทีนำเสนอผลงานหรือ Best Practice ของครูที่ผ่านการพัฒนาวิเคราะห์ผลการพัฒนาครูโดยเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ
- สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายงานเสนอผู้บริหาร เพื่อปรับปรุงโครงการให้เหมาะสมในครั้งต่อไป

### รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเ็จ

1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ
- กำหนดวัตถุประสงค์เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณอย่างชัดเจน
- สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูและนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ความพร้อมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจและมุ่งมั่นพัฒนาตนเอง
- มีความรู้พื้นฐานหรือประสบการณ์ที่สามารถต่อยอดสู่การเรียนรู้ใหม่ได้
3. การวางแผนและออกแบบกิจกรรมอย่างเหมาะสม
- กิจกรรมสอดคล้องกับสมรรถนะที่ต้องการพัฒนา เช่น ทักษะการจัดการเรียนการสอน การใช้เทคโนโลยี การคิดสร้างสรรค์ และคุณธรรม จริยธรรม
- มีความหลากหลายและสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้สอน
4. การสนับสนุนทรัพยากรและเทคโนโลยี
- มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
- มีสถานที่หรือช่องทางออนไลน์สำหรับการจัดกิจกรรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. การติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
- นิเทศติดตามผลการพัฒนาและให้คำปรึกษาอย่างสม่ำเสมอ
- ประเมินผลทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ เพื่อนำไปปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. การสร้างแรงจูงใจและวัฒนธรรมการเรียนรู้
- การสร้างแรงจูงใจแก่ครู เช่น การรับรองผลการพัฒนา การยกย่องครูต้นแบบ
- ส่งเสริมให้เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

## ผลสำเร็จ

### เป้าหมาย

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 เข้าร่วมโครงการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมด ชาย 311 16.54 หญิง 1569 83.46 รวม 1880 100

### เชิงคุณภาพ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาตนเองสู่การเป็นครูมืออาชีพที่มีสมรรถนะรอบด้าน และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้ ดังนี้

1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามี ความรู้ความสามารถและทักษะวิชาชีพครบถ้วน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารชั้นเรียน และการดูแลผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปรับตัวและรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการศึกษา ทั้งด้านเทคโนโลยี การเรียนรู้ยุคใหม่ และนวัตกรรมทางการศึกษา
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์และคิดสร้างสรรค์ สามารถวางแผนและออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและมาตรฐานวิชาชีพ
4. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีด้านคุณธรรม จริยธรรม และจิตวิญญาณความเป็นครู สามารถสร้างแรงบันดาลใจและเสริมสร้างค่านิยมที่ดีแก่ผู้เรียน
5. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีความมั่นใจและความภาคภูมิใจในวิชาชีพ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ

## ชื่อผลงาน ศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและร้องทุกข์

### ความเป็นมา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นองค์กรที่มีการบริหารจัดการการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล มุ่งเน้นการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาลด้วยความซื่อสัตย์ สุจริตอย่างโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ พร้อมรับผิชอบ รวมถึงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และต่อต้านการทุจริต

ทุกรูปแบบ โดยให้ความสำคัญในการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผู้รับบริการและได้กำหนดค่านิยมองค์กรว่า “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ” และเพื่อให้การบริหารจัดการข้อร้องเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้รับบริการได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง โปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นและพึงพอใจในบริการขององค์กร ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานของหน่วยงานเป็นไปด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลตลอดจนเพื่อสนองตอบนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตรวมถึงแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง จึงจัดตั้งศูนย์จัดการเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและร้องทุกข์ ขึ้น

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นช่องทางการติดต่อและแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ และการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ สอดคล้องกับข้อกำหนด ระเบียบ หลักเกณฑ์ และ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องครบถ้วน
3. เพื่อพิทักษ์สิทธิของประชาชนและผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)
4. เสริมสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการบริหารงานของหน่วยงาน

## เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติราชการ จำนวน 1 ศูนย์
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและประชาชนผู้รับบริการ ร้อยละ 100 สามารถ เข้าถึงช่องทาง ในการร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

### เชิงคุณภาพ

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ประชาชนผู้รับบริการ ได้รับการแก้ไขปัญหา การร้องเรียนร้องทุกข์ อย่างถูกต้องตามขั้นตอนวิธีการที่กฎหมายกำหนด และด้วยความพึงพอใจ

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

กลุ่มกฎหมายและคดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวิธีการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษารวบรวมกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ เพื่อจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน แนวทางการบริหารจัดการ เพื่อเผยแพร่ ให้แก่สถานศึกษาและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทราบ
2. ศึกษาวิเคราะห์ สภาพปัจจุบันของเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในสังกัด ภายใน 2 ปี ย้อนหลัง เพื่อให้เข้าใจถึงสภาพปัญหาและรูปแบบ ของเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ที่เกิดขึ้นบ่อย
3. มีช่องทางการติดต่อและแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ เพื่อให้ แต่ละกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน โดยผ่านทางช่องทางดังนี้
  - (1) ร้องเรียนด้วยตนเอง ในขณะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ณ จุดปฏิบัติงาน โดยเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติงานรับเรื่องร้องเรียน
  - (2) ร้องเรียนด้วยตนเอง ในวัน เวลาราชการ ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับข้อร้องเรียน บันทึกข้อมูลตามแบบฟอร์ม หรือผู้รับบริการกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม แจ้งข้อร้องเรียน
  - (3) โทรศัพท์หมายเลข 077 – 315060 ต่อ 301 โทรสารหมายเลข 077 – 315421
  - (4) จดหมาย จำหน่ายของถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เลขที่ 109/1 ถนนธราธิบดี ตำบลท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี 84130
  - (5) หน้าเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้องเรียนร้องทุกข์/ แสดงข้อคิดเห็นในเรื่องที่ร้องเรียนฯ <http://www.surat2.go.th>

(6) กล่องรับข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน

(7) ร้องเรียนโดยตรงต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ที่โทรศัพท์หมายเลข 095-4193961

(8) ร้องเรียนผ่านคิวอาร์โค้ดหน้าเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี

4. จัดตั้งศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

5. ประเมินผลตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาในสังกัด

6. ศึกษาปัญหาอุปสรรคหรือจุดบกพร่องในการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และดำเนินการปรับปรุงแบบ และวิธีการให้ถูกต้องเหมาะสมเป็นที่พอใจกับผู้รับบริการ รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบอย่างต่อเนื่อง

## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีศูนย์รับแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติราชการ จำนวน 1 ศูนย์

2.ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา และประชาชนผู้รับบริการ ร้อยละ 100 สามารถ เข้าถึงช่องทางในการร้องเรียน/ร้องทุกข์ ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

### เชิงคุณภาพ

1. การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้องทุกข์ จากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา ประชาชนผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้เสีย หรือหน่วยงาน ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ

2. การบริหารจัดการข้อร้องเรียน ร้องทุกข์ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดมีขวัญและกำลังใจดีขึ้น ส่งผลให้มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และนักเรียนมีผลการเรียนรู้สูงขึ้น

## ข้อมูลงาน รายงานผลการตรวจสอบ

### ความเป็นมา

หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดทำแผน การตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ซึ่งแผนการตรวจสอบภายใน ได้บูรณาการงานตรวจสอบ ภายใน ทั้งในส่วนของผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นไปตามแผนการตรวจสอบในภาพรวมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยยึดตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และ (ฉบับที่2) พ.ศ. 2562 และให้ผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้สอดคล้องกับแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อพิสูจน์ความถูกต้อง และเชื่อถือของข้อมูลทางการเงิน การบัญชี และการบริหารทรัพย์สินของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และของสถานศึกษาในสังกัด ให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี และเป้าหมายที่กำหนด มีการควบคุมที่รัดกุม เพียงพอ และเหมาะสม
2. เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานทางการเงิน การบัญชี และการพัสดุ ของสถานศึกษาในสังกัด ให้ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี และเป้าหมายที่กำหนดมีการควบคุมที่รัดกุม เพียงพอ และเหมาะสม
3. เพื่อให้หน่วยรับตรวจ สามารถบริหารงานจัดทรัพยากรที่มีอย่างจำกัด สามารถใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และประหยัด
4. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อให้มีแนวทาง การปฏิบัติงาน ลดความเสี่ยง และเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี และด้านการเงิน
5. เพื่อติดตาม และประเมินผลการบริหารงานและการดำเนินงาน รวมทั้งเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข การปฏิบัติงานการเงิน การบัญชี และพัสดุ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานตลอดจนให้คำแนะนำ การป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ

## เป้าหมาย

### เชิงปริมาณ

1. ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีในระบบ New GFMS Thai และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเงิน การบัญชี ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. ติดตาม ตรวจสอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี จำนวน 10 โรงเรียน
3. งานตรวจสอบที่บูรณาการร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 2 เรื่อง จำนวน 10 โรงเรียน
4. งานด้านการให้คำปรึกษา

### เชิงคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยรับตรวจมีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามระเบียบ และแนวทางตามคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะที่ได้แนะนำให้ ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานให้สามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส

## วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ.

### 1.การวางแผนการตรวจสอบ

เป็นการจัดทำกิจกรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบที่จัดทำไว้ล่วงหน้า โดยกำหนดเป้าหมาย การตรวจสอบ ที่ผู้ตรวจสอบภายในจัดทำขึ้นเพื่อดำเนินการตรวจสอบ หน่วยรับตรวจ โดยมีการกำหนด วัตถุประสงค์การตรวจสอบ ประเด็นการตรวจสอบ ขอบเขตการตรวจสอบ แนวทางการตรวจสอบเมื่อจัดทำแผนการตรวจสอบภายในประจำปีเรียบร้อยแล้ว จะเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อพิจารณาอนุมัติ และส่งสำเนาแผนการตรวจสอบภายในที่ได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในเวลาที่กำหนด

## 2. การปฏิบัติงานตรวจสอบ

การปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าตรวจสอบ ระหว่างการตรวจสอบ/สอบทาน รวบรวมหลักฐาน และสรุปรายงานผลการตรวจสอบ ซึ่งการปฏิบัติงานตรวจสอบ มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 ก่อนเริ่มปฏิบัติงานตรวจสอบ จะจัดทำตารางการปฏิบัติงานตรวจสอบรายละเอียดของงานตรวจสอบแต่ละงานหรือกิจกรรม ในการเข้าตรวจสอบหน่วยรับตรวจ ไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาในสังกัด ผู้ตรวจสอบภายในจะท าเป็นหนังสือราชการแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ก่อนเข้าดำเนินการตรวจสอบ เพื่อให้หน่วยรับตรวจทราบถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขตกำหนดวัน เวลา ที่จะเข้าตรวจสอบ เรื่องที่จะตรวจสอบ และรายงานเอกสารที่หน่วยรับตรวจต้องจัดเตรียมให้สำหรับการตรวจสอบ

2.2 ระหว่างการปฏิบัติงานตรวจสอบ ผู้ตรวจสอบภายในต้องประชุมเปิดการตรวจสอบ เพื่อให้หน่วยรับตรวจ ทราบวัตถุประสงค์ ขอบเขตการตรวจสอบ นำแผนการปฏิบัติงาน ที่ได้จัดทำไว้ล่วงหน้ามาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยจะเลือกวิธีการตรวจสอบให้เหมาะสมในแต่ละเรื่องที่จะเข้าตรวจสอบ เช่น การเข้าสังเกตการณ์ปฏิบัติงาน การตรวจสอบ การทดสอบรายการเอกสาร และสินทรัพย์ เป็นต้น และ เตรียมกระดาศทำการสำหรับเก็บข้อมูล ซึ่งรูปแบบกระดาศทำการขึ้นอยู่กับเรื่องงานที่จะตรวจสอบ

## 3. สรุปผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูลกระดาศทำการ ที่ได้จากการตรวจสอบภายใน หลังจากเสร็จสิ้น การปฏิบัติงานตรวจสอบ ของผู้ตรวจสอบภายใน ต้องสอบทานกระดาศทำการ รวบรวมหลักฐานการตรวจสอบ เอกสารข้อมูลหรือข้อเท็จจริงต่าง ๆ รวบรวมกระดาศทำการ ที่จัดทำขึ้นในระหว่างการตรวจสอบ และข้อสรุปสิ่งที่ตรวจพบ เพื่อนำมาสรุปผลการปฏิบัติงานที่ได้เก็บข้อมูลมา แล้วนำข้อมูลเหล่านั้น สรุปออกมาในแต่ละประเด็นในภาพรวม เพื่อนำข้อมูลจัดประชุมปิดการตรวจ สรุปผลที่ตรวจพบ เสนอข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ หรือผลสรุปจากการประชุม จัดทำรายงานการประชุม สรุปผลปิดการตรวจสอบ เพื่อรวบรวมข้อมูลในการจัดทำรายงานผล การตรวจสอบ

## 4. การจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ

การจัดทำรายงาน เป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ผู้บริหารทราบถึงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการปฏิบัติงาน และผลการตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดทุกขั้นตอน สรุปข้อบกพร่องที่ตรวจพบ รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ที่ผู้บริหารควรทราบพร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผู้ตรวจสอบภายใน จะพิจารณากำหนดวิธีการ และวิธีที่เหมาะสมในการติดตามผล รวมทั้งกำหนดระยะเวลาที่หน่วยรับตรวจสามารถรายงานผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะด้วย

## 5. การติดตามผลการตรวจสอบ

การติดตามผลการตรวจสอบ ตามมาตรฐานการตรวจสอบภายใน กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงาน กำหนดกระบวนการติดตามผลการตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่า หัวหน้าส่วนราชการได้มีการสั่งการ ให้มี การปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ ที่ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติงานตรวจสอบ หรือหัวหน้าส่วนราชการได้ยอมรับความเสี่ยงจากการไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะ

## ผลสำเร็จ

### เชิงปริมาณ

1. ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีในระบบ New GFMS Thai และให้คำปรึกษาแนะนำด้านการเงิน การบัญชี ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. ติดตาม ตรวจสอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี จำนวน 10 โรงเรียน

3. งานตรวจสอบที่บูรณาการร่วมกับผู้ตรวจสอบภายใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
จำนวน 2 เรื่อง จำนวน 10 โรงเรียน

4. งานด้านการให้คำปรึกษา

#### **เชิงคุณภาพ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยรับตรวจมีความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง  
ตามระเบียบ และแนวทางตามคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการปฏิบัติงาน และข้อเสนอแนะที่ได้แนะนำ  
ให้ตลอดจนสามารถปฏิบัติงานให้สามารถตรวจสอบได้อย่างโปร่งใส

---

## ส่วนที่ 5

### ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรุปปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### ปัญหาและอุปสรรค

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้
  - 1.1 ระยะเวลาของการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้
  - 1.2 จำนวนเงินงบประมาณที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับจัดสรรเท่ากันในแต่ละเขต ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่ที่มีจำนวนสถานศึกษาในสังกัดจำนวนมาก
2. การนำนโยบายสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงความสอดคล้องของระยะเวลาการเปิดภาคเรียน และระยะเวลาของนโยบายในแต่ละปีงบประมาณ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแบบติดตามการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 ส่วน คือ การรายงานตามแบบติดตามของ สพฐ. และการรายงานตามแบบติดตามของผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน แต่แบบฟอร์มของแบบติดตามฯ แตกต่างกัน เสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีแนวทางการบูรณาการข้อมูลที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานไป ให้กับสำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด้วย เพื่อเป็นการลดภาระการรายงานที่ซ้ำซ้อน ไม่สอดคล้องกับนโยบายลดภาระการประเมินสถานศึกษา เนื่องจากการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ต้องเก็บรวบรวมจากครูและบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งมีภาระงานในการจัดการเรียนสอน

#### ปัญหาอื่น ๆ ที่พบในโครงการ

- ระบบส่วนกลางมีการปรับปรุงและเกิดความขัดข้องบ่อย ทำให้การใช้ข้อมูลล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนที่วางไว้
- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไปสำหรับการจัดอบรมในรูปแบบ Onsite ที่จำเป็นต่อการฝึกปฏิบัติและทักษะละเอียดอ่อน
- จำนวนผู้สมัครกลุ่มวิชาเอกประถมศึกษา (กรณีที่มีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษ) และตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามีจำนวนน้อย ไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่าง

#### ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนานโยบายระดับ สพฐ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนานโยบายในระดับ สพฐ. ดังนี้

1. ความต่อเนื่องของนโยบาย ควรมีการดำเนินการต่อเนื่องเพื่อบรรลุผลสำเร็จที่ชัดเจน
2. การสนับสนุนทรัพยากร ควรได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่ต่อเนื่อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร และเวลาในการดำเนินการต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจ
3. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตามและรายงานผล ควรลดความซ้ำซ้อนของการรายงานผล โดยให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลการรายงานผลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง

4.ลดภาระงานซ้ำซ้อน ควรลดความซ้ำซ้อนของงานภายในเขตพื้นที่การศึกษาและในสถานศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีเวลาในการมุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาให้กับผู้เรียนเป็นหลัก

5.การช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม สร้างแนวทางในการช่วยเหลือดูแลนักเรียน ครู ตลอดจนสถานศึกษา อย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบ และทั่วถึง มีความเป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง

6.กำหนดขั้นตอนและเป้าหมายที่ชัดเจน สร้างขั้นตอนการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์ ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ชัดเจน เพื่อการบรรลุยุทธศาสตร์ชาติและเป้าหมายของการจัดการศึกษา

7.การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ควรมีการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจอย่างทั่วถึง ให้ทุกเครือข่ายและกลุ่มงานในสังกัด เพื่อให้ปฏิบัติงานภายใต้นโยบายต่างๆ ให้บรรลุเป้าหมายเดียวกัน

8.การพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ ควรมีการพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานจากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล และระหว่างองค์กร

---

## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นางสาวปวิษฐา สิ้นน้อย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2  
นางธัญญาญจน์ ภาสตรโวจน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

### จัดทำ/รวบรวมข้อมูล

|                          |                                    |
|--------------------------|------------------------------------|
| นางณปภัช ชูประเสริฐ      | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน       |
| นางสาวขวัญหญิง มั่นสะอาด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ   |
| นางสาวสกุลภรณ์ ศรีชาติ   | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| นายอัครเดช พานทอง        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| นางสาวจุฑามาศ นาคทองคง   | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน        |
| นางสุกัญญา ชนะภัย        | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน           |

### เรียบเรียง/ออกแบบรูปเล่ม/ออกแบบหน้าปก

|                        |                                    |
|------------------------|------------------------------------|
| นางสาวสกุลภรณ์ ศรีชาติ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
|------------------------|------------------------------------|

---



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒