

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



คำนำ

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) นโยบายรัฐบาล กรอบทิศทางการปฏิรูปการศึกษา นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายใต้บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาปรับปรุง การดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีต่อไป ตลอดจนเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน ประชาชนผู้สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดทำรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2565 จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากร หน่วยงานและสถานศึกษา ในสังกัดให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ธันวาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน	
1. สภาพทั่วไป	1
2. ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา	6
ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา	11
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน	
1. ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15
2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	20
3. ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา	26
4. ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา	27
5. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21	29
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา	50
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ	56
กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	58
6. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	74
ส่วนที่ 4 ผลงานที่ภาคภูมิใจ	
1. การพัฒนา “ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center”	78
2. การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน SMART โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL	80
3. แนวทางการแก้ไขปัญหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคันในสถานศึกษา ด้วยรูปแบบ MIND and B Model	83
4. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมกระบวนการ การจัดการงานในยุคดิจิทัล ทรานพอร์เมชั่น	86
ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ	90

ส่วนที่ 1

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

1. สภาพทั่วไป

➤ ความเป็นมา

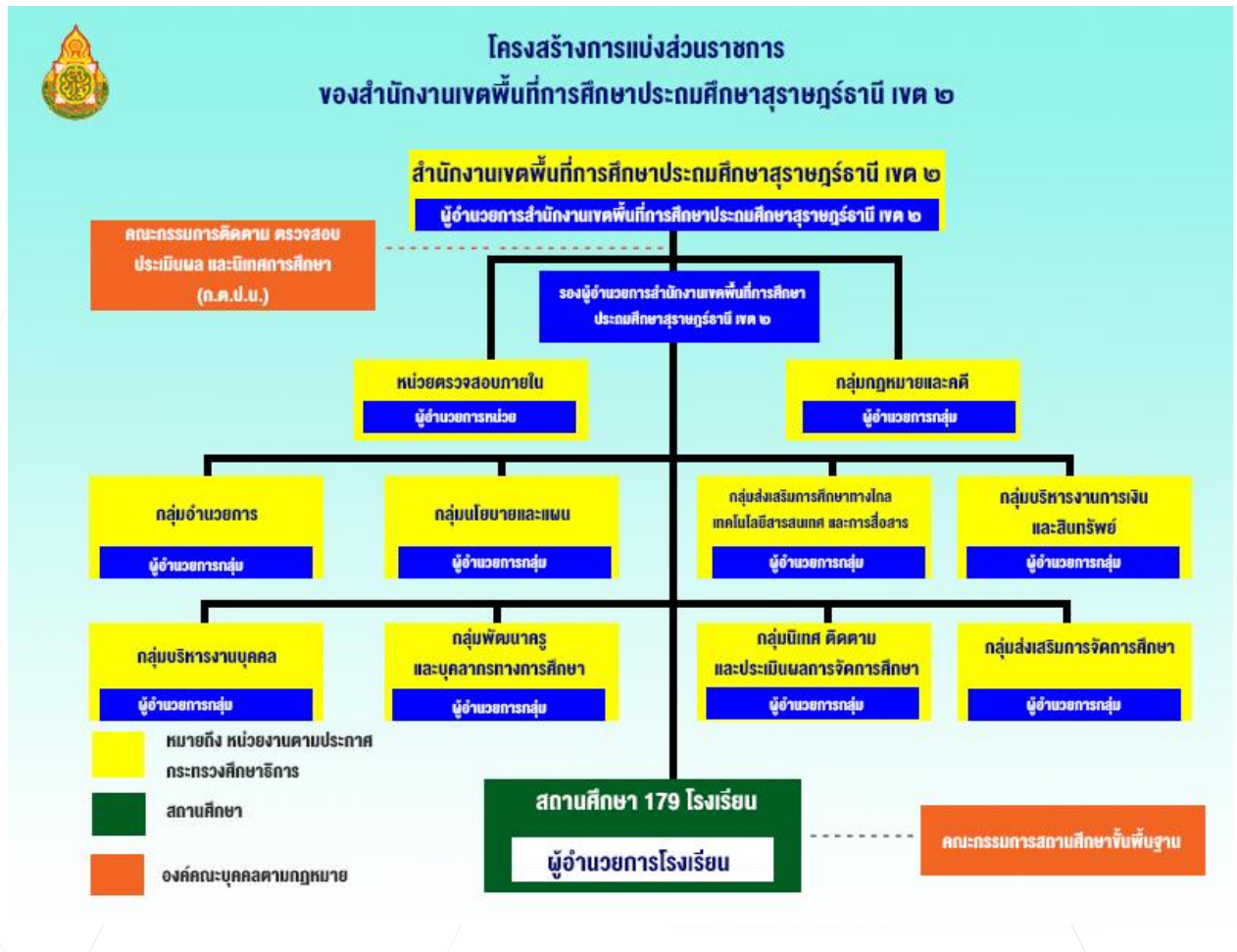
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 ซึ่งกำหนดให้การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปริมาณสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

➤ โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงสร้างการบริหารงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยแบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



➤ อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ข้อ 5 ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

➤ สถานที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 109/1 ถนนธราธิบดี ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี รหัสไปรษณีย์ 84130 โทรศัพท์ 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421 Website : www.surat2.go.th มีอาคาร 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นอาคารเรียนแบบ สปช. 2/28 ขนาด 4 ชั้น 12 ห้อง ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อปี พ.ศ. 2549 และได้เข้าปฏิบัติงานที่อาคารใหม่เมื่อ 17 กรกฎาคม 2552 ส่วนที่ 2 ตั้งอยู่ฝั่งตรงกันข้าม เป็นอาคารเดิมของสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพุนพิน ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มเข้าสู่เขตพื้นที่การศึกษา ในปี พ.ศ. 2546

➤ เขตพื้นที่บริการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในเขตการปกครอง¹ จำนวน 8 อำเภอ 57 ตำบล 481 หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 62 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 10 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 51 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 7,898.43 ตารางกิโลเมตร มีประชากรในเขตพื้นที่บริการ² รวมทั้งสิ้น 349,314 คน โดยเป็นประชากรวัยเรียน อายุ 3-18 ปี จำนวน 69,170 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 ของประชากรทั้งหมดในเขตพื้นที่บริการ

แผนภาพที่ 4 แสดงเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



¹ เนื้อที่ ระยะทางจากเขตหรืออำเภอถึงจังหวัด และเขตการปกครอง เป็นรายอำเภอ พ.ศ. 2563, รายงานสถิติ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. 2564 หน้า 10

² สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2565, คำนวณวันที่ 29 พฤศจิกายน 2565 จาก <https://stat.bora.dopa.go.th/StatMIS/#/>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

➤ กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัด

กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเป็นองค์กรตามระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดขึ้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมให้สูงขึ้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 8 อำเภอ 19 เครือข่าย จำนวนทั้งสิ้น 179 แห่ง

ตารางที่ 1 ข้อมูลเครือข่ายสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ที่	เครือข่ายอำเภอ	จำนวนเครือข่ายสถานศึกษา	จำนวนโรงเรียน
1	คีรีรัฐนิคม	3 เครือข่าย	27
2	ไชยา	3 เครือข่าย	28
3	ท่าฉาง	2 เครือข่าย	17
4	ท่าชนะ	3 เครือข่าย	29
5	บ้านตาขุน	1 เครือข่าย	10
6	พนม	2 เครือข่าย	22
7	พุนพิน	4 เครือข่าย	38
8	วิภาวดี	1 เครือข่าย	8
รวม 8 เครือข่ายอำเภอ 19 เครือข่ายสถานศึกษา			179



ข้อมูลเครือข่ายสถานศึกษา

2. ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

➤ ข้อมูลสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 179 แห่ง จำแนกเป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 133 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 แห่ง และโรงเรียนควบรวม จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

ประเภทโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	133	74.30
ขยายโอกาสทางการศึกษา	46	25.70
รวมทั้งสิ้น	179	

ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565

ตารางที่ 3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับที่เปิดสอน

ระดับที่เปิดสอน	จำนวนโรงเรียน (แห่ง)									ร้อยละ
	ศิริรัฐ นิคม	ไชยา	ท่า ฉาง	ท่า ชนะ	บ้านตา ขุน	พนม	พุนพิน	วิภาวดี	รวม	
ประถมศึกษา	1	3	7	-	-	-	3	-	14	7.82
อนุบาล - ประถมศึกษา	20	18	7	19	9	15	24	7	119	66.48
อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนต้น	6	7	3	9	1	6	10	1	43	24.02
อนุบาล - มัธยมศึกษา ตอนปลาย	-	-	-	1	-	1	1	-	3	1.68
รวมทั้งสิ้น	27	28	17	29	10	22	39	8	179	

ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาด

ขนาดโรงเรียน	นักเรียน	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ
ขนาดที่ 1 เล็ก	1-120 คน	76	42.46
ขนาดที่ 2 กลาง	121-600 คน	101	56.42
ขนาดที่ 3 ใหญ่	601-1,500 คน	2	1.12
ขนาดที่ 4 ใหญ่พิเศษ	1,501 คนขึ้นไป	0	0.00
รวมทั้งสิ้น		179	

ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565

➤ ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 5 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน ปีการศึกษา 2565 จำแนกรายชั้นและระดับการศึกษา

ชั้น/ระดับการศึกษา	จำนวนนักเรียน				จำนวน	เฉลี่ย		
	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ	ห้องเรียน	นักเรียน : ห้อง		
อนุบาล 1	362	360	722	13%	63	10	:	1
อนุบาล 2	1,121	1,059	2,180	40%	164	13	:	1
อนุบาล 3	1,333	1,237	2,570	47%	176	15	:	1
ก่อนประถมศึกษา	2,821	2,623	5,444	18%	403	14	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,855	1,684	3,539	17%	199	18	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,796	1,670	3,466	16%	200	17	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,818	1,701	3,519	17%	195	18	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,910	1,682	3,592	17%	198	18	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,875	1,742	3,617	17%	197	18	:	1
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,776	1,641	3,417	16%	199	17	:	1
ประถมศึกษา	11,013	10,178	21,191	69%	1,196	18	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 1	727	620	1,347	37%	55	24	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 2	655	475	1,130	31%	54	21	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 3	619	520	1,139	31%	52	22	:	1
มัธยมศึกษาตอนต้น	2,001	1,615	3,616	12%	161	22	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 4	22	48	70	31%	6	12	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 5	37	50	87	39%	6	15	:	1
มัธยมศึกษาปีที่ 6	28	39	67	30%	6	11	:	1
มัธยมศึกษาตอนปลาย	87	137	224	1%	18	12	:	1
รวมทั้งสิ้น	15,934	14,528	30,462	100.00	1,770	17	:	1

ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565

ตารางที่ 6 ข้อมูลจำนวนนักเรียนด้อยโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประเภทด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2565

ประเภทด้อยโอกาส	ก่อนประณ	ประณศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย	รวมทั้งสิ้น
เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงาน	-	-	-	-	-
เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศ	-	-	-	-	-
เด็กถูกทอดทิ้ง	1	3	2	-	6
เด็กในสถานพินิจและคุ้มครอง เยาวชน	-	-	-	-	-
เด็กเร่ร่อน	-	-	1	-	1
ผลกระทบจากเอดส์	-	-	-	-	-
ชนกลุ่มน้อย	-	-	-	-	-
เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ	-	-	-	-	-
เด็กยากจน	1,423	8,600	2,164	99	12,286
เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติด	-	-	-	-	-
อื่นๆ	-	-	-	-	-
กำพร้า	3	19	3	-	25
ทำงานรับผิดชอบตนเอง และครอบครัว	-	-	-	-	-
มีความด้อยโอกาสมากกว่า 1 ประเภท	10	17	2	-	29
อายุนอกเกณฑ์	-	-	-	-	-
รวมนักเรียนด้อยโอกาส	1,437	8,639	2,172	99	12,347

ข้อมูล ณ 25 มิถุนายน 2565

➤ ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 7 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ฝ่าย/กลุ่ม/หน่วย	ข้าราชการ				พนักงาน ราชการ /ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง ชั่วคราว	รวม
	ผอ. สพป.	รอง ผอ. สพป.	ผอ. กลุ่ม/ หน่วย	บุคลากร ร38 ค			
ผู้บริหารการศึกษา	1	2					3
กลุ่มอำนวยการ			1	3	3	7	14
กลุ่มนโยบายและแผน			1	3	1		5
กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีและการ สื่อสาร			1	1			2
กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์			1	8	1		10
กลุ่มบริหารงานบุคคล			1	7	1		9
กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			1				1
กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัด การศึกษา			1	7		1	9
กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา			1	3	2		6
กลุ่มกฎหมายและคดี			1	1			2
หน่วยตรวจสอบภายใน				1	1		2
รวมทั้งสิ้น	1	2	9	34	9	8	63

ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565

ตารางที่ 8 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

ตำแหน่ง	จำนวนบุคลากร
ผู้อำนวยการโรงเรียน	119
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	13
ข้าราชการครู	1,622
ลูกจ้างประจำ	36
พนักงานราชการ	40
ลูกจ้างชั่วคราว	450
รวมทั้งสิ้น	2,280

ข้อมูล ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“องค์กรคุณภาพวิถีใหม่ มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษา บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเป็นคนดี มีวินัย มีสุขภาวะที่ดี และปลอดภัย จากภัยคุกคาม มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง
2. พัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัด เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้ บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ โดยใช้กระบวนการวิจัยและเทคโนโลยีเป็นฐาน
4. พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะ และทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ
5. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำให้ผู้เรียนทุกคน ได้รับการบริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมตามศักยภาพ
6. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู
7. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ตามหลักธรรมาภิบาลในการขับเคลื่อน คุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาส และได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เท่าเทียม ตามศักยภาพ
2. ผู้เรียนทุกคนเป็นคนดี มีวินัย มีสุขภาวะที่ดี ปลอดภัยจากภัยคุกคาม มีความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ยึดมั่นการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข
3. ผู้เรียนทุกคนมีสมรรถนะ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ
5. สถานศึกษาทุกแห่ง ใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะในการพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

6. สถานศึกษาทุกแห่ง เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์กรคุณภาพวิถีใหม่

ตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicator : KPI)

1. ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ
2. ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา
3. ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพิ่มขึ้น
4. จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถ (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ทักษะศิลป์ นาฏศิลป์ ดนตรี กีฬา)
5. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรระดับดีขึ้นไป
6. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการส่งเสริม และพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพครู
7. จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนา ความสามารถ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์เพิ่มขึ้น
8. ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับ ชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้รับ การพัฒนา และยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด
9. ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับม.ต้น ที่ได้รับการเตรียมความพร้อม ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA
10. ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดการเรียน การสอนที่สร้างสมดุล ทุกด้านและมีการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาพหุปัญญา รายบุคคล
11. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง เพื่อพัฒนาพหุปัญญา รายบุคคลเพิ่มขึ้น
12. ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ สมรรถนะ หรือทักษะอาชีพ ในด้านต่างๆ เพื่อการประกอบอาชีพ การดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคม อย่างสอดคล้อง ตามสภาพ ความต้องการและ บริบทของแต่ละพื้นที่ ตลอดจน ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกในศตวรรษที่ 21
13. ร้อยละของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินตนเอง ในแต่ละมาตรฐาน ตามระบบการประกัน คุณภาพ อยู่ในระดับดีขึ้นไป
14. อัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษาต่อประชากรกลุ่มอายุ
15. จำนวนผู้เรียนที่เป็นผู้พิการผู้ด้อยโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาและการพัฒนาสมรรถภาพหรือ บริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น
16. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนปัจจัยพื้นฐานสำหรับนักเรียนยากจน
17. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

18. โครงการของ สพฐ. ที่มีผลสัมฤทธิ์ ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติเพิ่มขึ้น
19. ร้อยละของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85
20. ร้อยละของนักเรียนสังกัด สพฐ. มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

กลยุทธ์ (Strategy)

- กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา
- กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ
- กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานตามหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยม



“สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

นโยบายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- นโยบายที่ 1 พัฒนาระบบและกลไกการดูแลความปลอดภัยให้กับครู ผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ
- นโยบายที่ 2 ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
- นโยบายที่ 3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาอย่างเต็มศักยภาพ
- นโยบายที่ 4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิตและทักษะอาชีพ บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- นโยบายที่ 5 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อแก้ปัญหาเด็กตกหล่น เด็กกลุ่มเสี่ยงและเด็กออกกลางคัน
- นโยบายที่ 6 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

นโยบายที่ 7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21

นโยบายที่ 8 ปรับหลักสูตรสถานศึกษาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และส่งเสริมให้สถานศึกษามีระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับที่มีประสิทธิภาพ

นโยบายที่ 9 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสมรรถนะ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีจิตวิญญาณความเป็นครู พัฒนาตนเองด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

นโยบายที่ 10 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้เครือข่ายสถานศึกษาเป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลัก ในการขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

นโยบายที่ 11 พัฒนาโรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

นโยบายที่ 12 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาทุกแห่ง พัฒนานวัตกรรมเป็นกลไกในการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นโยบายที่ 13 เพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษา

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตารางที่ 9 ผลการประเมินหน่วยงาน จำแนกตามรายการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายการประเมิน	ผลการประเมิน	
	ร้อยละ	ระดับคุณภาพ
1. ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	96.67	ระดับคุณภาพ
2. การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ สพฐ.	-	ดีเยี่ยม (4.86)
3. การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	-	ดีเยี่ยม (5.0)
4. การประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0	N/A	N/A
5. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	95.89	AA

รายการประเมินที่ 1 ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 2 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่มีอยู่จริงในโรงเรียนด้วยระบบ DMC (Data Management Center)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 4.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล Data Catalogue	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	-	-
ตัวชี้วัดที่ 5 การลดพลังงาน	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการลดและคัดแยกขยะมูลฝอยในหน่วยงานภาครัฐ	80	มาตรฐานสูง
ตัวชี้วัดที่ 7 การกำกับดูแลการทุจริต	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 8 ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber)	100	คุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ตัวชี้วัด	ร้อยละ	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 การขับเคลื่อนระบบคลังสื่อเทคโนโลยีดิจิทัล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBEC Content Center)	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 10 การตรวจสอบทางการเงินและบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	80	มาตรฐานสูง
ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยการผลิต	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 12 โครงการพัฒนาระบบรายงานข้อมูลการเงินด้านการศึกษาของสถานศึกษา (ระบบบัญชีการศึกษาขั้นพื้นฐาน)	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จของการตรวจการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)	100	คุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ	-	-
ตัวชี้วัดที่ 15 ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บังคับบัญชา	100	คุณภาพ
สรุปผลการประเมินส่วนราชการ	96.67	ระดับคุณภาพ

รายการประเมินที่ 2 ผลการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนในการสร้างภูมิคุ้มกันพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและภัยคุกคามรูปแบบใหม่ในทุกรูปแบบ	ร้อยละ 100	5 ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนปฐมวัยมีคุณภาพตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย (สำหรับ สพป.)	ร้อยละ 91.07	5 ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 97.03	4 ดีมาก
ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 100	5 ดีเยี่ยม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ระดับคุณภาพ
ตัวชี้วัดที่ 15 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับ ม.ต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA	ร้อยละ 100	5 ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 16 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา	ร้อยละ 100	5 ดีเยี่ยม
ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล	ร้อยละ 85.44	
ตัวชี้วัดที่ 18 ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล	ร้อยละ 100	5 ดีเยี่ยม
คะแนนเฉลี่ยรวม 7 ตัวชี้วัด		4.86 ดีเยี่ยม

รายการประเมินที่ 3 ผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา		ระดับคุณภาพ	คำอธิบายระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ		4	ดีมาก
1	การบริหารจัดการที่ดี	5	ดีเยี่ยม
2	การพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	2	พอใช้
3	การกระจายอำนาจและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษา	4	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ		5	ดีเยี่ยม
1	การบริหารงานด้านวิชาการ	5	ดีเยี่ยม
2	การบริหารงานด้านงบประมาณ	5	ดีเยี่ยม
3	การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล	4	ดีมาก
4	การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป	4	
5	การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ	5	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3		5	ดีเยี่ยม
1	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	4	ดีมาก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา		ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
2	สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา		
2.1	ระดับการศึกษาปฐมวัย	5	ดีเยี่ยม
2.2	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5	ดีเยี่ยม
3	ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร		
3.1	ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560	5	ดีเยี่ยม
3.2	ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT)	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
3.3	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : O-NET)	ติดตามแต่ไม่ประเมินผล	
3.4	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4	ดีมาก
3.5	ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	4	ดีมาก
4	ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ		
4.1	จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	5	ดีเยี่ยม
4.2	อัตราการออกกลางคัน	1	ปรับปรุง
4.3	อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	5	ดีเยี่ยม
4.4	ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือ และส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ		
4.4.1	เด็กพิการเรียนรวม	5	ดีเยี่ยม
4.4.2	เด็กด้อยโอกาส	5	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา		ระดับ คุณภาพ	คำอธิบาย ระดับคุณภาพ
	4.4.3 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ	5	ดีเยี่ยม
6	ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษารวมทั้งการให้บริการ	5	ดีเยี่ยม
	คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน)	5	ดีเยี่ยม

รายการประเมินที่ 4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

คะแนน	ระดับ	ผลการประเมิน
95.89	AA	ผ่าน

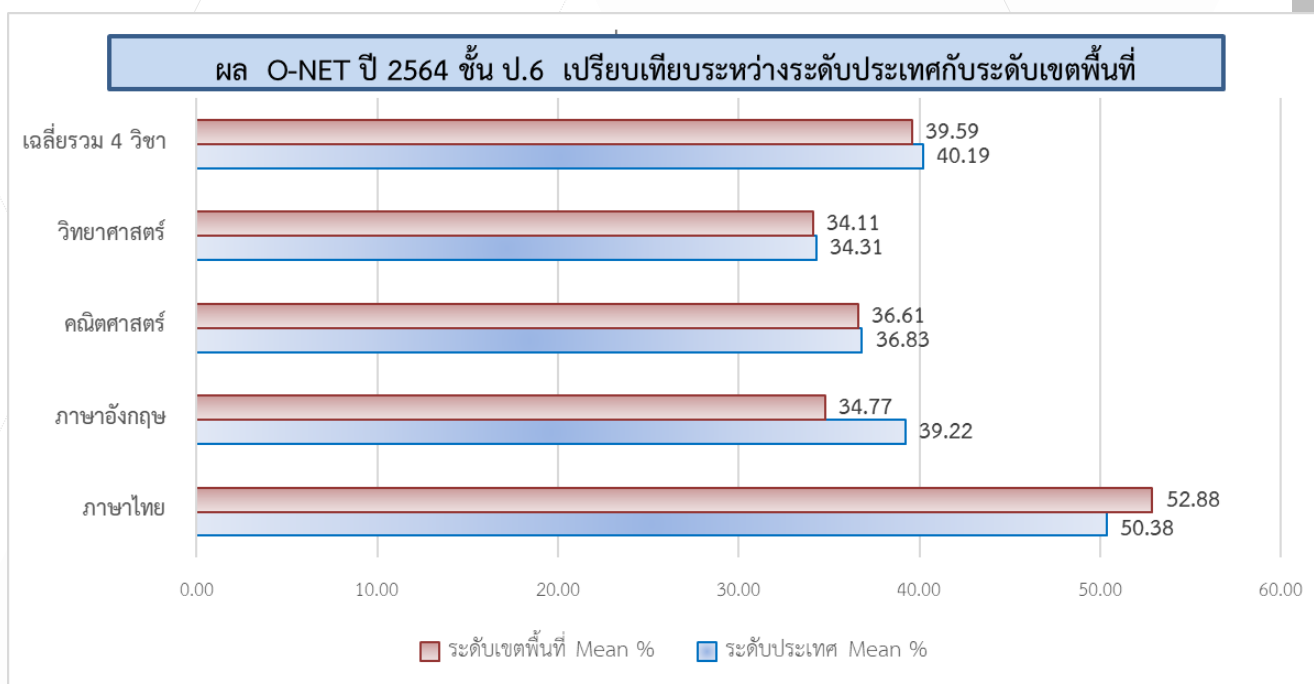
*อยู่ในลำดับที่ 158 ของเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด 245 เขต

2. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

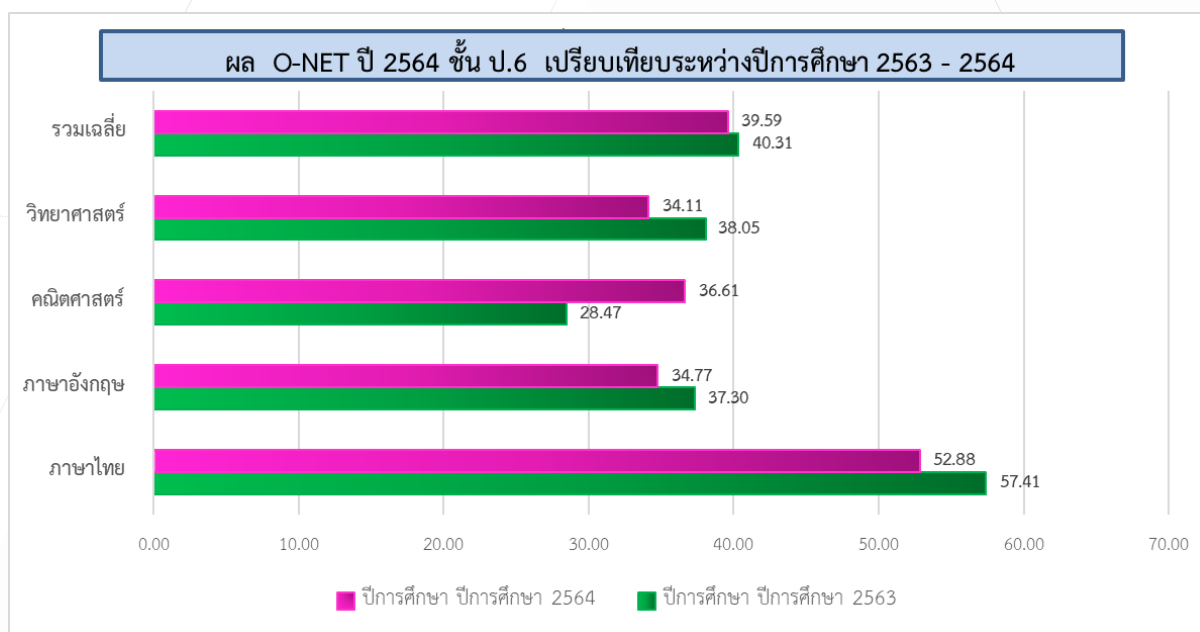
- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพนฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

วิชาที่สอบ	ระดับประเทศ			ระดับเขตพื้นที่			ผลต่างเขต-ประเทศ	
	จำนวนนักเรียน	Mean %	S.D.	จำนวนนักเรียน	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
ภาษาไทย	433,211	50.38	16.53	1,817	52.88	15.35	+2.50	-1.18
ภาษาอังกฤษ	433,055	39.22	19.77	1,815	34.77	14.68	-4.45	-5.09
คณิตศาสตร์	433,026	36.83	14.04	1,816	36.61	12.67	-0.22	-1.37
วิทยาศาสตร์	433,211	34.31	12.09	1,814	34.11	11.41	-0.20	-0.68
เฉลี่ยรวม		40.19	15.61		39.59	13.53	-0.59	-2.08



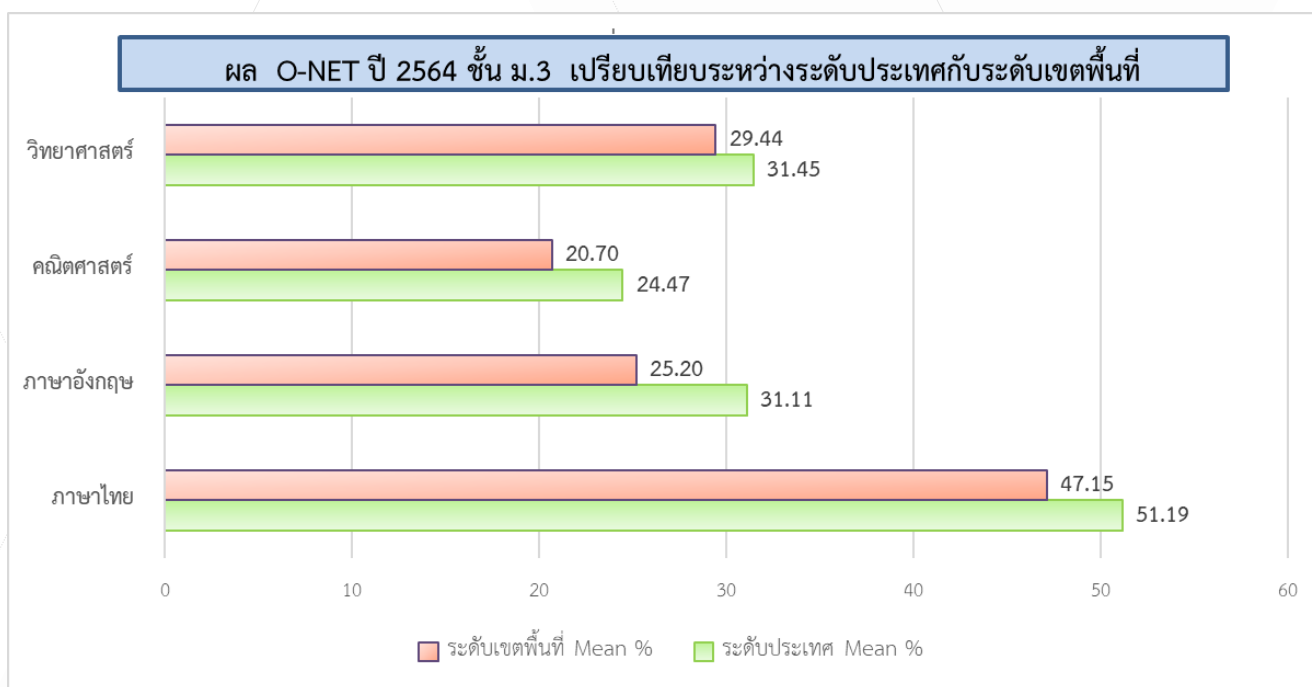
➤ เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O- NET)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

วิชาที่สอบ	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ผลต่าง	
	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
ภาษาไทย	57.41	15.37	52.88	15.35	-4.53	-0.02
ภาษาอังกฤษ	37.30	16.55	34.77	14.68	-2.53	-1.87
คณิตศาสตร์	28.47	13.07	36.61	12.67	+8.14	-0.40
วิทยาศาสตร์	38.05	12.49	34.11	11.41	-3.94	-1.08
เฉลี่ยรวม	40.31	14.37	39.59	13.53	-0.72	-0.84



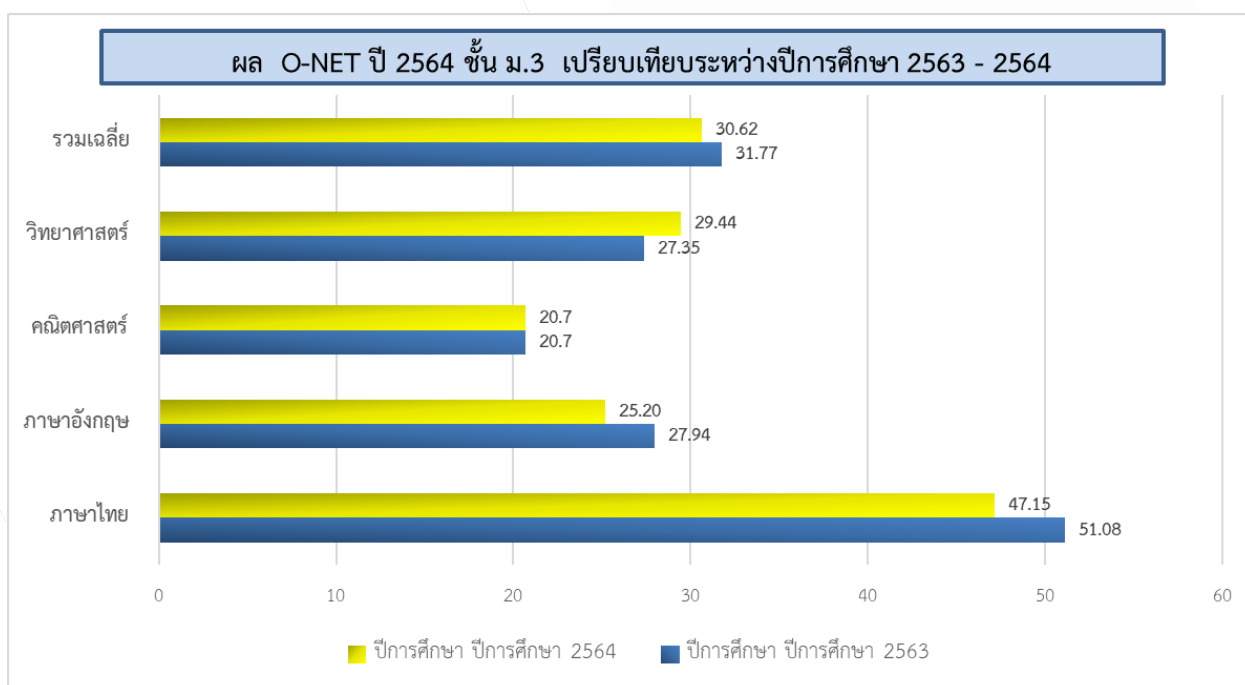
➤ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

วิชาที่สอบ	ระดับประเทศ			ระดับเขตพื้นที่ฯ			ผลต่างเขต- ประเทศ	
	จำนวน นักเรียน	Mean %	S.D.	จำนวน นักเรียน	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
ภาษาไทย	336,696	51.19	16.59	461	47.15	14.80	-4.04	-1.79
ภาษาอังกฤษ	335,135	31.11	14.3	460	25.20	8.01	-5.91	-6.29
คณิตศาสตร์	336,284	24.47	14.58	461	20.70	9.17	-3.77	-5.41
วิทยาศาสตร์	335,583	31.45	9.95	461	29.44	7.57	-2.01	-2.38
เฉลี่ยรวม		34.56	13.86		30.62	9.89	-3.93	-3.97



➢ เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

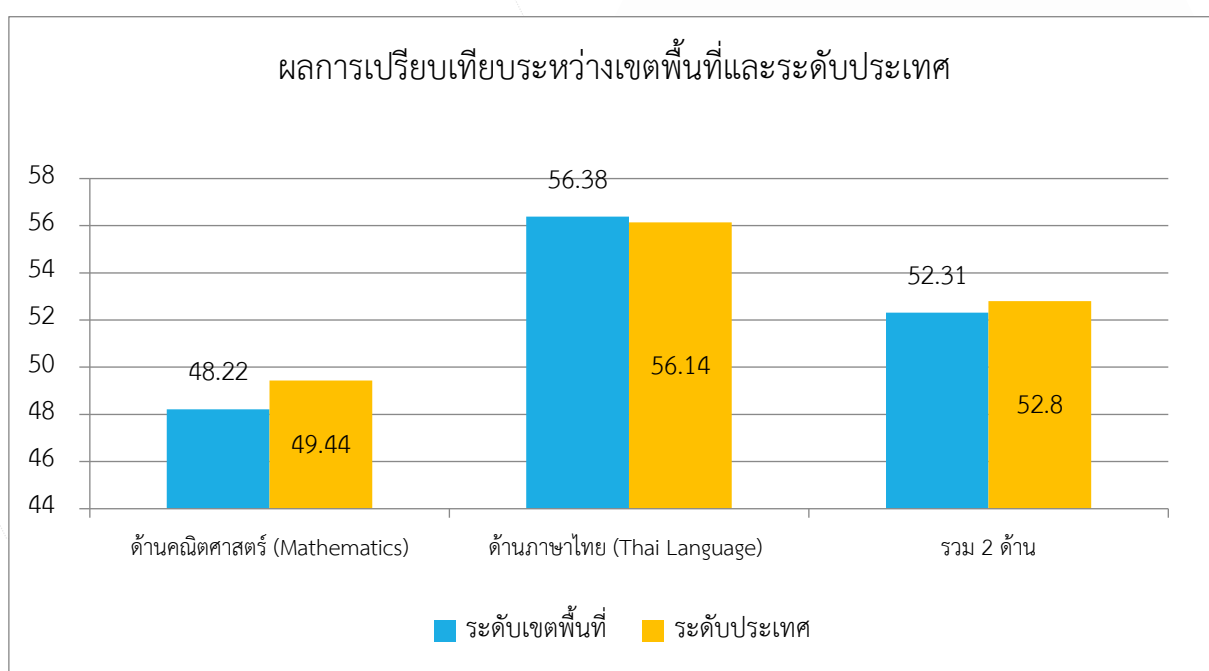
วิชาที่สอบ	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ผลต่าง	
	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
ภาษาไทย	51.08	14.92	47.15	14.80	-3.93	-0.12
ภาษาอังกฤษ	27.94	8.14	25.20	8.01	-2.74	-0.13
คณิตศาสตร์	20.70	8.90	20.70	9.17	0	+0.27
วิทยาศาสตร์	27.35	7.23	29.44	7.57	+2.09	+0.34
เฉลี่ยรวม	31.77	9.80	30.62	9.89	-1.14	+0.08



➤ ผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ปีการศึกษา 2564
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

*จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ : 2,059 คน (ปกติ: 1,783 คน, พิเศษ: 276 คน, Walk-in: 0 คน)

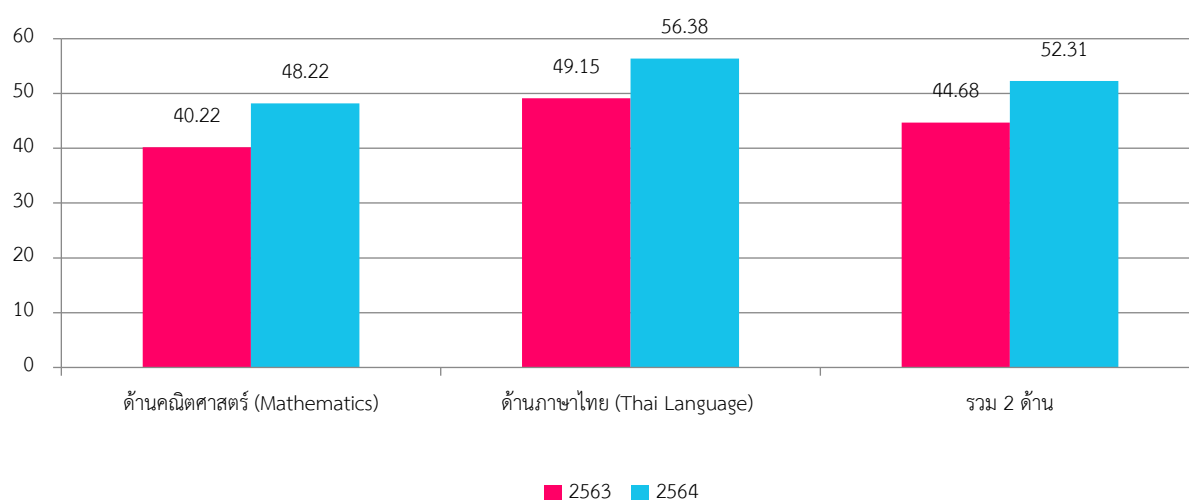
การประเมิน	จำนวน นักเรียน	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		
		ระดับเขตพื้นที่	ระดับประเทศ	ผลต่าง
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	2,059	48.22	49.44	-1.22
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	2,059	56.38	56.14	0.24
รวม ด้าน 2	2,059	52.31	52.80	-0.49



➤ เปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT)
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 กับปีการศึกษา 2564

ปีการศึกษา การประเมิน	ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564		ผลต่าง	
	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.	Mean %	S.D.
ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematics)	40.22	17.77	48.22	21.12	8.00	3.35
ด้านภาษาไทย (Thai Language)	49.15	16.15	56.38	19.82	7.23	3.67
เฉลี่ยรวม ด้าน 2	44.68	30.36	52.31	37.29	7.63	6.93

การเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) สพ.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2563-2564



3. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ส่งผลเกิดกับบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับบุคลากรทางการศึกษา เปรียบเทียบผลรางวัลระดับชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ที่	รายการ	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
1	รางวัลครูดีในดวงใจ	1	1	1
2	รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข	964	34	3
	ระดับโล่	2	3	-
	ระดับเกียรติบัตรผู้บริหารสถานศึกษา	63	5	-
	ระดับเกียรติบัตรครูผู้สอน	899	26	3
3	รางวัลโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข	40	-	-
	ระดับโล่	1	-	-
	ระดับเกียรติบัตร	39	-	-
4	รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (Obec Awards)	35	19	35
	ชนะเลิศระดับเหรียญทอง	13	6	12
	รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง	9	9	9
	รองชนะเลิศระดับเหรียญเงิน	11	4	12
	เข้าร่วมประกวด	2	-	2
5	รางวัลครูสุจริต	5	1	3
6	รางวัลครูชนคนคุณธรรมและนวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี			
	รางวัลครูชนคนคุณธรรม	-	12	-
	นวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี	-	10	-
7	ผลงานครูดีเด่นด้าน Coding “CODING Achievement Awards” ภาคใต้	-	-	3
8	ครูดีศรีสุราษฎร์	-	-	24
9	ผู้บริหาร ผู้สอน และผู้สนับสนุน กิจการลูกเสือดีเด่น	-	-	3
10	ผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	-	6	-

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2565 ส่งผลเกิดกับสถานศึกษา ได้รับรางวัล/ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

4.1 ระดับประเทศหรือระดับสากล

(1) รางวัลโรงเรียนดี วิถีลูกเสือ ประจำปี 2565 กระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนมะกอก

(2) โรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันระดับประเทศ (ระดับดี) ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา ประจำปี 2563 ได้แก่ โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว

(3) โรงเรียนต้นแบบนักเรียนไทยสุขภาพดี รุ่นที่ 6 ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านพัฒนา (2) โรงเรียนบ้านนาใหญ่

(4) รางวัล “โรงเรียนดีไม่มีอบายมุข” ประจำปี พ.ศ. 2563 จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์

(5) รางวัลสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง” ประจำปี 2562 - 2565 จำนวน 17 แห่ง ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านต้นยวน (2) โรงเรียนบ้านนาใหญ่ (3) โรงเรียนบ้านป่าตง (4) โรงเรียนบ้านกลาง (5) โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว (6) โรงเรียนบ้านดอนมะกอก (7) โรงเรียนบ้านโตนยาง (8) โรงเรียนวัดพะแสง (9) โรงเรียนวัดพระพรหม (10) โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ (11) โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง (12) โรงเรียนตาขุน (13) โรงเรียนวัดเกษมบำรุง (14) โรงเรียนวัดหัวเตย (15) โรงเรียนบ้านเขานาโน (16) โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ (17) โรงเรียนบ้านอรุโณทัย

(6) โรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” ปีการศึกษา 2562 จำนวน 71 แห่ง ปีการศึกษา 2563 จำนวน 29 แห่ง

(7) รางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2562 - 2565

- ประเภทนักเรียน รางวัลพระราชทาน จำนวน 3 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านอุตะเถา โรงเรียนวัดวิโรจนาราม

- ประเภทนักเรียน รางวัลชมเชย จำนวน 3 คน ได้แก่ โรงเรียนบ้านอุตะเถา โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย

- ประเภทสถานศึกษา รางวัลชมเชย ระดับก่อนประถมศึกษา ขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดประชาวศาราม

(8) โรงเรียนอริยาศูต ระดับต้น ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ (2) โรงเรียนบ้านหนองมน (3) โรงเรียนวัดพสุศรี (4) โรงเรียนบ้านน้ำราด (5) โรงเรียนวัดธารน้ำไหล (6) โรงเรียนบ้านท่าขนอน (7) โรงเรียนบ้านยาง (8) โรงเรียนบ้านคลองรอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4.2 ระดับเขตตรวจราชการ

(1) รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2564 ระดับภูมิภาค ภาคใต้ ประเภท โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง รางวัลดีเด่น จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง

(2) โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. (โรงเรียนดี 3 ดาว) เขตตรวจราชการที่ 5 จำนวน 30 แห่ง ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านต้นยวน (2) โรงเรียนบ้านนาใหญ่ (3) โรงเรียนบ้านป่าตง (4) โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว (5) โรงเรียนบ้านกลาง (6) โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ (7) โรงเรียนบ้านโตนยาง (8) โรงเรียนตาขุน (9) โรงเรียนวัดพะแสง (10) โรงเรียนวัดเกษมบำรุง (11) โรงเรียนวัดพระพรหม (12) โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ (13) โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง (14) โรงเรียนวัดหัวเตย (15) โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ (16) โรงเรียนบ้านอรุโณทัย (17) โรงเรียนบ้านเขานาใน (18) โรงเรียนวัดพุ่มเรียง (19) โรงเรียนวัดโพธาราม (20) โรงเรียนบ้านพยุยาศี (21) โรงเรียนบ้านควนรา (22) โรงเรียนบ้านคชาธาร (23) โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม (24) โรงเรียนวัดพระบรมธาตุไชยา (25) โรงเรียนบ้านไทรงาม (26) โรงเรียนบ้านบางปรู (27) โรงเรียนวัดธัญญาราม (28) โรงเรียนบ้านทำเนียบ (29) โรงเรียนบ้านควนสุวรรณ (30) โรงเรียนบ้านอุตะเกา

4.3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัด

(1) การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2565 รางวัลรองชนะเลิศ ได้แก่ โรงเรียนบ้านดอนมะกอก

(2) โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ (1) โรงเรียนบ้านท่าใคร (2) โรงเรียนบ้านดินก้อง (3) โรงเรียนวัดธารน้ำไหล (แคล้วประชานันท์) (4) โรงเรียนบ้านทรายแก้ว

5. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (12 โครงการ)

1. โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1.1) ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาให้มีทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

1.2) ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาให้สร้างนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่ดีที่ส่งเสริมสนับสนุนและ/หรือจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

2.1) ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

2.2) สถานศึกษาและ/หรือครูผู้สอนสามารถสร้างนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมสนับสนุนและ/หรือจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

3.1) ร้อยละ 100 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3.2) ร้อยละ 100 ของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เข้ารับการพัฒนางานนวัตกรรมหรือวิธีปฏิบัติที่ดีที่ส่งเสริมสนับสนุนและ/หรือจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้แก่ผู้เรียน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

4.1) กิจกรรม : ส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

มีวิธีการ ดังนี้

4.1.1) ส่งเสริมผู้เรียนในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 โรงเรียนมีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

4.1.2) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของพื้นที่และผู้เรียน สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 โรงเรียน จัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียนและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องได้สอดคล้องกับสภาพบริบท

4.1.3) นิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผล โดยสถานศึกษาได้ดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลภายในสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษาได้จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4.2) กิจกรรม : พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับครูผู้สอน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีวิธีการ ดังนี้

4.2.1) พัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับครูผู้สอน
ในโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา โดยอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้
วิชาการออกแบบและเทคโนโลยี กิจกรรมการออกแบบเทคโนโลยี และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การออกแบบ
และเทคโนโลยี

4.2.2) นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยการนิเทศออนไลน์
กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 โรงเรียน

4.3) กิจกรรม : พัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สำหรับครูผู้สอน ชั้นประถมศึกษาและชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

มีวิธีการ โดยการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนรู้รายวิชาเทคโนโลยี
(วิทยาการคำนวณ) เพื่อพัฒนาสมรรถนะการคิดสร้างสรรค์ โดยใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัล ”(รูปแบบ
ออนไลน์)

4.4) กิจกรรม : พัฒนาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

มีวิธีการ ดังนี้

4.4.1) ประชุมปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

4.4.2) ประชุมปฏิบัติการนิเทศติดตามแบบพบกลุ่มการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์

4.4.3) ประกวดวิธีปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้คณิตศาสตร์เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21

4.5) กิจกรรม : การพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Communicative Competence) โดยใช้ มาตรฐาน CEFR เป็นฐาน

มีวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ
(Communicative Competence)

4.6) กิจกรรม : การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมผู้เรียน ให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

มีวิธีการ ดังนี้

4.6.1) การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มี
ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบคุณภาพคู่มือแนวทาง (Guideline)
การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้น ป.1 - ป.3 จำนวน 10 เล่ม ที่สร้างขึ้น
ในปีงบประมาณ 2564 และจัดส่งให้โรงเรียน 10 โรงเรียนที่มีผลการทดสอบการอ่านต่ำ เพื่อนำไปใช้ในการ
จัดการเรียนรู้ให้นักเรียน

4.6.2) จัดกิจกรรมการแข่งขันทักษะภาษาไทย โครงการรักษ์ภาษาไทย เนื่องในสัปดาห์ภาษาไทยแห่งชาติ ปี 2565 โดยมีกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถทางวิชาการของตนเอง เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4.6.3) กรรมการประชุมเชิงปฏิบัติ พัฒนาครูแกนนำในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียนสู่ห้องเรียนคุณภาพ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

- 1) งบประมาณไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ
- 2) ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีน้อย เนื่องจากต้องจัดการประชุมในวันหยุดเท่านั้น (ตามนโยบายของ สพฐ.) ทำให้ไม่สามารถนำครูออกจากห้องเรียนมาเข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการในวันปกติได้
- 3) ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ในการจัดการประชุมออนไลน์เนื่องจากราคาค่อนข้างแพง

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

ควรแยกโครงการในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อความสะดวกในการใช้งบประมาณ การรายงานผลโครงการในไตรมาสต่างๆ

ภาพกิจกรรม

พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2565



2. โครงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษารับความรู้ความเข้าใจหลักสูตรการจัดประสบการณ์เรียนรู้และการประเมินพัฒนาการและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปฐมวัย จำนวน 330 คน
- (2) ครูปฐมวัยในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย สามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ได้สอดคล้องตามโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย จำนวน 66 คน
- (3) ครูปฐมวัยนำร่องวิทยากรคำนวณเครือข่ายละ 2 คน รวม จำนวน 38 คน
- (4) ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 165 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ผู้บริหารและครูปฐมวัยมีวิธีปฏิบัติ Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
- (2) พ่อแม่ผู้ปกครอง สามารถส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ได้อย่างเต็มศักยภาพ
- (3) เด็กปฐมวัยได้รับการเตรียมความพร้อมให้พัฒนาการเต็มตามศักยภาพและมีผลการประเมินพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตร การจัดประสบการณ์เรียนรู้และการประเมินพัฒนาการและกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปฐมวัย
- (2) ร้อยละ 100 ของครูปฐมวัยมีการรับรู้ และพึงพอใจเข้าใจเทคนิคการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับเด็กปฐมวัยในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมประสบการณ์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กปฐมวัยตามแนวทางบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย และวิทยากรคำนวณ ระดับปฐมวัย
- (3) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารครูปฐมวัย ผ่านการประเมินวิธีปฏิบัติ Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ ผ่านประเมินการดำเนินโครงการ บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) ประชุมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะ และพัฒนาการอย่างเต็มศักยภาพสำหรับผู้เรียนปฐมวัย” (on line)
- (2) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการปรับตัวของครูปฐมวัยในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็กปฐมวัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (on site) (ปรับกิจกรรมเป็นกิจกรรมเดียวกันกับกิจกรรมที่ 1)
- (3) คัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติ Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย และด้านการบริหารจัดการการศึกษาปฐมวัย (on line)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

(4) ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย (on line)

(5) พิธีรับตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย” ประเทศไทย

(6) อบรมปฏิบัติการขั้นพื้นฐานและการจัดทำโครงการในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย

(7) ประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนประเมินโรงเรียนเพื่อรับตราพระราชทาน

บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย โดยดำเนินการดังนี้

(8) ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณ

(9) นิเทศการพัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย (โค้ดดิ้งปฐมวัย)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) งบประมาณน้อยประมาณน้อย ระยะเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมมีอย่างจำกัด ครูไม่สามารถเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีการทดลองได้ทุกกิจกรรม

2) ด้วยสถานการณ์โควิด 19 ทำให้มีการคลาดเคลื่อนระยะเวลาในการดำเนินการจากแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งบางกิจกรรมไม่สามารถประชุมผ่านออนไลน์ได้

3) เวลาในการดำเนินการน้อยเกินไป

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

1) จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอ เพื่อให้มีเวลาเพียงพอที่ครูสามารถเรียนรู้การทดลองได้ทุกกิจกรรม

2) จัดสรรงบประมาณให้ทุกกิจกรรมเพื่อพัฒนาและทบทวนการจัดประสบการณ์การสอนให้ผู้เรียน

รูปภาพกิจกรรม

- ประชุมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะ และพัฒนาการอย่างเต็มศักยภาพสำหรับผู้เรียนปฐมวัย” (on line)



- คัดเลือกผลงานวิธีปฏิบัติ Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย และด้านการบริหารจัดการการศึกษาปฐมวัย (on line)



- ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย (on line)



พิธีรับตราพระราชทาน “บ้าน
นักวิทยาศาสตร์น้อย” ประเทศไทย



อบรมปฏิบัติการขั้นพื้นฐานและ
การจัดทำโครงการ



ถอดบทเรียนประเมินโรงเรียนเพื่อรับตรา
พระราชทาน



ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้
วิทยาการคำนวณ



นิเทศ (ได้ติดตั้งปฐมวัย)

3. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรฐานสมรรถนะ และการจัดการเรียนรู้สู่การประเมินผล ระหว่างเรียน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของครูผู้ช่วยมีความรู้และตระหนักในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตร
ฐานสมรรถนะสู่การวัดและประเมินผลระหว่างเรียน
- (2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรได้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน
- (3) ร้อยละ 100 ของครูผู้ช่วยสามารถจัดทำหน่วยการเรียนรู้ ได้ทุกโรงเรียน (กำหนดเป้าหมาย
การเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และออกแบบการวัดและประเมินผล)

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ/กระบวนการ และคุณลักษณะพื้นฐานตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดคำนวณ สอดคล้อง
หลักสูตร ฐานสมรรถนะ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

(1) ผลผลิต ร้อยละ 100 ของครูผู้ช่วยกลุ่มเป้าหมายสามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด จัดการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ และเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียนได้

(2) ผลลัพธ์ ร้อยละ 100 ของนักเรียน มีความรู้ตามระดับชั้น และมีทักษะการอ่านการเขียน และการคิดคำนวณ มีสุขภาพกายและจิต นำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตจริง และก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

(1) ประชุมวางแผนประชุมปฏิบัติการ ตรวจสอบและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด หลักสูตรฐานสมรรถนะและเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียน

(2) ประชุมแบบพบกลุ่มปฏิบัติการตรวจสอบและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัด หลักสูตรฐานสมรรถนะและเครื่องมือวัดและประเมินผลระหว่างเรียน

(3) ประชุมปฏิบัติการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ และร่วมกันวิพากษ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้

(4) ประชุมปฏิบัติการนิเทศติดตามแบบพบกลุ่มในการกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ ออกแบบการจัดการเรียนรู้ และออกแบบการวัดและประเมินผล

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

(1) จำนวนงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยเกินไป ทำให้ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้เข้ารับการประชุมที่จำเป็นต้องเรียนรู้ไปพร้อมๆ

(2) การจัดสรรงบประมาณมาในเดือนกันยายน และกำหนดให้มีการประกวดวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการนำผลการประเมิน RT, NT และ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ของโรงเรียน แต่ตามนโยบาย คือ การสอบเป็นไปตามความสมัครใจ ทำให้โรงเรียนบางโรงเรียนไม่มีข้อมูลผลการประเมินและผลงานที่โรงเรียนนำมาจัดทำเป็นการที่ผลงานจะเป็นธำปฏิบัติที่ดี (Best Practices) อาจไม่สมบูรณ์เพราะมีเวลาในการทำผลงานจำกัด

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

(1) ให้จัดสรรงบประมาณเพิ่ม เพราะในกรณีนี้ กลุ่มเป้าหมายมีความจำเป็นต้องเข้าร่วมประชุมเพื่อเรียนรู้เท่ากันทุกคน และได้จัดประชุมแบบ Online โดยไม่มีค่าใช้จ่ายก็ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ

(2) ควรจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ช่วงต้นปีงบประมาณ

4. การอบรมปฏิบัติการการเรียนการสอนกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ครูผู้สอนแนะแนวมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน
- (2) สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางพหุปัญญา
- (3) โรงเรียนมีวิธีการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้โดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ครูได้ทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนรู้กิจกรรมแนะแนว โดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐาน
- (2) ครูได้แนวทางการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมแนะแนวโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา
- (3) ครูมีการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้การแนะแนวโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ผู้เข้าประชุมมีความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมแนะแนวโดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน
- (2) สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางพหุปัญญาสำหรับนักเรียน
- (3) มีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ภาคเรียนละ 2 ครั้ง
- (4) โรงเรียนมีวิธีการปฏิบัติที่ดีในการจัดการเรียนรู้โดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการจัดอบรมการจัดการเรียนการสอนแนะแนว โดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน
- (2) ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนแนะแนวโดยใช้พหุปัญญาเป็นฐาน
- (3) นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ในภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 2 ครั้ง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ปัญหาในการดำเนินการมีปัญหาด้านงบประมาณ ไม่เพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมเพิ่ม และปัญหาในด้านเวลาระยะเวลาในการนิเทศติดตาม อาจจะไม่ไ้ไปทั้งหมดแต่จะสุมการนิเทศที่โรงเรียนต่อเครือข่าย

รูปภาพกิจกรรม



5. โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ

- ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ -

6. โครงการเพิ่มศักยภาพนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาที่เสนอชื่อนักเรียนและสถานศึกษาเข้ารับการคัดเลือก ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้ได้
รับรู้หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนักเรียนและสถานศึกษาที่ได้รับ
รางวัลพระราชทาน มีความภาคภูมิใจที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้รับ
การสนับสนุนงบประมาณ และได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

(1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้เสนอชื่อนักเรียนและสถานศึกษา เข้ารับการประเมิน ได้มีการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพดีเยี่ยม

(2) นักเรียนและสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน มีความภาคภูมิใจที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

(1) ประชาสัมพันธ์และแจ้งปฏิทินการดำเนินงานให้สถานศึกษาในสังกัดทราบ

(2) ประชุมชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบหลักเกณฑ์และกระบวนการประเมินฯ

(3) ติดตามการเตรียมความพร้อมเพื่อรับการประเมินจากคณะกรรมการประเมินในระดับเขตพื้นที่ การศึกษา ระดับจังหวัด และระดับกลุ่มจังหวัด

(4) ยกย่องเชิดชูเกียรติ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

สรุปจุดเด่น จุดด้อยในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาในปีต่อ ๆ ไป

รูปภาพกิจกรรม



7. โครงการ การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) สถานศึกษาได้รับรู้เกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- (2) สถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีผลผลิตและผลงานผ่านการคัดเลือกที่ควรแก่การเผยแพร่และขยายผล
- (3) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจด้านสิ่งแวดล้อมศึกษา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาและชุมชนมีผลงานและนวัตกรรมของโรงเรียนที่ควรแก่การเผยแพร่และขยายผล ผู้เรียนมีความตระหนัก มีเจตคติ มีความรู้และทักษะ และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตนต่อสิ่งแวดล้อม มีพฤติกรรมดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เป็นพลเมืองที่อยู่อย่างพอเพียง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาได้รับรู้และมีความเข้าใจเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- (2) ร้อยละ 87 ของผู้เข้ารับการประชุมมีความพึงพอใจในการจัดประชุมในระดับมากขึ้นไป
- (3) จำนวนสถานศึกษา 20 โรงเรียนผลิตผลงานของโรงเรียนที่ควรแก่การเผยแพร่และขยายผล

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) ประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหาร ชี้แจงคู่มือเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 179 โรงเรียน
- (2) แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกโรงเรียนจัดการสิ่งแวดล้อมและผลงานที่ควรแก่การเผยแพร่และขยายผลของสถานศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

- (1) ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้ทุกโรงเรียนมีการบริหารจัดการร่วมกันทั้งบุคลากรในโรงเรียน และชุมชน
- (2) ติดตามให้โรงเรียนจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนปฏิบัติตนตามวิถีชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างโดยทำอย่างต่อเนื่อง เป็นการกระทำด้วยตนเองไม่ต้องชี้แนะและตักเตือน

รูปภาพกิจกรรม



8. โครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคงปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคาม ทุกรูปแบบ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ลูกเสือ - เนตรนารี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 โรงเรียน ๆ ละ 1 หมู่ ๆ ละ 6 คน รวม 276 คน ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ครูผู้ควบคุม โรงเรียนละ 1 คน รวม 46 คน วิทยากรและเจ้าหน้าที่ รวม 55 คน รวมทั้งสิ้น 377 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้เข้ารับการอบรมได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยม ที่พึงประสงค์ รับผิดชอบต่อการรอบรู้ ผู้อื่น และสังคมโดยรวม มีความรู้ความเข้าใจและสามารถรับมือ กับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิต และทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

การดำเนินโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด สรุปลงโดยภาพรวมพบว่า การจัดกิจกรรม ทุกกิจกรรมลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ตระหนักถึงโทษและพิษภัย ของยาเสพติด/รู้จักวิเคราะห์หัดตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาเสพติด มีความรู้ความเข้าใจและสามารถรับมือ กับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เป็นแนวร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาเสพติด ในสถานศึกษาและชุมชน การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการพบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ การนำไปใช้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) จัดทำโครงการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ แผนการดำเนินการ รายละเอียดกิจกรรมและงบประมาณที่ใช้ การประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- (2) ประสานงานติดต่อวิทยากรและสถานที่จัดโครงการ
- (3) แจ้งโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัด จำนวน 46 โรงเรียน ให้จัดเตรียมนักเรียนโรงเรียนละ 6 คน ครูผู้ควบคุมอีก 1 คน เข้าร่วมโครงการ
- (4) ดำเนินการจัดโครงการตามที่ได้วางแผนไว้ ประกอบด้วยกิจกรรม ลูกเสือกับการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขในการต้านภัยยาเสพติด ลูกเสือกับการเรียนรู้เรื่องยาเสพติด ลูกเสือกับการป้องกันภัยยาเสพติด (กิจกรรมฐานต้านภัยยาเสพติด) ลูกเสือกับการชุมนุมรอบกองไฟ ลูกเสือกับทักษะชีวิตการป้องกันยาเสพติด (การคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การสื่อสาร การสร้างสัมพันธภาพ การจัดการอารมณ์และความเครียด การให้คำปรึกษา)ลูกเสือกับการดูแลเยียวยาช่วยเหลือผู้เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ภารกิจลูกเสือต้านภัยยาเสพติด การให้คำปรึกษาลูกเสือต้านภัยยาเสพติด โดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้ ประกอบด้วย วิทยากรจากสถานีตำรวจภูธรบ้านตาขุน วิทยากรจากสโมสรลูกเสือต่าปี - พุมดวง และวิทยากรจากโรงเรียนในสังกัด การจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมลุล่วงด้วยดี จากการสอบถามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับยาเสพติด ตระหนักถึง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

โทษและพิษภัยของยาเสพติด/รู้จักวิเคราะห์ตัดสินใจในการแก้ไขปัญหายาเสพติด มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เป็นแนวร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษาและชุมชน

(5) สรุปผลโครงการและรายงานผลให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

รูปภาพกิจกรรม



9. โครงการปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการปรับปรุงพัฒนาให้สามารถ ให้บริการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างครบครัน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) ศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ครบครันและทันสมัย
- (2) ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับบริการและศึกษาสื่อการเรียนรู้ต้นแบบจากศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ระดับความสำเร็จในการประชุมคณะกรรมการ เพื่อปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ 5
- (2) ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับ 5
- (3) ครูผู้สอนที่เข้ารับการอบรมพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ /สมรรถนะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ ร้อยละ 80
- (4) ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ อยู่ในระดับ 5
- (5) ระดับความสำเร็จในการประกวด/ รวบรวมสื่อการเรียนรู้ต้นแบบ อยู่ในระดับ 4
- (6) ระดับความสำเร็จในการประชาสัมพันธ์การให้บริการกับครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับ 5

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) ประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (2) ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- (3) ประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ/สมรรถนะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้
- (4) ประกวด/รวบรวมสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ต้นแบบ
- (5) ประชาสัมพันธ์ให้บริการกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการค้นคว้าหาความรู้การสร้างและแสวงหาความรู้ใหม่ การใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

รูปภาพกิจกรรม



10. โครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้น

- (1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในการนิเทศภายในในการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง
- (2) ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและการวัดประเมินผลตามแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเป็นสำคัญ
- (3) ศักยภาพของนิเทศมีความรู้ ความเข้าใจในการสังเคราะห์รูปแบบการนิเทศ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบการนิเทศที่สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจในการสังเคราะห์รูปแบบการนิเทศเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับการนิเทศภายในโรงเรียนในระดับมาก
- (2) ร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์มีความพึงพอใจในการศึกษาดูงานการนิเทศการศึกษาในระดับมาก
- (3) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัดได้รับการติดตาม ตรวจสอบประเมินและนิเทศโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามแผนนิเทศ
- (4) ร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์รับรู้และเข้าใจสามารถถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศในระดับมาก

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) กิจกรรมศึกษารูปแบบการนิเทศที่สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย สพฐ./สพท. โดยการประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์รูปแบบการนิเทศ
 - ประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะทำงาน
 - ติดตาม เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบการนิเทศ คือ ดร.ญาณิศา บุญจิตร ผู้ช่วยคณะบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 1 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมขุนพนมศิริ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รู้รูปแบบการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+
 - ตรวจสอบการรับรู้และความพึงพอใจ
 - สรุปผล รายงาน
 - เผยแพร่
- (2) ติดตาม ตรวจสอบประเมินและนิเทศสถานศึกษา รายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วม โดยใช้เครือข่ายเป็นฐาน (ด้านบริหารจัดการ/ด้านการจัดการเรียนการสอน)
 - นิเทศครั้งที่ 1 การนิเทศการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 21-25 มิถุนายน 2564 โดยใช้รูปแบบการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+
 - นิเทศครั้งที่ 2 การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 โดยใช้รูปแบบการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+
- (3) ประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศ
 - ประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะทำงาน
 - ประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศ ในวันที่ 17-18 กันยายน 2565 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 - ตรวจสอบความพึงพอใจ
 - สรุปผล รายงาน เผยแพร่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) เนื่องจากบุคลากรมีจำนวนน้อย ทำให้ลงพื้นที่ได้ไม่ทั่วถึงครบทุกประเด็น
- 2) งบประมาณมีน้อยทำให้ต้องตัดบางกิจกรรม

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

ทำแผนร่วมกับ ก.ต.ป.น. และกลุ่มงานต่างๆ มามีส่วนร่วมในการวางแผนการออกนิเทศพร้อมกัน

รูปภาพกิจกรรม

กิจกรรมที่ 1 ศึกษารูปแบบการนิเทศที่สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย สพฐ./สพท. (ประชุมเชิงปฏิบัติการสังเคราะห์รูปแบบการนิเทศ)



กิจกรรมที่ 2 ติดตาม ตรวจสอบประเมินและนิเทศสถานศึกษา รายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้ เครือข่ายเป็นฐาน



กิจกรรมที่ 3 ประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

11. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น.

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ของเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 ครั้ง/ปี

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- (1) สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนได้รับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา
- (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. เข้าร่วมประชุมตามกำหนด 4 ครั้ง
- (2) ร้อยละ 100 ของผู้นิเทศมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศ
- (3) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาในสังกัดได้รับการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา
- (4) ร้อยละ 80 ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีความพึงพอใจต่อโครงการในระดับมากขึ้นไป
- (5) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- (1) ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) จำนวน 2 ครั้ง / ปี
- (2) ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอนในระดับสถานศึกษา โดยคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. และคณะอนุกรรมการ ก.ต.ป.น.
- (3) ประเมินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการดำเนินงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา โดยประชุมปฏิบัติการจัดทำเค้าโครงวิจัยประเมินผลสรุปผลการวิจัย ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้ง

รูปภาพกิจกรรม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

12. ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

งบประมาณ 35,000 บาท เบิกจ่ายจริง 23,920 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการ ได้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ” รูปแบบออนไลน์ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ โรงเรียนที่เปิดทำการสอนถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (133 โรง) กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหรือครูวิชาการ โรงเรียน ละ 2 คน รวม 266 คน และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา (เปิดสอนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา 46 โรง) กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ และครูวิชาการ โรงเรียนละ 3 คน จำนวน 138 คน และคณะทำงาน 17 คน รวม 155 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการ มีความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ สามารถเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้อย่างถูกต้องครบถ้วน และสถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง รongรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- (1) ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันและครูวิชาการมี ความรู้ความเข้าใจการประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ และเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้
- (2) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ถูกต้องมีข้อมูลฐานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้
- (3) ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้รับการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

ขั้นวางแผน

1. ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของกลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษาจากสังเคราะห์ สรุปข้อมูลผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และผลการประเมินคุณภาพภายนอก ในปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายของการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดทำเอกสาร คู่มือ แนวทางการดำเนินงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนาบุคลากรและใช้เป็นแนวทางในการทางกรเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ของสถานศึกษา ทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4. กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด

5. กำหนดปฏิทินกิจกรรมการนิเทศ เครื่องมือนิเทศ ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ

ขั้นปฏิบัติ/ดำเนินการ

1. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ” โดยดำเนินการ ดังนี้

1.1 จัดประชุมคณะทำงานและวิทยากร ประกอบด้วย ศึกษานิเทศก์ 10 คน วิทยากร 2 คน คณะทำงาน 5 คน รวม 17 คน จำนวน 1 วัน

1.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ” รูปแบบออนไลน์ กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพหรือครูวิชาการทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 404 คน คณะทำงานและวิทยากร จำนวน 17 คน รวมทั้งสิ้น 421 คนจำนวน 1 วัน

2. จัดกิจกรรมสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 สรุปรายงานผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการ ดังนี้

2.1 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำข้อมูลสังเคราะห์ข้อมูลรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2565

2.2 สรุปรายงานผลการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565 เป็นรูปเล่ม

3. นิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)

3.1 นิเทศตามแผนนิเทศ ปฏิทินนิเทศ ในหลายรูปแบบตามความเหมาะสมและระยะเวลาที่จำกัด เช่น นิเทศติดตามจากการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ นิเทศติดตามผ่านทางกลุ่มไลน์งานประกันคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) สถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid -19) ทำให้ไม่สามารถจัดทำโครงการได้ในบางกิจกรรมและไม่สามารถออกนิเทศ ติดตามโครงการดังกล่าวได้ตามแผนการนิเทศ

2) งบประมาณโครงการที่มีไม่เพียงพอ ในการทำกิจกรรมตามโครงการให้เกิดคุณภาพได้

3) หน่วยงานต้นสังกัดขาดความเป็นเอกภาพ ขาดการประสานงาน และผลกระทบ ในด้านการจัดทำข้อมูล การสำรวจข้อมูล การสรุปข้อมูล ให้เป็นหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยไม่คำนึงถึงภาระงานของศึกษานิเทศก์และครูผู้สอน

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

1) หน่วยงานต้นสังกัด ต้องมีความชัดเจนในเรื่องของ รูปแบบ วิธีการ และระยะเวลา ในการออกประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. รวมทั้งรูปแบบการเขียนรายงาน SAR ที่เป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้งประเทศ เพื่อรับการประเมินภายนอก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

2) หน่วยงานต้นสังกัด ควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอในการจัดทำโครงการ และควรจัดสรรงบประมาณในช่วงต้นปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถดำเนินงานโครงการได้เต็มที่ เต็มเวลา และมีประสิทธิภาพ

3) หน่วยงานต้นสังกัดต้องมีรูปแบบการเขียนรายงาน SAR ที่เป็นแบบเดียวกันทั้งประเทศ มีระบบการบันทึกผล และรายงานผล รวมทั้งระบบการนิเทศติดตามที่พัฒนาและมีประสิทธิภาพมากกว่านี้ เพื่อลดปัญหา การผลักภาระในด้านการจัดทำข้อมูล การสำรวจข้อมูลและการสรุปรายงานข้อมูล ให้กับศึกษานิเทศก์ที่ดูแลระบบงานประกันคุณภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รูปภาพกิจกรรม

ภาพการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ ฯ



ภาพกิจกรรมการสังเคราะห์ SAR ปีการศึกษา 2564



กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา (3 โครงการ)

13. โครงการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม)

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ค่าเฉลี่ยระดับความสำเร็จของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายในสังกัด (100 %) ได้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) โรงเรียนเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และการจัดเมนูอาหารกลางวันอย่างมีคุณภาพด้วยโปรแกรม Thai School Lunch เพื่อลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการ

2. ระดับความสำเร็จของโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย มีการจัดสถานที่สำหรับบริการอาหาร แม่ครัวปรุงประกอบอาหารตามหลักสุขาภิบาลอาหารที่ดีและสุขภาวะที่ดี อยู่ในระดับ 4.33 จากการประเมินระดับความสำเร็จระดับ 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

โรงเรียนในสังกัด จำนวน 20 โรงเรียน ที่ออกติดตามสภาพจริง (สุ่มตรวจจาก 179 โรงเรียน) สามารถพัฒนาการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) โรงเรียน และยกระดับการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบอาหารกลางวันระดับประเทศ ของกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ระดับความสำเร็จในการออกติดตาม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนตามสภาพจริง เพื่อให้โรงเรียนกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส และจัดเมนูอาหารอย่างมีคุณภาพ ด้วยโปรแกรม Thai school lunch เพื่อลดปัญหาภาวะทุพโภชนาการของนักเรียน การจัดสถานที่บริการอาหาร แม่ครัวปรุง ประกอบอาหารถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลอาหารที่ดี ระดับ 5

2. ระดับความสำเร็จ ของนักเรียนได้รับบริการอาหารที่ดี มีคุณภาพ ตามหลักสุขาภิบาล และมีสุขภาวะที่ดี ระดับ 4.33

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

ติดตาม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และประเมินผลการ ดำเนินงานโครงการอาหาร กลางวัน อาหารเสริม (นม) โรงเรียน และการดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ตาม สภาพจริง โรงเรียนในสังกัด จำนวน 20 โรงเรียน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป รูปภาพกิจกรรม

-

ภาพกิจกรรม



14. โครงการ เสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. เยี่ยมบ้านนักเรียนครบ 16 หลัง
2. สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครอบคลุม

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. นักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยเฉพาะนักเรียนที่ต้องการช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษ ได้รับการเยี่ยมบ้าน และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและทันเหตุการณ์
2. สถานศึกษามีการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็มรูปแบบ
3. ครูมีการบูรณาการทักษะชีวิตในการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรม เพื่อการเสริมสร้างทักษะชีวิตนักเรียนสู่การปฏิบัติเป็นที่ประจักษ์

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ระดับความสำเร็จของนักเรียนที่มีฐานะยากจนได้รับการช่วยเหลือด้านเครื่องอุปโภคบริโภคในการดำรงชีวิต จำนวน 16 คน
2. จำนวนสถานศึกษาผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 8 โรงเรียน
3. จำนวนครูผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 คน
4. ร้อยละ 100 ของครูที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถเป็นนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษาได้ (จำนวนผู้อบรมทั้งสิ้น 140 คน)

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. เยี่ยมบ้านนักเรียน จำนวน 16 หลัง
2. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการตามหลักเกณฑ์เข้ารับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูดำเนินการตามหลักเกณฑ์เพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้
4. การฝึกอบรมครูเพื่อเป็นนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ส่งผลให้การจัดการฝึกอบรมครูเพื่อเป็นนักจิตวิทยาเป็นรูปแบบออนไลน์ ส่งผลต่อการจัดกิจกรรมที่ต้องใช้การปฏิบัติจริง

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

-

รูปภาพกิจกรรม



เยี่ยมบ้าน ร.ร. บ้านบางปรู และ ร.ร. บ้านจำปาทอง

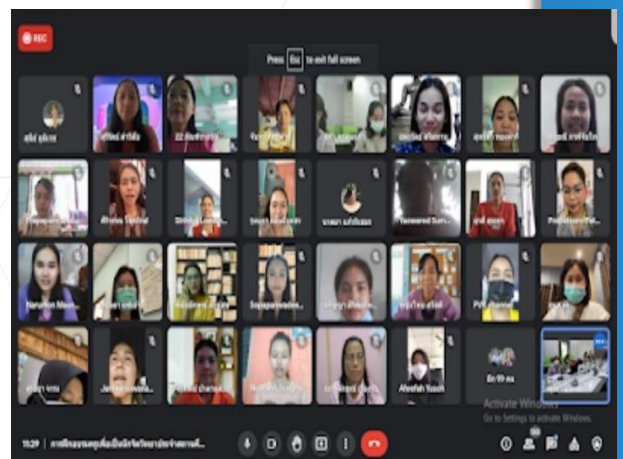
วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565



เยี่ยมบ้าน ร.ร. บ้านห้วยพุน และ ร.ร. วัดรัตนาราม

วันที่ 2 มีนาคม 2565

ภาพการฝึกอบรมครูเพื่อเป็นนักจิตวิทยาประจำสถานศึกษา วันที่ 10 พฤษภาคม 2565



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

15. ส่งเสริม สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. โรงเรียนในสังกัด จำนวน 179 โรงเรียน
2. ประชากรในเขตพื้นที่บริการได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม ทัวถึง
3. เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน จำนวน 118 คน ได้รับทราบ และได้รับการพัฒนาเต็มตาม

ศักยภาพของแต่ละบุคคล

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ประชากรอายุ 3 – 6 ปี ในเขตพื้นที่บริการ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนในระดับประถมศึกษาทุกคน
 2. ประชากรที่มีอายุย่างเข้าปีที่ 7 ได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน
 3. นักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทุกคน
 4. นักเรียนกลุ่มอายุ 12 – 15 ปี ในเขตพื้นที่บริการ ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นทุกคน
 5. เด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพทุกคน
- โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือ และส่งต่อ ประสานความร่วมมือกับศูนย์การศึกษาพิเศษ และประสานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ รับผู้มีปัญหาสุขภาพอนามัย 2 ราย ไปดูแลต่อ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของประชากรอายุ 3 – 6 ปี ในเขตพื้นที่บริการ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียนระดับประถมศึกษา
2. ร้อยละ 100 ของประชากรที่มีอายุย่างเข้าปีที่ 7 ได้เข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
3. ร้อยละ 100 ของนักเรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 หรือเทียบเท่า
4. ร้อยละ 97 ของนักเรียนกลุ่มอายุ 12 – 15 ปี ในเขตพื้นที่บริการ ได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
5. ร้อยละ 100 ของเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการติดตามค้นหา และกลับเข้าสู่ระบบการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประสานความร่วมมือโรงเรียนกับชุมชน ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ภาครัฐ-เอกชน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ปกครองส่งเด็กเข้าเรียนด้วยสื่อที่หลากหลาย
2. ส่งเสริม สนับสนุนแนะแนวการศึกษาต่อ และส่งต่อนักเรียนเข้าศึกษานอกระบบ
3. ส่งเสริม สนับสนุนแนะแนวการศึกษาต่อ การฝึกอาชีพ และส่งนักเรียนเข้าศึกษาต่อนอกระบบออกติดตามค้นหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้เข้ารับบริการทางการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

-

รูปภาพกิจกรรม

ร่วมประชุมและออกพื้นที่ร่วมกับกรมการปกครอง และภาคีเครือข่าย ค้นหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ (1 โครงการ)

16. สร้างและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการและลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินงบประมาณ ได้ร้อยละ 100 เพียงพอกับตำแหน่งว่าง
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ร้อยละ 93 ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี โดยมีผู้เข้ารับการปฐมนิเทศ จำนวน 108 คน
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการพัฒนาความรู้และทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างต่อเนื่อง เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาชีพด้วยระบบและวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมในการพัฒนาแต่ละกลุ่ม โดยคำนึงถึงการทำงานในพื้นที่ห่างไกล เสี่ยงภัยยากลำบาก และทุรกันดารให้ได้รับความสะดวกในการพัฒนา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาและเลือกสรรพนักงาน ราชการและลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริสุทธ์ ยุติธรรมตรวจสอบได้
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พัฒนาดตนเองตามแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล และตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี สามารถสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินงบประมาณ ได้ร้อยละ 100 เพียงพอกับตำแหน่งว่าง
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ บริสุทธ์ ยุติธรรมตรวจสอบได้ ได้ร้อยละ 100
3. ร้อยละ 93 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะใน การปฏิบัติงาน
4. ร้อยละ 100 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้มีความสุขในชีวิต และมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมระดับมากขึ้นไป
5. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการคัดเลือกและยกย่องเชิดชูเกียรติ (ไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อรับรางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติ เนื่องจากไม่ได้รับ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

จัดสรรงบประมาณดำเนินการ ทั้งนี้ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมเป็น การประชุมคณะทำงานจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนา Performance Agreement (PA)

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. อบรมปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย
2. ประชุมสัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาและการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ ให้แก่แผ่นดิน ประจำปี 2565
3. ประชุมคณะทำงานจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนา Performance Agreement (PA) โดยได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) สายงานบริหารสถานศึกษา สายงาน การสอน ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 เพื่อให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา และข้าราชการครู สายงานการสอน นำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (PA) ต่อไป
4. ประชุมสัมมนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษาและการยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ ให้แก่แผ่นดิน ประจำปี 2565

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

รูปภาพกิจกรรม



กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

17. พัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษา ด้วยศาสตร์พระราชาส่งเสริมสร้างคุณลักษณะเด็กไทยแบบมีส่วนร่วม

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้น

1. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนตาขุน โรงเรียนวัดพะแสง โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ โรงเรียนบ้านโตนยาง โรงเรียนวัดพระพรหม โรงเรียนวัดเกษมบำรุง โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ โรงเรียนวัดหัวเตย โรงเรียนบ้านเขานาโน โรงเรียนบ้านอรุโณทัย โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ และโรงเรียนบ้านคลองไม้แดงได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทักษะความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายมีหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 7 โรงเรียนได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาพอเพียงเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาและจำนวน 4 โรงเรียนเตรียมการรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาในภาคเรียนที่ 2/2565 ส่วนโรงเรียนบ้านโตนยางให้ดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติม
4. จำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 12 โรงเรียนได้ส่งผลงานนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs) ในลักษณะรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมฐานการเรียนรู้
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีรูปแบบการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาส่งเสริมสร้างคุณลักษณะเด็กไทยแบบมีส่วนร่วม” สู่สถานศึกษา/ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้วยรูปแบบ KS – BANPOR Model

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาความสามารถ ในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สถานศึกษาได้นำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีไปใช้อย่างเป็นรูปธรรม
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียงและศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs) ที่หลากหลาย (SDGs)
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รูปแบบการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาส่งเสริมสร้างคุณลักษณะเด็กไทยแบบมีส่วนร่วม” สู่สถานศึกษา/ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 12 โรงเรียน ที่ได้รับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษามีหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 7 โรงเรียนได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาพอเพียง เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา และจำนวน 4 โรงเรียนเตรียมการรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในภาคเรียนที่ 2/2565 ส่วนโรงเรียนบ้านโตนยาง ให้ดำเนินการพัฒนาเพิ่มเติม
4. จำนวนสถานศึกษาได้ส่งผลงานนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs) จำนวนสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายจำนวน 12 โรงเรียนได้ส่งผลงานนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน (SDGs) ในลักษณะรายงานผลการดำเนินงานของกิจกรรมฐานการเรียนรู้
5. นิเทศ ติดตาม และประเมินผล สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ครบ 100 % และผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมถอดบทเรียนการดำเนินงานของสถานศึกษา
2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี
3. ปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษา ทั้งระบบ/รูปแบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

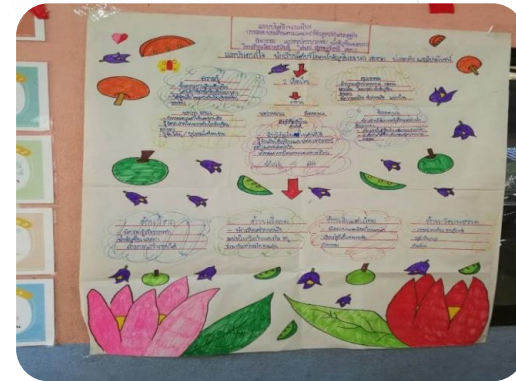
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. มีภาระงานอย่างอื่นเข้ามาสอดแทรก ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงานโครงการ
2. ขาดการสนับสนุนบุคลากร เนื่องจากการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ ซึ่งมีภาระงานภายในองค์กรมาก และอีกส่วนหนึ่งบุคลากรภายในขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป (ถ้ามี)

1. ปรับปรุงรูปแบบหรือแนวทางการดำเนินงานที่เกิดขึ้นสู่การดำเนินงานกับสถานศึกษาที่กำลังดำเนินการในประเด็นการทบทวนองค์ความรู้ แนวคิดการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ควรอนุมัติงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนงานโครงและระยะเวลาตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

รูปภาพกิจกรรม



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานตามหลักธรรมาภิบาล (4 โครงการ)

18. เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

“ป้องกันการทุจริต” (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรม ในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สังคมมีความตื่นตัวและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ
2. สถานศึกษาในสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต

3. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 96.55 ของผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในระดับ มาก
2. ร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมมีความรู้ความเข้าใจ เพิ่มขึ้น
3. ร้อยละ 100 ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
4. ร้อยละ 100 ของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะทำงานประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการฯ (on-site)
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (on-line)
3. ประชุมเชิงปฏิบัติการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การขับเคลื่อนการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนระดับอำเภอ โดยมีกิจกรรม ดังนี้
 - ปลุกจิตสำนึกการป้องกันการทุจริต
 - แนวทางการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
 - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับอำเภอ
4. สังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโรงเรียนต้นแบบและเครือข่าย ร้อยละ 10 จำนวน 20 โรงเรียน
5. ประกวดแข่งขันนำเสนอผลงาน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ระดับเขตพื้นที่
6. กิจกรรมประเมิน ITA ออนไลน์สถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

วางแผนการจัดกิจกรรมทุกกิจกรรมอย่างเป็นระบบ ควรมีการรับสมัครผู้สนใจส่งผลงานการจัดกิจกรรม เพื่อจะได้มีการนิเทศ ติดตาม ให้คำแนะนำเฉพาะกลุ่มได้อย่างเป็นระบบตรงตามความต้องการ
รูปภาพกิจกรรม



อำเภอไชยา



อำเภอท่าฉาง วิภาวดี



อำเภอพุนพิน

นิเทศ ติดตาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้การนำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา



คัดเลือกผลงาน ระดับเขตพื้นที่การศึกษา



กิจกรรมประเมิน ITA ออนไลน์สถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

19. ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) สถานศึกษาในสังกัดได้รับการตรวจสอบ ประเมินและให้คำปรึกษาการปฏิบัติงานการเงิน การบัญชีของสถานศึกษา จำนวน 10 แห่ง
- 2) สถานศึกษาในสังกัดได้รับการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19) จำนวน 10 แห่ง
- 3) สถานศึกษาในสังกัดได้รับการตรวจสอบการดำเนินงาน เงินอุดหนุนที่ได้รับจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (โครงการอาหารกลางวัน) และเงินรายได้สถานศึกษา จำนวน 10 แห่ง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และแนวปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องและฝ่ายบริหารได้รับทราบปัญหา การปฏิบัติงานและสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

- 1) ติดตาม ตรวจสอบ รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีของ สถานศึกษา จำนวน 10 โรง
- 2) สถานศึกษาตามแผนการตรวจสอบภายในได้รับการตรวจสอบภายใน จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็น ร้อยละ 100
- 3) สถานศึกษาตามแผนการตรวจสอบภายในได้มีการปรับปรุงและพัฒนางานตามข้อเสนอแนะ จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
- 4) ตรวจสอบการดำเนินงาน เงินอุดหนุนที่ได้รับจาก อปท. (เงินโครงการอาหารกลางวัน) และเงินรายได้สถานศึกษา จำนวน 10 โรง
- 5) ตรวจสอบการดำเนินงานโครงการเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โครงการให้ความช่วยเหลือบรรเทาภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19) จำนวน 10 โรง

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

- 1) การวางแผนการตรวจสอบภายใน โดยสำรวจข้อมูลเบื้องต้น ประเมินระบบการควบคุมภายใน ประเมินความเสี่ยง จัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี
- 2) ปฏิบัติงานตรวจสอบ โดยซักซ้อมทีมงาน แจ้งหน่วยรับตรวจ ตรวจสอบโดยใช้เทคนิคต่าง ๆ แจ้งสรุปผลการตรวจสอบเบื้องต้นเพื่อให้หน่วยรับตรวจดำเนินการปรับปรุงแก้ไข รวบรวมกระดาษทำการและสรุปผล การตรวจสอบ
- 3) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

-

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป (ถ้ามี)

-

รูปภาพกิจกรรม



20. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานนโยบายและแผนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

- 1) หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ฉบับ
- 2) หน่วยงานมีระบบงานด้านนโยบายและแผน ใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์งบประมาณบริหารงานประมาณ และติดตาม ประเมินผลและรายงาน ที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับนโยบายและแผนทุกระดับ 2 ระบบ ดังนี้
 - 2.1) ระบบขอจัดตั้งงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - 2.2) กลไกคณะกรรมการนำเข้าข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ของสำนักงานเขตพื้นที่การ ที่ ศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ งบประมาณ พ.ศ. 2565
- 3) ร้อยละ 80 ของบุคลากรในสังกัดมีความเข้าใจนโยบายและทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4) ร้อยละ 80 ของบุคลากรในสำนักงานเข้าใจความสำคัญและกระบวนการนำเข้าข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

5) ร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการราชการสพฐ. ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม แลงงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2565 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็น และแผนทุกระดับ

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำเข้าข้อมูลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ได้อย่างครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

3) บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม/การดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถนำฐานข้อมูลการรายงานจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) มาใช้ประโยชน์ร่วมกันในการทบทวน/ปรับปรุง/พัฒนา/ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

4) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถสนับสนุนการจัดตั้งงบประมาณให้แก่สถานศึกษาในสังกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการสพฐ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1) ร้อยละความสำเร็จการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 100 (สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 มี แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนทุกระดับใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ)

2) ร้อยละของโครงการตามแผนปฏิบัติการที่นำ ที่ ไปสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 95.23 (ได้รับจัดสรรงบประมาณดำเนินการ จำนวน 20 โครงการ จากโครงการตามแผนทั้งสิ้น จำนวน 21 โครงการ)

3) ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานจัดตั้งและเสนอของงบประมาณ ระดับ 5 (สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถเตรียมการจัดตั้งงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และทันตามกรอบระยะเวลาที่ สพฐ.กำหนด และมีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการดำเนินงาน)

4) ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ ระดับ 5 (สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่แท้ เป็นระบบ เกิดประสิทธิภาพ สามารถบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ให้แก่สถานศึกษา กลุ่ม/หน่วยในสำนักงาน ได้อย่างสอดคล้องกับความต้องการ จำเป็นและตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

5) ร้อยละของโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณสามารถนำเข้าข้อมูลในระบบ eMENSCR ร้อยละ 100 (จำนวน 20 โครงการ)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 การจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ สปป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 27 - 28 ธันวาคม 2564 ณ ห้องประชุมไชนะวดี ชั้น 1 อาคารไชนะวดี สปป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 และแจ้งเชิญบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามคำสั่ง สปป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ 247/2564 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2564 เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 46 คน คิดเป็นร้อยละ 95.83 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2. กระบวนการ/ขั้นตอน ดังนี้

2.1 สื่อสารสร้างความเข้าใจและรับรู้ร่วมกันในองค์กร 2 ประเด็น ได้แก่

(1) ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2) ความสำคัญของการจัดทำ แผนปฏิบัติการ ประจำปี และการเชื่อมโยงข้อมูลสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

2.2 วิเคราะห์องค์ประกอบวิสัยทัศน์ กำหนดพันธกิจ กำหนดเป้าประสงค์ กำหนดกลยุทธ์ (ใบงานวิสัยทัศน์)

2.3 กำหนดเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแผนปฏิบัติราชการ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ใบงานที่ 1)

2.4 กำหนดเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบกลยุทธ์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สปป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 (ใบงานที่ 1)

2.5 แบ่งกลุ่มตามกลยุทธ์ของสปป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ทบทวนนโยบายรายกลยุทธ์ และจัดวางโครงการและภารกิจประจำ รองรับกลยุทธ์ (ใบงานที่ 2)

2.6 วิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 กับแผนทุกระดับ และบูรณาการข้อเสนอโครงการ/การดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทประเด็น และแผนย่อยเดียวกัน (ใบงานที่ 3)

2.7 จัดทำ ข้อเสนอโครงการที่บูรณาการตามแบบฟอร์มโครงการสำหรับนำเข้าข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSCR (ใบงานที่ 4)

2.8 ชี้แจงแนวทางการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

2.9 ชี้แจงแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ

3. ผลที่ได้

3.1 กำหนดกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 5 กลยุทธ์ พร้อมเจ้าภาพและผู้รับผิดชอบ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 ยกระดับคุณภาพการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 2 สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพ กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมทักษะการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานตามหลักธรรมาภิบาล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

3.2 โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 34 โครงการ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงข้อเสนอโครงการ กับแผนทุกระดับ พบว่าทุกโครงการ (X) มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนทุกระดับ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุผล XYZ

3.3 ผู้เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ได้รับทราบแนวทางการติดตามและรายงานผลโครงการ และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ

กิจกรรมที่ 2 การเตรียมความพร้อมการจัดทำ แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)

ได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 3 ปี) พ.ศ. 2563 - 2565 เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 ณ ห้องแกรนด์บอนด์ รूम โรงแรมบรรจงบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีบุคลากรในสังกัดจำนวน 68 คน เข้าร่วมกิจกรรมตามเอกสารและใบงาน ดังนี้

1.1 ชี้แจงแนวทางการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 3 พ.ศ. 2563 - 2565

1.2 ประชุมกลุ่มย่อย 5 กลุ่ม (แบ่งกลุ่มตามกลยุทธ์ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) เพื่อสรุปและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565

1.3 ประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565

1.4 รับทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานในระยะต่อไป

ผลที่ได้ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 3 ปี พ.ศ. 2563 - 2565 เป็นข้อมูลพื้นฐานประกอบการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระยะต่อไป

กิจกรรมที่ 3 การจัดตั้งและเสนอขอของบประมาณ การวิเคราะห์งบประมาณ การบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

1. ประชุมคณะกรรมการจัดสรรงบประมาณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้งแต่ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565 จำนวน 7 ครั้ง ผลที่ได้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนที่กำหนด และมีกระบวนการเร่งรัด กำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2. ดำเนินการการจัดตั้งงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เมื่อไตรมาสที่ 1 ผลที่ได้ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถเตรียมการจัดตั้งงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีความโปร่งใส เป็นธรรม และทันตามกรอบระยะเวลาที่ สพฐ. กำหนด และมีการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในกระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 4 ติดตาม ประเมินผลและรายงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

1. จัดการประชุมกลั่นกรองการรายงานผลการติดตามประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของ สพฐ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อไตรมาสที่ 3 - 4 ผลที่ได้ (1) ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามกรอบการติดตามประเมินผล รับรู้และเข้าใจแนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดทำผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์คุณภาพและมาตรฐานที่ สพฐ. กำหนด (2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สามารถรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ สพฐ. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครบถ้วนทุกตัวชี้วัดและเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่ สพฐ. กำหนด

2. ติดตามการดำเนินงานนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ดำเนินการต่อเนื่องในทุกไตรมาส โดยจัดทำเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติการ ให้สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานที่ สพฐ. กำหนดอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งพัฒนาเครื่องมือการเฝ้าระวัง ตรวจสอบสถานะโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยดำเนินการดังนี้

(1) ออกแบบกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการโครงการ ดำเนินการในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการ และให้ผู้เข้าร่วมซึ่งเป็น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระดมความคิดเห็นร่วมกัน วิเคราะห์ ความสอดคล้องเชื่อมโยงข้อเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับแผนทุกระดับ และบูรณาการ ข้อเสนอโครงการ/การดำเนินงาน ที่มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทประเด็น และแผนย่อยเดียวกัน ผลที่ได้คือ ข้อเสนอ โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวนทั้งสิ้น 34 โครงการ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงข้อเสนอโครงการ กับแผนทุกระดับ พบว่าทุกโครงการ (X) มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับแผนทุกระดับ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุผล XYZ และสามารถบูรณาการโครงการกันได้ ทำให้แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโครงการที่ผ่านการบูรณาการแล้ว บรรจุอยู่ในแผนทั้งสิ้น 21 โครงการ เป็นการลดภาระในการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการในระบบ eMENSCR และโครงการของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ(eMENSCR) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 4 ชุด ดังนี้

คณะกรรมการชุดที่ 1 ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม เร่งรัด การนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

คณะกรรมการชุดที่ 2 ประกอบด้วย “ผู้รับผิดชอบโครงการทุกโครงการ” มีบทบาทหน้าที่ ในการนำเข้าสู่ข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) วิเคราะห์ความสอดคล้อง ระหว่างโครงการของตนเองกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับต่าง ๆ และนโยบายรัฐบาล รวมทั้งตอบข้อซักถาม เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการแก่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โดยเมื่อคณะกรรมการชุดนี้นำเข้าสู่ข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) แล้วให้บันทึกเป็น “ร่างโครงการ” ไว้ในระบบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

คณะกรรมการชุดที่ 3 ประกอบด้วย “รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม” มีบทบาทหน้าที่ในการกลั่นกรองความถูกต้องของข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลโครงการที่คณะกรรมการชุดที่ 2 (ผู้รับผิดชอบโครงการ) บันทึกเป็น “ร่างโครงการ” ไว้ในระบบ โดยดำเนินการดังนี้

(1) กรณีตรวจสอบแล้ว และเห็นว่าถูกต้อง สมบูรณ์ให้ “คลิกส่งโครงการ” เพื่อขอรับการอนุมัติข้อมูลโครงการ ตามเส้นทางการบังคับบัญชา

(2) กรณีตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่ถูกต้อง ให้แจ้งผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง และตรวจสอบอีกครั้งก่อนคลิกส่งข้อมูลโครงการเพื่อขอรับการอนุมัติข้อมูลโครงการอีกครั้ง

คณะกรรมการชุดที่ 4 ประกอบด้วย “กลุ่มนโยบายและแผน หรือผู้บุคลากรภายในกลุ่มนโยบายและแผนที่ได้รับมอบหมาย” มีบทบาทหน้าที่เฝ้าระวัง ตรวจสอบสถานะโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และนำเสนอความเคลื่อนไหวต่อผู้บริหารตามสายการบังคับบัญชา รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานหลักระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กับสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(3) จัดการประชุมทางไกลผ่านแอปพลิเคชัน Zoom เพื่อพัฒนาบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในสถานะผู้นำเข้าสู่ข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และให้คณะกรรมการตามคำสั่งแต่งตั้งเข้าร่วมการประชุม พร้อมทั้งสรุปสาระสำคัญการประชุมทางไกลดังกล่าว แจ้งย้ำ กับบุคลากรเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

(4) เฝ้าระวังตรวจสอบให้ทุกรายการงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ได้รับการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ eMENSCR อย่างครบถ้วนตามระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละไตรมาส โดยมีการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการเฝ้าระวัง ดังนี้

(4.1) เชื่อมโยงข้อมูลทะเบียนคุมการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับข้อมูลการโอนงบประมาณ โดยผ่านระบบ google sheet เพื่อให้ผู้รับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย กลุ่มนโยบายและแผน และกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ได้เข้าถึงข้อมูลและใช้งานข้อมูลร่วมกัน

(4.2) จัดทำแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือติดตามให้ทุกการดำเนินงาน/โครงการ และกิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการและนอกแผนปฏิบัติการ ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณดำเนินการ ถูกนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSCR ได้อย่างครบถ้วน

(4.3) ปรับปรุงข้อมูลแผนการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้เป็นปัจจุบันทุกไตรมาส โดยตรวจสอบข้อมูลการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากทะเบียนคุมการจัดสรรงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับข้อมูลการโอนงบประมาณ โดยผ่านระบบ google sheet

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

(5) สรุปผล/รายงานผล โดยดึงข้อมูลจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ eMENSCR มาสรุปผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เสนอต่อ ผอ.สพป. สฎ. 2 และบุคลากรในสังกัด เพื่อรับทราบและใช้ประโยชน์ในข้อมูลร่วมกัน รวมทั้งเผยแพร่ต่อสาธารณะ
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป (ถ้ามี)

รูปภาพกิจกรรม



21. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความสำเร็จ

งบประมาณ 87,000 บาท

เบิกจ่ายจริง 87,000 บาท

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. จำนวนกิจกรรมเพื่อพัฒนาปัจจัยในการบริหารองค์กร ได้แก่ คน กระบวนการ/ระบบงาน สถานที่ จำนวน 5 กิจกรรม ดังนี้

1.1. การประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสังกัด

1.2. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565

1.3. ประชุมสัมมนาการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระบบควบคุมภายใน สพท.

1.5 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามมาตรฐานเขตพื้นที่

2. มีระบบข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร บุคลากรใช้ในการบริหารจัดการ และเผยแพร่แก่ผู้รับบริการ ดังนี้

2.1 มีเว็บไซต์สำหรับใช้บริหารจัดการข้อมูลสำหรับรายงาน ตัวชี้วัดการประเมินสำนักงาน เป็นช่องทางให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดเข้ามาใช้งาน

2.2 ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินสำนักงาน สามารถเข้าใช้ข้อมูลในเว็บไซต์ ประกอบการรายงานตัวชี้วัดการประเมินสำนักงานได้ เพื่ออำนวยความสะดวก

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการบรรลุ ตามแนวทางที่กำหนดและการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ มีผลการติดตามและประเมินผล การบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพดีเยี่ยม

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และทันสมัย สำหรับใช้ในการบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนามีความรู้ในองค์ความรู้ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ครูและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 179 คน บุคลากรในสำนักงาน จำนวน 40 คน รวม 219 คน

2. จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจและมีวินัยในการเป็นข้าราชการที่ดี ครูและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 179 คน บุคลากรในสำนักงาน จำนวน 40 คน รวม 219 คน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

3. จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการสร้างความเข้าใจ ความสัมพันธ์สร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 179 คน บุคลากรในสำนักงาน จำนวน 40 คน รวม 219 คน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

กิจกรรมในโครงการนี้มีทั้งหมด 9 กิจกรรม สรุปกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดการประชุมสัมมนาเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสังกัด เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจการจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement : PA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จัด 1 ครั้ง วันที่ 4 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมบรรจงบุรี อำเภอเมืองฯ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา 4 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 179 คน วิทยากร 1 คน ผลที่ได้ ร้อยละ 95 ของผู้เข้าร่วมสัมมนารับรู้แนวทางการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียนในสังกัด (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรร)

3. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการและรายงานผลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

4. ประชุมสัมมนาการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลที่ได้ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการและรายงานผลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

5. พัฒนาอาคารสถานที่ให้เอื้อในการปฏิบัติงาน (เติมรั้วสำนักงานด้วยกิจกรรม 5+1 ส) Plus (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ)

6. รณรงค์และส่งเสริมการลดปริมาณขยะ การทิ้ง การคัดแยกขยะและการกำจัดขยะอย่างถูกวิธี (ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ)

7. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง ผ่านระบบ Zoom Meeting ผลที่ได้ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนามีความรู้ในองค์ความรู้ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน จำนวน 193 คน (ดำเนินการ โดยใช้งบประมาณจากงบดำเนินงาน)

8. จัดการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามมาตรฐานเขตพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลที่ได้ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดมีความเข้าใจและสามารถดำเนินการและรายงานผลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

9. พัฒนางองค์กร ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงาน ในครั้งต่อไป

รูปภาพกิจกรรม



6. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

- การใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
งบบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(หน่วย : บาท)

ที่	รายการ	งบประมาณ ตามแผน	จัดสรร	เบิกจ่าย 30 ก.ย.65	ร้อยละ เบิกจ่าย	คงเหลือ
ก	ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (ค่าตอบแทน ใช้ สอยและวัสดุ)					
1	ค่าสาธารณูปโภค (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ไปรษณีย์)	600,000	686,284.86	686,284.86	100	-
2	ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทน ค่าที่พักและพาหนะ	350,000	367,041.30	367,041.30	100	-
3	ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น	150,000	105,486.90	105,486.90	100	-
4	วัสดุสำนักงานและวัสดุคอมพิวเตอร์	600,000	798,846.12	798,846.12	100	-
5	ค่าจ้างถ่ายเอกสาร/จัดทำเอกสาร	200,000	50,000.00	37,564.00	75.13	12,436.00
6	ค่าซ่อมแซมยานพาหนะขนส่ง	300,000	60,000.00	60,000.00	100	-
7	ค่าซ่อมแซมอาคารและสิ่งก่อสร้างของสำนักงาน	200,000	165,415.00	152,318.50	92.08	13,096.50
8	ค่าใช้จ่ายตามภารกิจเร่งด่วน	200,000	170,000.00	170,000.00	100	-
9	ค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการ	120,000	159,450.00	159,450.00	100	-
10	ค่าซ่อมครุภัณฑ์ต่างๆ	-	101,434.00	101,434.00	100	-
	รวม(ก)	2,120,000	2,663,958.18	2,638,425.68	99.04	25,532.50
ข	ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน(ค่าตอบแทน)					
	ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรปฏิบัติงาน ให้สำนักงาน รวม 4 อัตรา					
	- แม่บ้าน 1 อัตรา ยาม 1 อัตรา เดือนละ 9,000 บาท (ค่าจ้าง 12 เดือน)	216,000	216,000.00	216,000.00	100	-
	- พนักงานขับรถ 3 อัตรา เดือนละ 9,400 บาท (ค่าจ้าง 12 เดือน)	338,400	338,400.00	330,152.25	97.56	8,247.75
	รวม(ข)	554,400	554,400.00	546,152.25	98.51	8,247.75
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น (ก+ข)	2,674,400	3,218,358.18	3,184,577.93	98.95	33,780.25

ที่	รายการ	งบประมาณ ตามแผน	จัดสรร	เบิกจ่าย 30 ก.ย.65	ร้อยละ เบิกจ่าย	คงเหลือ
ค	ค่าใช้จ่ายตามโครงการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา					
1	พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ (นิเทศฯ)	147,120	70,000	70,000	100	-
2	พัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (นิเทศฯ)	120,000	81,685	81,685	100	-
3	พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรฐานสมรรถนะ และการจัดการเรียนรู้สู่การประเมินผลระหว่างเรียน (นิเทศฯ)	113,200	50,000	49,810	99.62	190
4	การอบรมปฏิบัติการการเรียนการสอนกิจกรรมแนะแนวโดยใช้ทฤษฎีปัญหาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน (นิเทศฯ)	33,000	20,000	20,000	0	-
5	ส่งเสริมพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ (ส่งเสริมฯ)	940,000	-	-	-	-
ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ						
6	เพิ่มศักยภาพนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน (ส่งเสริมฯ)	93,770	45,000	45,000	100	-
7	การจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (ส่งเสริมฯ)	22,865	20,000	20,000	100	-
8	ลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคง (ส่งเสริมฯ)	368,000	-	-	-	-
ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ.						
9	ปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สพ.ส.2 (นิเทศฯ)	220,000	220,000	220,000	100	-
10	นิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (นิเทศฯ)	55,000	50,000	50,000	100	-
11	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการการดำเนินงานคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. (นิเทศฯ)	51,170	30,000	30,000	100	-
12	ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (นิเทศฯ)	46,000	30,000	30,000	100	-
13	ติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน อาหารเสริม (นม) (ส่งเสริมฯ)	12,400	-	-	-	-
ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจากงบดอกผลกองทุนอาหารกลางวัน						
14	เสริมสร้างความเข้มแข็งและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ส่งเสริมฯ)	123,640	-	-	-	-
ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ.						

ที่	รายการ	งบประมาณ ตามแผน	จัดสรร	เบิกจ่าย 30 ก.ย.65	ร้อยละ เบิกจ่าย	คงเหลือ
15	ส่งเสริม สร้างโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา (ส่งเสริมฯ)	40,000	-	-	-	-
			ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ.			
16	สร้างและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา (บุคคล/พัฒนาครู)	632,250	517,730	517,730	100	-
17	พัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษาด้วยศาสตร์พระราชา เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะเด็กไทยแบบมีส่วนร่วม (นิเทศฯ)	116,700	50,000	50,000	100	-
18	เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (อำนวยการ/นิเทศ)	400,000	-	-	-	-
			ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ. และงบเหลือจ่าย			
19	ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (ตรวจสอบภายใน)	25,800	25,800	25,800	100	-
20	เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานนโยบายและแผนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (นโยบายและแผน)	279,100	100,000	100,000	100	-
21	เพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความสำเร็จ (อำนวยการ)	1,130,800	139,500	111,455	79.90	28,045

ส่วนที่ 4 ผลงานที่ภาคภูมิใจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ตามบทบาทและความรับผิดชอบของกลุ่ม/หน่วยในสำนักงาน และประสบความสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 4 ผลงาน ดังนี้

*อ้างอิงตามผลการประเมินหน่วยงาน (ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)

1

การพัฒนา “ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center”

2

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน SMART โดยใช้รูปแบบการนิเทศ
BUAPHOOT MODEL

3

แนวทางการแก้ไขปัญหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน
ในสถานศึกษาด้วยรูปแบบ MIND and B Model

4

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมกระบวนการ
การจัดการงานในยุคดิจิทัล ทรานส์ฟอร์มเมชัน

1

การพัฒนา “ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center”

แนวคิดการพัฒนา : พัฒนาระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการ ในการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ในหลากหลายช่องทาง

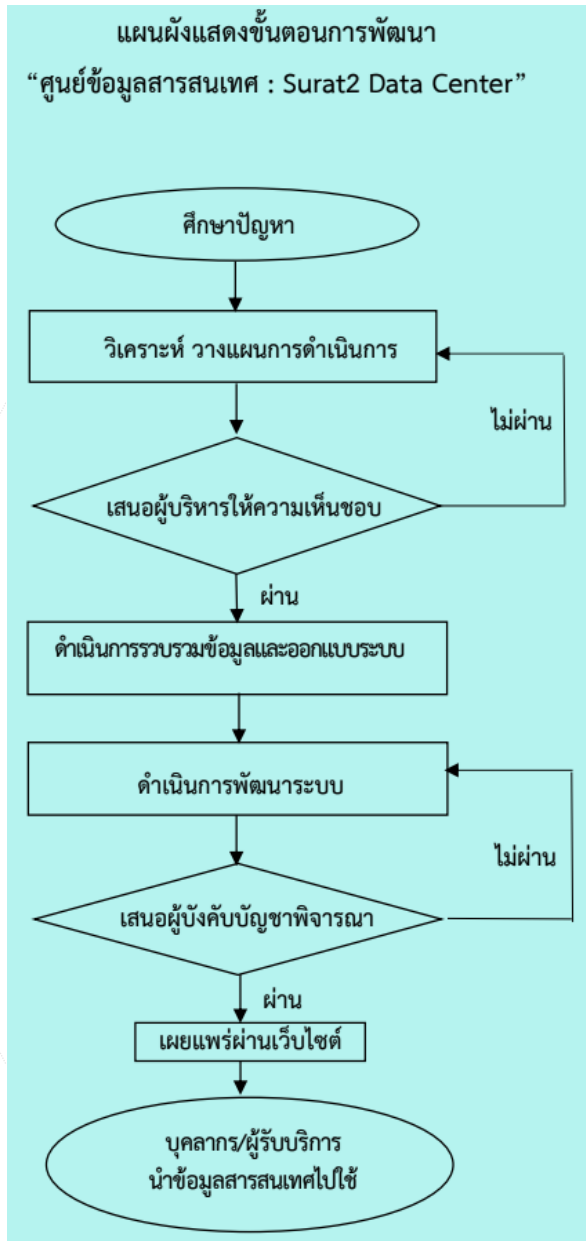


ปี 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการพัฒนา “ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center” อย่างต่อเนื่อง มีการเพิ่มเติมข้อมูลนักเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center” และพัฒนาส่วนการแสดงผลข้อมูลสารสนเทศนักเรียนที่เชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูล big data โดยปรับรูปแบบของการแสดงผลให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเพิ่มเติมการแสดงผลข้อมูลนักเรียนจบการศึกษาในหน้าหลัก



<https://datacenter.surat2.go.th/>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”



รูปแบบ/เทคนิคที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

รูปแบบ

1. เป็นระบบที่รวบรวมข้อมูลสารสนเทศมาไว้ในที่เดียวกัน ทำให้ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน และผู้รับบริการ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย
2. ข้อมูลสารสนเทศมีรูปแบบที่หลากหลายตอบสนองต่อการนำไปใช้งาน
3. รูปแบบการนำเสนอข้อมูลมีความน่าสนใจ มีการแยกประเภทข้อมูลตามภารกิจงาน 4 ด้าน สะดวกในการค้นหา

เทคนิค

“ศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center” มีการใช้เทคนิคในการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่มีความหลากหลายเพื่อให้เหมาะสมต่อการนำข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ไปใช้งาน อีกทั้งยังได้ให้บริการบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบของ cloud computing ผ่านผู้ให้บริการต่าง ๆ ที่สามารถใช้งานได้ฟรี (free service) เช่น google datastudio, awesome table, wordpress เป็นต้น ซึ่งผู้ให้บริการเหล่านี้ได้สร้างเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้พร้อมอยู่แล้ว จึงมีความสะดวกในการนำเครื่องมือดังกล่าวมาวิเคราะห์ข้อมูล

ผลสำเร็จ :

เชิงปริมาณ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดทุกโรง ครอบคลุมภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน

เชิงคุณภาพ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

2

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน SMART โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตาม SMART

1. ติดตามและนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2. ศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
3. ส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ปลอดภัยให้กับนักเรียน

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรต้น

รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT Model

ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ

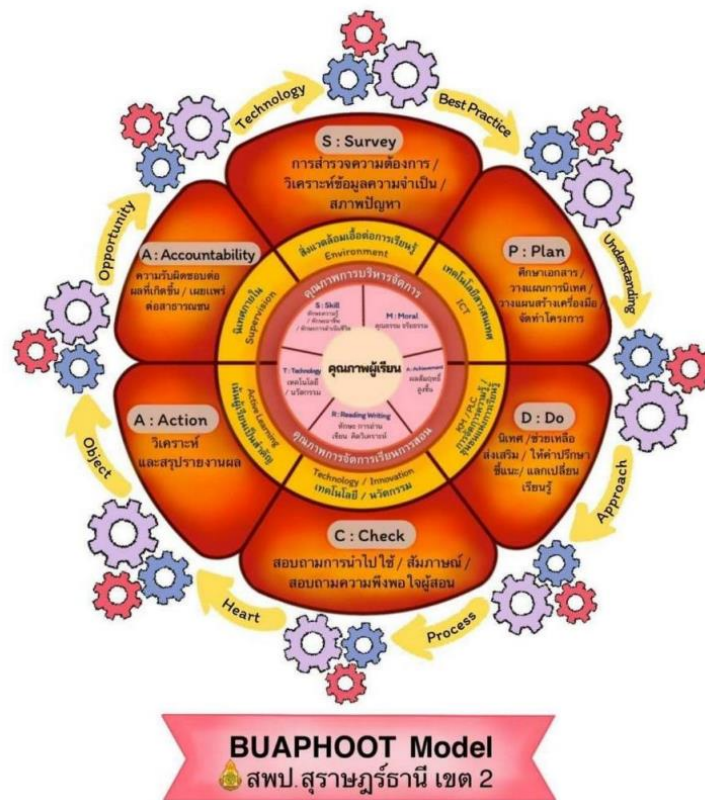
1. วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ B : Best Practice)
2. ความรู้ความเข้าใจ (U : Understanding)
3. แนวคิด/ หลักการ (A : Approach) ได้แก่ การชี้แนะ (Coaching) และวงจรคุณภาพ PDCA
4. กระบวนการ (Process) มี 6 ขั้นตอน ได้แก่ SPDCA+
S : Survey การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความเป็น และสภาพปัญหา
P : Plan การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศวางแผนสร้างเครื่องมือ หรือจัดทำโครงการ
D : Do การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ
C : Check การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
A : Act วิเคราะห์และสรุปรายงานผล
A : Accountability ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นและการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน
5. ความรักความเอาใจใส่ (H : Hart)
6. วัตถุประสงค์ของรูปแบบการนิเทศ (O : Objective)
7. โอกาส/ปัจจัยสู่ความสำเร็จ (O : Opportunity)
8. เทคโนโลยีสารสนเทศ (T : Technology)

ตัวแปรตาม

พัฒนาคุณภาพผู้เรียนแบบ SMART

ใน 2 ประเด็น

1. M : Moral มีคุณธรรม จริยธรรม
1.1 ส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ปลอดภัยให้กับนักเรียน
2. A : Achievement ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2.1 ติดตามและนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2.2 ศึกษาสภาพปัญหาการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา



สรุปผลการวิจัย

1. ผลการติดตามและนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา โรงเรียนมีวิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการการเฝ้าระวัง ในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยงสร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

พบว่า นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการประเมินความเสี่ยงเป็นประจำ ร้อยละ 100 นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการเฝ้าระวังโรคอย่างเหมาะสม เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการ ได้ตรวจ ATK ร้อยละ 100 ครูและบุคลากรทางการศึกษารับวัคซีนครบโดส(2เข็ม) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ผู้ปกครอง ได้รับวัคซีน ร้อยละ 70.10 นักเรียนอายุ 5-11 ปี ร้อยละ 55.79 นักเรียนอายุ 12-18 ปี ร้อยละ 75.36

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6 หลัก 6 เสริม 7 เข้ม)

พบว่า ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

นอกจากนี้ยังลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนการสอน

3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ มีความตระหนัก และมีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวด มีการขอสนับสนุนด้านงบประมาณและด้านบุคลากรและให้ยึดปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมทั้งการมีการกำกับ ติดตามดูแล ช่วยเหลือครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงสูง

3.2 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี

3.3 โรงเรียนสามารถใช้แผนเผชิญเหตุมาบริหารจัดการภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

3.4 โรงเรียนที่มีมาตรการในการคัดกรอง ส่งต่อและแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียนคนละครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างดี

3.5 โรงเรียนมีมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียนและแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี

3.6 โรงเรียนมีเครือข่ายสถานศึกษาด้านสาธารณสุขที่เข้มแข็งพร้อมให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

3.7 การดำเนินงาน มีการดำเนินการบริหารโดยรูปแบบต่างๆของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ เช่น การคิดคำคม แคปชั่น ก่อนเข้าสู่บทเรียนในแต่ละวิชา การจัดทำใบงานด้วยความคิดสร้างสรรค์ผลงานที่น่าสนใจ สอดแทรกการเล่นเกม การร้องเพลงเพื่อผ่อนคลายระหว่างเรียน ใช้การ์ตูนเชิงสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แทนการใช้เนื้อหาเพื่อให้นักเรียนผ่อนคลาย เรียนรู้แบบเป็นกันเอง ไม่ตำหนิแต่มีการชื่นชม นอกจากนี้จะมีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีผ่านการเล่นเกมส์ โค딩ออนไลน์

3.8 การสร้างบรรยากาศแห่งความรัก และความปลอดภัยให้เด็กมีความสุขและอยากจะมาโรงเรียนโดยการจัดสถานการณ์การเรียนที่สนุก ต้องไม่ทำให้เด็กติดในความสนุก หรือเห็นแก่ความสนุก ต้องดำเนินไปในลักษณะที่ความสนุกนั้นเป็นปัจจัยนำไปสู่การใฝ่รู้ใฝ่เรียน ในเชิงสร้างสรรค์ตลอดชีวิต เช่น การออกกำลังกายในตอนเช้า การทำสมาธิ การเล่านิทาน การให้นักเรียนเป็นผู้นำ

3.9 การจัดให้เด็กอยู่ในบรรยากาศแห่งความรัก หรือได้รับความรักในลักษณะที่ไม่รวมศูนย์ เข้าหาตัว แต่ให้ขยายความรักออกไป เช่น รักครูรักเพื่อน และอยากช่วยเหลือผู้อื่น

3

แนวทางการแก้ไขปัญหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ในสถานศึกษาด้วยรูปแบบ MIND and B Model

"เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน"

จำนวน ๑๑๘ ราย



วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๑. เข้าร่วมประชุมแนวทางการติดตามค้นหาเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๕
๒. เข้าร่วมประชุมแนวทางการติดตามการขับเคลื่อนนโยบายเร่งด่วนของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ “โครงการพาน้องกลับมาเรียน” จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๓. กำหนดนโยบายและจุดเน้นการติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา โครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ โดยกำหนดวิธีการขับเคลื่อนผ่านรูปแบบการบริหารจัดการ SURAT๒ Model ผ่านการดำเนินการตาม “MIND and B Model”

ระดับสถานศึกษา

๑. ประชุม และแต่งตั้งคณะกรรมการ พร้อมทั้งกำหนดระยะเวลาในการออกติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ตามโครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๒. ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน
๓. ติดตั้ง Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อเก็บข้อมูลในการลงพื้นที่ค้นหา สํารวจ ติดตาม นักเรียนที่หลุดออกจากระบบ พร้อมทั้งบันทึกสถานะ สาเหตุที่ไม่เรียน พิกัด ภาพถ่าย และเหตุผลความจำเป็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือให้นักเรียนกลับมาเรียนในระบบ
๔. ให้การดูแลช่วยเหลือและนำนักเรียนที่ตกหล่น และเด็กออกกลางคัน กลับมาเรียนในระบบการศึกษา
๕. ดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามที่กำหนด ให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและต่อเนื่อง เพื่อป้องกันเด็กตกหล่น และ หลุดออกจากระบบการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”



ภาพ “MIND and B Model” สพป. สุราษฎร์ธานี เขต ๒

M : Management คือ การบริหารจัดการ : บริหารโดยยึดนโยบายและจุดเน้นการติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ตามโครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” โดยจัดระบบโครงสร้างการบริหารให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และจัดทำแผนการดำเนินงาน

I : Information Technology คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ : ใช้ Application “พาน้องกลับมาเรียน” ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน

N : Network คือ การสร้างเครือข่าย : สร้างเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ภายในคือ โรงเรียนที่มีเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน จำนวน ๗๗ โรงเรียน ส่วนภายนอกคือหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษาสังกัดอื่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

D : Do คือ ลงมือปฏิบัติ : ลงพื้นที่ติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ครบทั้ง ๑๑๘ คน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

๑. ประชุม และแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดระยะเวลาในการออกติดตาม ค้นหาเด็ก ตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา ตามโครงการ “พาน้องกลับมาเรียน” ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒. ร่วมกับโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่ติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน

๓. ใช้ Application “พาน้องกลับมาเรียน” เพื่อเก็บข้อมูลในการลงพื้นที่ค้นหา สำรวจ ติดตามนักเรียนที่หลุดออกจากระบบ พร้อมทั้งบันทึกสถานะ สาเหตุที่ไม่เรียน พิกัด ภาพถ่าย และเหตุผลความจำเป็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือให้นักเรียนกลับเข้ามาเรียนในระบบ

B : Back to school คือ กลับมาเรียน : ให้การดูแลช่วยเหลือและนำนักเรียนที่ตกหล่น และเด็กออกกลางคัน กลับมาเรียนในระบบการศึกษา

๔. แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๕. ประชุมคณะกรรมการติดตามค้นหาเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีรายละเอียดดังนี้

๕.๑ จัดทำแนวทางการดำเนินงานติดตาม เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษา

๕.๒ จัดทำแผนป้องกันเด็กออกจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๕.๓ กำหนดปฏิทินการลงพื้นที่ติดตาม เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน เพื่อนำเข้าสู่ระบบการศึกษา

๖. ร่วมกับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องออกติดตามเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ให้การดูแลช่วยเหลือและนำนักเรียนที่ตกหล่น และเด็กออกกลางคัน กลับมาเรียนในระบบการศึกษา

๗. รายงานผลความก้าวหน้าของการติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านระบบทุกวันจันทร์ของทุกสัปดาห์

๘. สรุปรายงานข้อมูลการติดตาม ค้นหา เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน ผ่านระบบ <https://dropout.edudev.in.th/> ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทุกวันพฤหัสบดีของทุกสัปดาห์

๙. ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนได้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และสมรรถนะตามที่กำหนด ให้นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและต่อเนื่อง

เด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคัน จำนวน 118 คน

กลับมาเข้าเรียน 99 คน ร้อยละ 83.90

1. สุขภาพอนามัย (ไม่สามารถศึกษาต่อได้) 2 คน ร้อยละ 1.69
2. จบการศึกษามัธยมศึกษาและไม่สามารถศึกษาต่อ 8 คน ร้อยละ 6.78
3. อายุพ้นเกณฑ์และไม่ประสงค์จะศึกษาต่อ 4 คน ร้อยละ 3.39
4. เข้าเรียนในสังกัดอื่น 90 คน ร้อยละ 76.27
5. เข้าเรียนในสังกัดเดิม 9 คน ร้อยละ 7.63
6. ย้ายถิ่นที่อยู่ (ไม่มีตัวตนในพื้นที่) 5 คน ร้อยละ 4.24



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

4

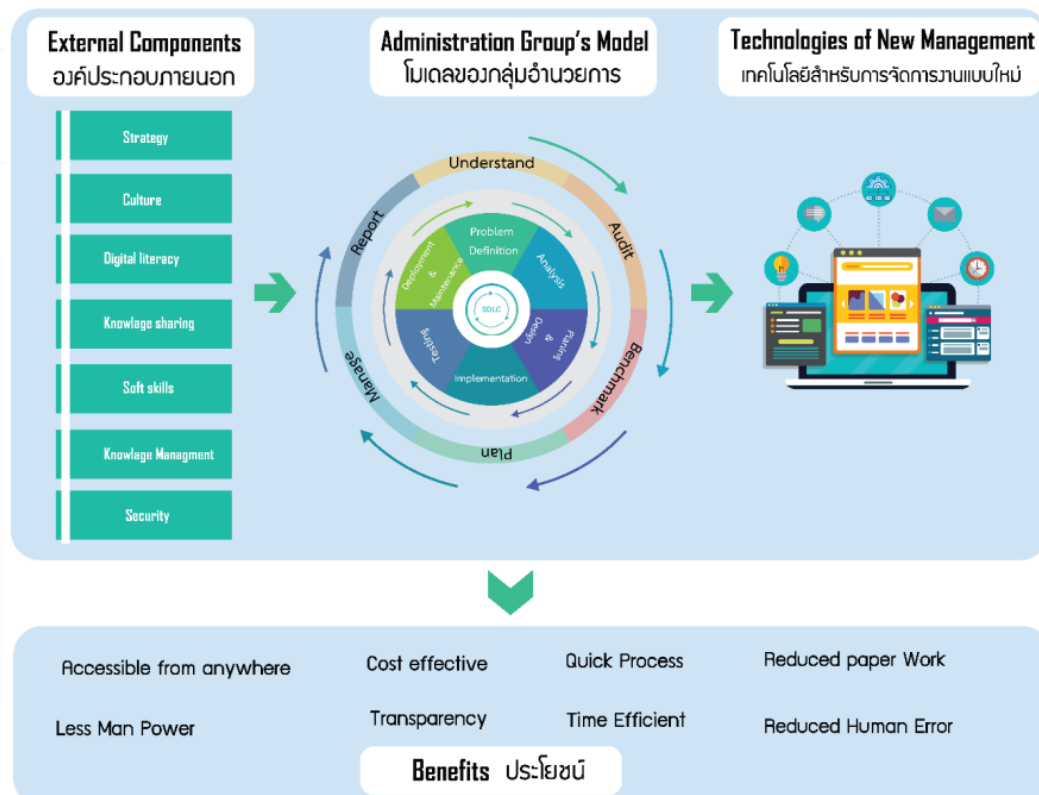
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมกระบวนการ การจัดการงานในยุคดิจิทัล ทรานฟอร์มเมชั่น

แนวคิดการพัฒนา :

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) ถือเป็นจุดเปลี่ยนครั้งสำคัญของวงการการศึกษา ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นทำให้ต้องมีการปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น ซึ่งเป็นจังหวะเดียวกับที่ทั่วโลกกำลังให้ความสำคัญในเรื่องดิจิทัลและเตรียมพร้อมรับการใช้ดิจิทัลในอนาคต หน่วยงานองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ให้ความสนใจในการปรับเปลี่ยนมาใช้ดิจิทัลแทนการทำงานแบบเดิม (Digital transformation)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยกลุ่มอำนวยการได้เตรียมพร้อม เปิดรับปรับตัว ปรับมุมมองสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ มีการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้จัดการงานเพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสำนักงานรวมถึงสถานศึกษาสามารถทำงานได้รวดเร็ว ง่ายและส่งเสริมคุณภาพการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

กระบวนการที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้ วงจร SDLC (System Develop Life Cycle)

1. ระบุปัญหา (Problem Definition)

1.1. ศึกษาวิธีการทำงานในองค์กรแบบเดิม ข้อดี ข้อเสีย และ pain point ศึกษาจากกระบวนการทำงานปกติหรือสอบถามจากผู้รับผิดชอบ หรือเข้าร่วมประชุมกับ สพฐ.

- ศึกษากระบวนการจัดการงานของกลุ่มอำนวยการ งานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งานควบคุมภายใน งาน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งานจัดการข้อมูลของ ITA สถานศึกษา งานอุบัติเหตุอุบัติภัย งานปรับปรุงผู้ใช้งาน Amss++ เป็นต้น ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น

2. วิเคราะห์ความต้องการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในแต่ละกระบวนการงาน (Analysis)

2.1 กำหนดขอบเขตงาน เป้าหมาย ความต้องการใช้งานให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ความต้องการของระบบ รวมถึงข้อจำกัดของเทคโนโลยี

- เป้าหมาย คือ ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการทำงานต่างๆต้องมีการทำงานที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลง่ายขึ้นกว่าเดิม

3. วางแผนและออกแบบกระบวนการทำงานแบบใหม่ให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ทรานฟอร์มเมชัน (Planing and Design)

3.1 ออกแบบเทคโนโลยีมาช่วยทำงานแทนการทำงานแบบเดิม โดยสามารถแก้ pain point ในข้อ 1.1

3.2 เริ่มออกแบบกระบวนการทำงานแบบใหม่

3.3 กำหนดระยะเวลา งบประมาณ(ถ้ามี) และเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนา

- ในทุกกระบวนการงานจะมีรอบเวลายกหนดมาจาก สพฐ ดังนั้นการพัฒนาระบบงานใหม่จะต้องอยู่ในช่วงเวลาดังกล่าว

4. พัฒนาระบบการทำงานแบบใหม่ (ในที่นี้เป็นการพัฒนาระบบเว็บไซต์ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการทำงานแบบเดิม) (Implementation)

4.1 เริ่มต้นการเขียนโปรแกรมเพื่อพัฒนาระบบ และเว็บไซต์

- ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ :: พัฒนาระบบเก็บลิงค์งานบนเว็บไซต์ของแต่ละกลุ่มงาน

- ITA สถานศึกษา ออนไลน์ .. พัฒนาระบบ คัดกรองข้อมูล รวมคะแนน และประมวลผล

5. ทดสอบใช้เทคโนโลยีกับกระบวนการทำงานแบบใหม่ (Testing)

5.1 ทดสอบโปรแกรม หรือ เว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้นมา

5.2 ทดสอบกระบวนการทำงานแบบใหม่ที่มีโปรแกรม หรือเว็บไซต์ที่พัฒนาแล้ว นำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการทำงาน

6. เริ่มต้นใช้เทคโนโลยีกับกระบวนการทำงานแบบใหม่และการปรับปรุง (Deployment and Mainten ance)

การเริ่มใช้จริงในช่วงเริ่มต้นใช้งานอาจจะมีคำติชมจากผู้ใช้ หรือข้อผิดพลาดจากระบบบ้าง ผู้พัฒนาสามารถนำข้อผิดพลาดมาปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานได้

กระบวนการที่ 2 กระบวนการของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงาน The Digital Transformation Process ครอบคลุมการทำ SDLC เอาไว้ (กระบวนการที่ 1) เพื่อให้การพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามกรอบที่ควบคุม

1. เข้าใจเป้าหมายของงานและวิธีการที่จะทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานเพื่อระบุความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น
3. เปรียบเทียบกระบวนการทำงานปัจจุบัน(กระบวนการที่ได้จากการนำเทคโนโลยีมาใช้) กับกระบวนการทำงานเดิมหรือกระบวนการที่ใหม่กว่า เพื่อพิจารณาว่ากระบวนการดังกล่าวอยู่ในจุดที่ดีขององค์การหรือไม่

4. พัฒนา แผนการทำงานใหม่โดยปรับการนำเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในกระบวนการทำงาน
5. จัดรายงานความสำเร็จของการปรับใช้กระบวนการทำงานแบบใหม่

ผลสำเร็จของงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีระบบ/เว็บไซต์ที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงาน ประกอบด้วย

เว็บไซต์สำหรับประมวลผล และแสดงจำนวนและผลการตรวจสอบ การตอบแบบ IIT ของสถานศึกษาออนไลน์

สังกัดสพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

<https://sites.google.com/pracharath.ac.th/surat2-ita-2022/iit-2022>



เว็บไซต์สำหรับประมวลผล และแสดงจำนวนและผลการตรวจสอบ

การตอบแบบ EIT ของสถานศึกษาออนไลน์

สังกัดสพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

<https://sites.google.com/pracharath.ac.th/surat2-ita-2022/eit-2022>



จำนวนผู้ตอบแบบ EIT ของสถานศึกษาออนไลน์
สังกัด สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2
ณ วันที่ 15 มิ.ย. 2565

เว็บไซต์สำหรับประมวลผล และแสดงสถานะการตอบแบบ OIT ของสถานศึกษาออนไลน์ สังกัดสพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

<https://sites.google.com/pracharath.ac.th/surat2-ita-2022/oit-2022>



OIT Schools Report 2022 - Reporting OIT		
จำนวนโรงเรียนที่ดำเนินการ OIT เสร็จสิ้นแล้ว	คงเหลือ	คิดเป็นร้อยละ
143	36	79.89

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ระบบสืบค้นวุฒิบัตรและเกียรติบัตร การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ในสถานการณ์ COVID-19 สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2

<https://sites.google.com/surat2.go.th/webinar/%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B9%81%E0%B8%A3%E0%B8%81>



ระบบสืบค้นวุฒิบัตรและเกียรติบัตร การอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ จัดเก็บหลักฐานการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนโดยโปรแกรม School Mis
เกียรติบัตรการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์และตรวจสอบแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปพ.3) แบบออนไลน์

<https://sites.google.com/surat2.go.th/certificationsonline-schoolmis/download-%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%A2%E0%B8%A3%E0%B8%99%E0%B8%9A%E0%B8%95%E0%B8%A3>

DOWNLOAD

เพื่อใช้ในการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำ จัดเก็บหลักฐานการศึกษา และจัดเก็บข้อมูลผลการเรียนโดยโปรแกรม School Mis
เกียรติบัตรการอบรมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์และตรวจสอบแบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ปพ.3) แบบออนไลน์



ระบบสืบค้นวุฒิบัตรและเกียรติบัตร

สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

กรุณาลงทะเบียนชื่อผู้ใช้งาน

ชื่อ :

รหัสประจำตัว :

เลือกปีการศึกษา

เว็บไซต์ใช้ประชุมติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2560 ประจำปีงบประมาณ 2565



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 “สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ”

ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรุปปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ปัญหา อุปสรรค

1. ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายส่วนใหญ่จำเป็นต้องดำเนินการในลักษณะออนไลน์ ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการ ดังนี้

1.1 การดำเนินการในลักษณะออนไลน์ เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจนโยบาย ชี้แจงขั้นตอน กระบวนการ ขั้นตอนดำเนินการ จัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนงานตามนโยบาย ซึ่งยังคงมีข้อจำกัดด้านวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ และเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ไม่มีคุณภาพมากพอ หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ต เกิดการขัดข้อง ทำให้การประชุมหรือการจัดกิจกรรมออนไลน์เกิดการติดขัดได้ นอกจากนี้ การจัดกิจกรรม ในลักษณะออนไลน์ก็ยังคงถูกจำกัดในเรื่องของภาษากายอยู่บ้าง ทำให้การสื่อสารไม่ค่อยเป็นธรรมชาติ หรือทำให้เกิดการสื่อสารที่ผิดพลาด

1.2 การสื่อสารนโยบายเพื่อขอความร่วมมือของชุมชน ผู้ปกครอง และกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสีย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่มีเข้าใจและให้ความร่วมมือ ในการขับเคลื่อนนโยบายเท่าที่ควร เช่น ประเด็นการสร้างการรับรู้การใช้งาน แอปพลิเคชัน MOE Safety Center ยังไม่ทั่วถึงเนื่องจาก นักเรียนและผู้ปกครอง ยังไม่ได้รับการอบรม การใช้งานแอปพลิเคชัน MOE Safety Center อย่างเป็นรูปธรรม

2. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การออกแบบกิจกรรม/วิธีการขับเคลื่อนนโยบาย ไม่สามารถดำเนินการได้หลากหลาย และบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้

2.2 การขาดงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลต่อความมั่นใจ ของชุมชน ผู้ปกครอง และกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายมีความชะงักงัน นักเรียนไม่ได้มา เรียนรวมตามแผนที่วางไว้

3. ข้อจำกัดด้านเวลา ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้

3.1 การขับเคลื่อนงานนโยบายในแต่ละประเด็นจำเป็นต้องดำเนินการในกรอบเวลาเดียวกัน แต่เนื่องจากทรัพยากร/สมรรถนะของ สพท. มีจำกัด ไม่ว่าจะเป็นจำนวนบุคลากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีในใช้สำหรับการขับเคลื่อนนโยบาย ส่งผลให้เกิดปัญหาทรัพยากรไม่เพียงพอ เกิดความชะงักงัน ในการดำเนินการ เพราะในบางกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมจะเป็นกลุ่มเดียวกัน ใช้สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เดียวกัน การกำหนดนัดหมายจัดกิจกรรมจำเป็นต้องรอกอยกลุ่มเป้าหมาย

3.2 การรายงานผลการดำเนินงานแบบ Real Time ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เพราะเป็นการเพิ่มภาระการรายงานให้ผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากหน่วยงานมีปัญหาเชิงโครงสร้างอยู่เดิม คือ บุคลากรมีจำกัด ปริมาณงานต่อคนมากกว่ากรอบอัตรากำลัง ทำให้บุคลากรแต่ละคนต้องแบกรับภาระงานค่อนข้างเยอะ การขับเคลื่อนนโยบายหลายประเด็นดำเนินการโดยกลุ่มบุคลากรเดียวกับที่ต้องขับเคลื่อนภาระงานตามภารกิจประจำ บุคลากรผู้รับผิดชอบต้องเร่งเตรียมการและดำเนินการในห้วงระยะเวลาที่จำกัด ทำให้การรายงานผลจึงเป็นขั้นตอนที่ผู้รับผิดชอบจะใช้เวลาในช่วงท้ายของแผนการดำเนินงานเพื่อประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปผล

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนานโยบายระดับ สพฐ.

1. เพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตามและรายงานผล โดยให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลการรายงานผลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ e-MES และ ระบบ e-MENSCR ให้ สพฐ. สามารถดึงข้อมูลไปใช้ได้โดยไม่ต้องให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการรายงานผลการดำเนินงานผ่านหลายระบบ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานของสำนักงานเขตพื้นที่
2. สร้างความเชื่อมั่นในการขับเคลื่อนนโยบายโครงการโรงเรียนคุณภาพ ให้แก่กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยควรกำหนดเป้าหมายการขับเคลื่อนในแต่ละปีให้สอดคล้องกับงบประมาณ ทรัพยากร หรือความพร้อมด้านอื่นๆ เพื่อให้ขับเคลื่อนสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและมีความเป็นไปได้
3. หลังจากได้มีการติดตามและรายงานผลการติดตาม ประเมินผลตามนโยบายแล้วควรมีแนวทางการช่วยเหลือดูแลนักเรียน ครู ตลอดจนสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น สร้างความเชื่อมั่นให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายเลิศศักดิ์ รัชณาการ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

นายภูมิพัฒน์ บุญมา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

จัดทำ/รวบรวมข้อมูล

นางศิริพร พลวิชัย

ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน

นางณปภัช ชูประเสริฐ

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

นางสาวขวัญหญิง มั่นสะอาด

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

นางสุกัญญา ชนะภัย

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

นางสาวจุฑามาศ นาคทองคง

เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

เรียบเรียง/ออกแบบรูปเล่ม/ออกแบบปก

นางสาวขวัญหญิง มั่นสะอาด

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ