

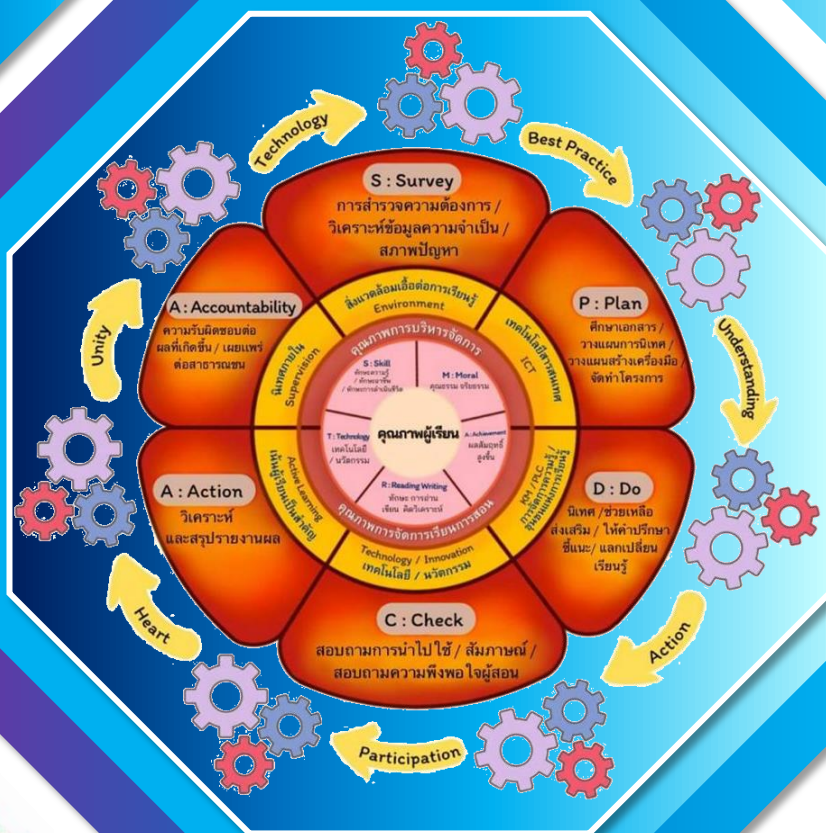


รายงาน

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อม
เปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน
On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา

ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

BUAPHUT Model
สพป สุราษฎร์ธานี เขต 2



BUAPHUT Model
สพป สุราษฎร์ธานี เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 โดยมี **วัตถุประสงค์** เพื่อติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา และเพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน **วิธีดำเนินการ** การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 วิธีการดำเนินการ รูปแบบ การนิเทศ BUAPHUT Model ตามกระบวนการนิเทศ SPDCA+ ทั้งนี้ยังร่วมมือกับหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการการติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (กตปน.) **สรุปผลการนิเทศ 1)**ผลการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา โรงเรียนมีวิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V พบว่านักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการประเมินความเสี่ยงเป็นประจำ ร้อยละ 100 นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการเฝ้าระวังโรคอย่างเหมาะสม เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการได้ตรวจ ATK ร้อยละ 100 ครูและบุคลากรทางการศึกษารับวัคซีนครบโดส(2เข็ม) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ผู้ปกครองได้รับวัคซีน ร้อยละ 70.10 นักเรียนอายุ 5-11 ปี ร้อยละ 55.79 นักเรียนอายุ 12-18 ปี ร้อยละ 75.36 ผลการศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6 หลัก 6 เสริม 7 เข็ม)พบว่าไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองนอกจากนี้ยังลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนการสอน มีการส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน โดยผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ มีความตระหนัก และมีการกำหนดมาตรการที่เข้มงวด มีการขอสนับสนุนด้านงบประมาณและด้านบุคลากรและให้ยึดปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมทั้งการมีการกำกับ ติดตามดูแล ช่วยเหลือครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงสูง มีการใช้แผนเผชิญเหตุมาบริหารจัดการภายในโรงเรียนมาตรการในการคัดกรอง ส่งต่อและแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียนคณะครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างดี มีมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียนและแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดีมีเครือข่ายสถานศึกษาด้านสาธารณสุขที่เข้มแข็งพร้อมให้

คำแนะนำ ความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน มีการดำเนินการบริหารโดยรูปแบบต่างๆของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ การสร้างบรรยากาศแห่งความรัก และความปลอดภัยให้เด็กมีความสุขและอยากจะมาโรงเรียนโดยการจัดสถานการณ์การเรียนรู้ที่สนุก ต้องไม่ทำให้เด็กติดในความสุข หรือเห็นแก่ความสุข ต้อง ดำเนินไปในลักษณะที่ความสนุกนั้นเป็นปัจจัยนำไปสู่การเรียนรู้ใฝ่เรียน ในเชิงสร้างสรรค์ตลอดชีวิต เช่นการออกกำลังกายในตอนเช้า การทำสมาธิ การเล่นกีฬา การให้นักเรียนเป็นผู้นำ การจัดให้เด็กอยู่ในบรรยากาศแห่งความรัก หรือได้รับความรักในลักษณะที่ไม่รวมศูนย์เข้าหา ตัว แต่ให้ขยายความรักออกไป เช่น รักครูรักเพื่อน และอยากช่วยเหลือผู้อื่น

ข้อจำกัด/ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน ควรจัดทำแบบสำรวจและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจำนวนครัวเรือน ผู้ปกครองให้ชัดเจน โดยกำหนดให้ 1 ครัวเรือน มีจำนวน 2 คน เพื่อจัดทำมาตรการเข้มงวด “แผนเผชิญเหตุ” เพื่อความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ควรมีการนำเสนอผลการดำเนินงานในทุกประเด็น โรงเรียนควรต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างใกล้ชิด ตลอดเวลา อย่างต่อเนื่อง ในส่วนของจุดเด่นในการสร้างความสุขและความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษานั้นควร เขียนเป็นลำดับขั้นตอนของการดำเนินการ ที่สามารถเข้าใจและปฏิบัติได้ โรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนงบประมาณในการเตรียมการต่างๆ นักเรียนใช้หน้ากากอนามัยแบบไม่ระมัดระวังทำให้สายขาด ตกหล่น โรงเรียนมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน และโรงอาหารไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักเรียนที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบสวมหน้ากากอนามัย จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ใน 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในภาวะความรู้ถดถอย (Learning Loss)

แนวทางในการแก้ไขปัญหของโรงเรียน โรงเรียนดำเนินการขอสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเจ้าหน้าที่และวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ในการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขในโรงเรียนมีการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ไว้สำหรับนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน มีการประชุมเตรียมความพร้อมและประกาศใช้มาตรการ 6-6-7 อย่างเคร่งครัด จัดระบบและพัฒนากลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ มีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ ให้โรงเรียนติดตามข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน และยึดหลักมาตรการ 6-6-7 อย่างเคร่งครัด มาตรการทำความสะอาดพื้นผิวบริเวณที่นักเรียนต้องใช้ ให้เป็นไปตามมาตรการอย่างเคร่งครัด ให้โรงเรียนขอสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเจ้าหน้าที่และวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ในการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขในโรงเรียน ให้โรงเรียนดำเนินการปรับพื้นฐานเรื่องการอ่านออก เขียนได้ ในช่วงเดือนแรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ให้กับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ มีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไข ปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลุกฝัง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด

คำนำ

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ในครั้งนี้ เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางของกระทรวงศึกษา ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) และเป็นการนิเทศร่วมกับกลุ่มงานอื่นๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อร่วมสร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาในแนวทางการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาในสังกัดได้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานสำหรับเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่นักเรียนผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปในการสร้างความปลอดภัยให้กับนักเรียนก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 และระหว่างที่จัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับมาตรการที่กระทรวงสาธารณสุขและกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาได้จัดทำรายงานผลการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เป็นรายงานในเชิงปริมาณและคุณภาพ บรรยายผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนการนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระดับได้อย่างมีคุณภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาต่อไป

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
คำนำ	ค
สารบัญ	ง
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
ขอบเขตการติดตามและนิเทศ.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	4
ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 34).....	5
มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565.....	16
แนวคิดการชี้แนะ (Coaching)	19
แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิง (PDCA)	26
รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCA+.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	38
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการ.....	44
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน.....	54
ตอนที่ 2 สรุปผลการการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา..	56
ตอนที่ 3 ข้อค้นพบในการติดตามและนิเทศ.....	64
บทที่ 5 สรุปผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ.....	67
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	74
ก แผนการนิเทศ.....	75
ข เครื่องมือการนิเทศ.....	79
ค บันทึกการนิเทศ.....	84
ง ภาพถ่ายกิจกรรม.....	87
คณะทำงาน	96

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

สภาพการณ์ของโลกในปัจจุบัน ประชากรของแต่ละประเทศประสบกับภัยคุกคามอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะภาวะภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรม ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ การขาดความสมดุลของการจัดการทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยาเสพติด ภัยจากไซเบอร์ การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และโรคระบาด เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2575) ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จึงมุ่งพัฒนาการศึกษาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีของโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นพลวัตที่ก่อให้เกิดความท้าทายในด้านการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์เป็นผลให้เกิดการเร่งแก้ไขปัญหาล้วนยังเกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศประกอบกับนโยบาย Quick Win 7 วาระเร่งด่วน ข้อที่ 1 ความปลอดภัยของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการมองเห็นภัยที่เกิดแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เกิดขึ้นซ้ำและส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายและจิตใจในหลายปีที่ผ่านมา เช่น ภัยจากการคุกคามทางเพศ ภัยจากการกลั่นแกล้งรังแก (Bully) รวมถึงภัยที่เกิดจากโรคอุบัติใหม่ อันได้แก่ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบวงกว้างในหลายมิติทั่วโลก รวมทั้งผลกระทบต่อแวดวงการศึกษาในหลายแง่มุม ตลอดจนปัญหาทางเศรษฐกิจที่ทำให้เด็กนักเรียนหลายคนไม่สามารถศึกษาต่อในโรงเรียนได้ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทาง การศึกษาเกิดระยะห่างเพิ่มมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น "การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ" มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคมเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือเยียวยา และแก้ไขปัญหา มีความเป็นเอกภาพ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปลुกฝัง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด และไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป ในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และ

เกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (กระทรวงศึกษาธิการ,2565)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันศึกษา ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทยมีแนวโน้มของสถานการณ์คลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น โดยมติของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด -19) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 ได้กำหนดให้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ให้ปรับสถานการณ์พื้นที่ทั่วราชอาณาจักรเป็นพื้นที่เฝ้าระวังสูง (สีเหลือง) 65 จังหวัด และพื้นที่นำร่องการท่องเที่ยว (สีฟ้า) 12 จังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาทุกระดับสามารถใช้อาคารสถานที่เพื่อการจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

กระทรวงสาธารณสุขจึงร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน และการสอบ เพื่อให้นักเรียนและนักศึกษาสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาได้มากที่สุด ได้ทบทวนและพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาตามมาตรการการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 เพื่อให้ นักเรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา เปิด On site จัดให้มีการเรียนการสอนที่โรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และอยู่ได้กับโควิด-19 อย่างปลอดภัยด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V และมาตรการสร้างความปลอดภัย 6-6-7 (6หลัก 6เสริม 7 เข้ม) (กระทรวงสาธารณสุข,2565)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับนโยบายมาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสำรวจสภาพปัญหาเพื่อวางแผนปรับปรุงแก้ไข แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะครู ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนให้ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทมากที่สุด และเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียน On Site ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีภารกิจในการติดตามรวบรวมปัญหา และวางแผนแก้ไขปัญหาลงเสริม สนับสนุน โดยได้มอบหมายให้คณะศึกษานิเทศก์ วางแผนนิเทศและติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพื่อรับทราบปัญหาและวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน ในช่วงวันที่ 17-31 พฤษภาคม 2565 และร่วมกันวิเคราะห์และดำเนินการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียน วิธีการปฏิบัติที่ดีที่ประสบความสำเร็จในการสร้างความสุข ปลอดภัยให้กับนักเรียนที่จะก่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียน ในการเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษา เพื่อจะได้หาแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อคือเป้าหมายสูงสุดตามแนวคิด “การเรียนรู้ นำการศึกษา” โดยจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความสุข และปลอดภัยสูงสุดของทุกคน

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

3. ขอบเขตการติดตามและนิเทศ

1. ด้านเนื้อหา ได้แก่
 - 1) แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V
 - 2) มาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)
 - 3) มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ร่วมกับโควิด 19
2. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดเครือข่ายละ 3 โรงเรียน
3. ระยะเวลาในการติดตามนิเทศ ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

4. ประโยชน์ที่ได้รับ

- 4.1 กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาคณาภพการศึกษาที่สามารถนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาภพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
- 4.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดทิศทางการพัฒนาคณาภพการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นของเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป
- 4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 มีรายงานผลการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคณาภพการศึกษาตามนโยบายและจุดเน้นในการพัฒนาคณาภพการศึกษาต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในรายงานผลการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ได้พัฒนารูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ โดยคณะทำงานได้ศึกษาแนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ โดยนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

1. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 34)

2. มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565

2.1 แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

2.2 มาตรการสร้างความปลอดภัย ป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6 หลัก 6 เสริม 7 เข้ม)

3. แนวทางการดำเนินงานความปลอดภัยในสถานศึกษาภายใต้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4. แนวคิดการชี้แนะ (Coaching)

5.1 ความเป็นมาของการชี้แนะ

5.2 แนวคิดการชี้แนะ

5.3 ความหมายของการนิเทศแบบชี้แนะ

5.4 ลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบชี้แนะ

5.5 กระบวนการนิเทศแบบการชี้แนะ

5. แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

6.1 ความเป็นมาของวงจรคุณภาพ PDCA

6.2 แนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA

6.3 ความหมายของการนิเทศแบบวงจรคุณภาพ PDCA

6.4 โครงสร้างของวงจรคุณภาพ PDCA

6.5 ประโยชน์ของวงจรคุณภาพ PDCA

6. รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 34)

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 32) ลงวันที่ 20 กันยายน 2564 ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทยมีแนวโน้มของ สถานการณ์คลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น ประกอบกับนายกรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของศูนย์บริหารสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-14) (ศบค.) ได้ออกข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 34) กำหนดให้ส่วนราชการ ถือปฏิบัติ โดยในส่วนโรงเรียนและสถาบันการศึกษาให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวง ศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงสาธารณสุขกำหนด ประกอบ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเปิดเรียนในวันที่ 1 พฤศจิกายน 2564 อาศัยอำนาจตามความในข้อ 4 (1) ของข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 34) จึงยกเลิกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2558 (ฉบับที่ 32) ลงวันที่ 20 กันยายน 2564 และออกหลักเกณฑ์ ไว้ดังนี้

ส่วนที่ 1 เงื่อนไขหลักของมาตรการ Sandbox: Safety Zone in School รองรับเปิดภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาแบบ on site จำแนกตามเขตพื้นที่ การแพร่ระบาดของ โรคโควิด-19

ตารางที่ 2.1 มาตรการ Sandbox: Safety Zone in School จำแนกตามเขตพื้นที่แพร่ระบาด

เขตพื้นที่การแพร่ระบาด	มาตรการ	ตรวจคัดกรองหาเชื้อ	การเข้าถึงวัคซีน	การประเมินความเสี่ยง (TST)
พื้นที่เฝ้าระวัง (สีเขียว)	1.เข้ม 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) 2.แนวทาง 7 มาตรการเข้ม สำหรับสถานศึกษาแบบไป-กลับ		ครูและบุคลากรในสถานศึกษาได้รับวัคซีนเข็มที่ 1 แล้วไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85%	1 วัน ต่อสัปดาห์
พื้นที่เฝ้าระวังสูง (สีเหลือง)	1.เข้ม 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) 2.แนวทาง 7 มาตรการเข้ม สำหรับสถานศึกษาแบบไป-กลับ	มีการสุ่มตรวจเป็นระยะๆ*	ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับวัคซีนเข็มที่ 1 แล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 %	3 วัน ต่อสัปดาห์

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

เขตพื้นที่การ แพร่ระบาด	มาตรการ	ตรวจคัด กรองหา เชื้อ	การเข้าถึงวัคซีน	การประเมิน ความเสี่ยง (TST)
พื้นที่ควบคุม (สีส้ม)	1.เข้ม 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) 2.แนวทาง 7 มาตรการเข้ม สำหรับสถานศึกษาแบบไป- กลับ	มีการสุ่ม ตรวจเป็น ระยะๆ*	ครูและบุคลากรทางการ ศึกษาได้รับวัคซีนเข็มที่ 1 แล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 %	2 วันต่อ สัปดาห์
พื้นที่ควบคุม สูงสุด (สีแดง)	1.เข้ม 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) 2. แนวทาง 7 มาตรการเข้ม สำหรับสถานศึกษาแบบไป- กลับเน้น School Pass และ Small Bubble 3.สถานประกอบกิจการ กิจกรรมที่อยู่รอบรั้ว สถานศึกษา ผ่านการประเมิน TSC + COVID free setting	มีการสุ่ม ตรวจเป็น ระยะๆ*	ครูและบุคลากรใน สถานศึกษาได้รับวัคซีน ครบโดส (2 เข็ม) ไม่น้อยกว่า 85%	3 วัน ต่อสัปดาห์
พื้นที่ควบคุม สูงสุดและ เข้มงวด (สีแดงเข้ม)	1.เข้ม 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) 2. แนวทาง 7 มาตรการเข้ม สำหรับสถานศึกษาแบบไป- กลับเน้น School Pass และ Small Bubble 3.สถานประกอบกิจการ กิจกรรมที่อยู่รอบรั้ว สถานศึกษา ผ่านการประเมิน TSC + COVID free setting	มีการสุ่ม ตรวจเป็น ระยะๆ*	ครูและบุคลากรใน สถานศึกษาได้รับวัคซีน ครบโดส (2 เข็ม) ไม่น้อยกว่า 85%	ทุกวัน

ส่วนที่ 2 เจาะลึกข้อกำหนดของ 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC), 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) และแนวทาง 7 มาตรการเข้มสำหรับสถานศึกษา

2.1 ข้อกำหนด 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC)

(1) Distancing เว้นระยะห่าง (2) Mask wearing สวมหน้ากาก (3) Hand washing ล้างมือ (4) Testing คัดกรองวัดไข้ (5) Reducing ลดการแออัด (6) Cleaning ทำความสะอาด

2.2 ข้อกำหนด 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ)

(1) Self-care ดูแลตนเอง (2) Spoon ใช้ช้อนกลางส่วนตัว (3) Eating กินอาหารปรุงสุกใหม่ (4) Track ลงทะเบียนเข้าออกโรงเรียน (5) Check สำรวจตรวจสอบ (6) Quarantine กักกันตัวเอง

2.3 ข้อกำหนดแนวทาง 7 มาตรการเข้มสำหรับสถานศึกษา

(1) สถานศึกษาประเมินความพร้อมเปิดเรียนผ่าน TSC+ และรายงานการติดตามการประเมินผล ผ่าน MOECOVID (2) ทำกิจกรรมร่วมกันในรูปแบบ Small Bubble จัดนักเรียนเว้นระยะห่างในห้องเรียน หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่มกัน (3) จัดระบบการให้บริการอาหารตามหลักสุขาภิบาลอาหารและหลักโภชนาการ (4) จัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน ได้แก่ การระบายอากาศภายใน อาคาร การทำความสะอาด คุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะ (5) จัดให้มี School Isolation แผนเผชิญเหตุ และมีการซักซ้อมอย่างเคร่งครัด (6) ควบคุมดูแลการเดินทางเข้าและออกจากสถานศึกษา (Seal Route) ทั้งกรณีรับ-ส่ง นักเรียน รถส่วนบุคคล และพาหนะโดยสารสาธารณะ (7) จัดให้มี School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา

ส่วนที่ 3 หลักเกณฑ์การพิจารณาสำหรับการใช้อาคารหรือสถานที่เพื่อจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (สีแดงเข้ม)

ประเภทที่ 1 โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาประเภทพักนอน

ประเภทที่ 2 โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาประเภทไป-กลับ

3.1 มาตรการ Sandbox: Safety zone in School สำหรับโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาประเภทพักนอน

3.1.1 ด้านกายภาพ : ลักษณะอาคารและพื้นที่โดยรอบอาคารของสถาบันการศึกษา

ประเภทพักนอน หรือ โรงเรียนประจำ ประกอบด้วย

- (1) หอพักนักเรียนชาย และ/หรือ หอพักนักเรียนหญิง
- (2) พื้นที่/อาคารสนับสนุนการบริการ
- (3) พื้นที่/อาคารเพื่อจัดการเรียนการสอน
- (4) สถานที่พักครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยจัดอาคารและพื้นที่โดยรอบให้เป็นไปตามมาตรการ

3.1.2 ด้านการมีส่วนร่วม : ต้องเน้นไปตามความสมัครใจของทุกฝ่าย โดยโรงเรียนที่ประสงค์จะดำเนินการ ในรูปแบบ Sandbox: Safety Zone in School ต้องจัดให้มีการประชุมหารือ

ร่วมกันของคณะกรรมการสถานศึกษา ชี้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และมีมติให้ความเห็นชอบร่วมกันในการจัดพื้นที่การเรียนการสอนในรูปแบบ Sandbox: Safety Zone in School ตลอดภาคการศึกษา ก่อนนำเสนอโครงการผ่านต้นสังกัดในพื้นที่ (ตามแบบ ประเมิน: ภาคผนวก)แล้วขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครหรือคณะกรรมการ โรคติดต่อกรุงเทพมหานคร

3.1.3 ด้านการประเมินความพร้อมสู่การปฏิบัติ: โรงเรียนหรือสถานศึกษาต้องเตรียมการประเมิน ความพร้อมดังนี้

3.1.3.1 โรงเรียน หรือ สถานศึกษา

1) ต้องผ่านการประเมินความพร้อมผ่าน Thai Stop Covid Plus (TSC+) และรายงานการ ติดตามการประเมินผลผ่าน MOECOVID

2) ต้องจัดให้มีสถานที่แยกกักตัวในโรงเรียน (School isolation) สำหรับรองรับการดูแลรักษา เบื้องต้นกรณีนักเรียน ครู หรือบุคลากรในสถานศึกษามีการติดเชื้อโควิด-19 หรือผลตรวจคัดกรองหาเชื้อเนิ่นบวก รวมถึงมีแผนเผชิญเหตุและมีความร่วมมือกับสถานพยาบาล เครือข่ายในพื้นที่ที่ดูแลอย่างใกล้ชิด

3) ต้องจัดอาคารและพื้นที่โดยรอบให้เป็นอาณาเขตบริเวณในรูปแบบ Sandbox ในโรงเรียนดังนี้

(1) Screening Zone จัดพื้นที่หรือบริเวณให้เป็นจุดคัดกรอง (Screening Zone) ที่เหมาะสม จัดจุดรับส่งสิ่งของ จุดรับส่งอาหาร หรือจุดเสี่ยงอื่น เน้นการจำแนกนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และ ผู้มาติดต่อที่เข้ามาในโรงเรียนไม่ให้ใกล้ชิดกับบุคคลในโซนอื่น รวมถึงจัดให้มีพื้นที่ปฏิบัติงานเฉพาะบุคลากรที่ไม่ สามารถเข้าปฏิบัติงานในโซนอื่นได้

(2) Quarantine Zone จัดพื้นที่หรือบริเวณให้เป็นจุดกักกันและสังเกตอาการ สำหรับ นักเรียน ครู และบุคลากรที่ยังต้องสังเกตอาการ เน้นการจัดกิจกรรมแบบ Small Bubble

(3) Safety Zone จัดเนิ่นพื้นที่ปลอดภัย ปลอดภัย สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากร ที่ปฏิบัติภารกิจ กิจกรรมแบบปลอดภัย

4) ต้องมีระบบแผนงานรับการติดตามประเมินความพร้อม โดยคณะกรรมการบูรณาการ ร่วมระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับกระทรวงสาธารณสุข 3.1.3.2 นักเรียน ครู และบุคลากร

(1) ครู และบุคลากร ต้องได้รับการฉีดวัคซีนครบโดส (2 เข็ม) ตั้งแต่ ร้อยละ 85 ขึ้นไป

(2) นักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ทุกคนต้องตรวจคัดกรองหาเชื้อด้วยวิธีการที่ เหมาะสม ก่อนเข้า Quarantine Zone

(3) นักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการแยกกักตัว สังเกตอาการให้ครบกำหนด 14 วันก่อนเข้าสู่ Safety Zone (กรณีย้ายมาจาก State Quarantine ให้พิจารณาลดจำนวนวันกักตัวลงตามความ เหมาะสม 7-10 วันหรือขึ้นอยู่กับคณะกรรมการโรคติดต่อระดับพื้นที่) รวมถึงการทำกิจกรรมในแบบ Small Bubble และหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่มกัน

(4) ถ้านักเรียน ครู และบุคลากรมีอาการเข้าได้ (Inclusion Criteria) กับการติดเชื้อโควิด หรือสัมผัสกลุ่มเสี่ยงสูงให้ดำเนินการตรวจคัดกรองหาเชื้อด้วยวิธีที่เหมาะสม โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่ได้รับวัคซีนตามเกณฑ์ พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทันทีและปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุกรณีมีผลตรวจ เป็นบวก

3.1.4 การดำเนินการของโรงเรียน หรือ สถานศึกษา : ระหว่างภาคการศึกษาต้องดำเนินการดังนี้

1) สามารถจัดการเรียนการสอน ได้ทั้งรูปแบบ On Site หรือ Online หรือแบบผสมผสาน(Hybrid)

2) นักเรียน ครู และบุคลากร ทุกคนต้องประเมิน Thai Save Thai (TST) ตามเกณฑ์จำแนกตาม เขตพื้นที่การแพร่ระบาด (ดังตารางที่ 1)

3) ให้มีการสุ่มตรวจคัดกรองหาเชื้อด้วยวิธีการที่เหมาะสม ทั้งนักเรียน ครู และบุคลากรที่ เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เพื่อเฝ้าระวังตามเกณฑ์จำแนกตามเขตพื้นที่การแพร่ระบาด

3.1.5 ปฏิบัติตามมาตรการสุขอนามัยส่วนบุคคลอย่างเข้มข้น ได้แก่ 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) และ 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ)

3.1.6 ปฏิบัติตามแนวทางมาตรการเข้มสำหรับสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด

1) สถานศึกษาประเมินความพร้อมเปิดเรียน ผ่าน TSC+ และรายงานการติดตามการประเมินผล ผ่าน MOECOVID โดยถือปฏิบัติอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง

2) ทำกิจกรรมร่วมกันในรูปแบบ Small Bubble หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่มกัน และจัด นักเรียนในห้องเรียนขนาดปกติ (8 X 8 เมตร) ไม่เกิน 25: คน หรือ จัดให้เว้นระยะห่างระหว่างนักเรียนในห้องเรียนไม่น้อยกว่า 1.5 เมตร พิจารณาตามความเหมาะสมโดยคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด

3) จัดระบบการให้บริการอาหารสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษาตามหลัก มาตรฐานสุขาภิบาลอาหารและหลักโภชนาการ อาทิเช่น การจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอาหาร การปรุง ประกอบอาหาร หรือการสั่งซื้ออาหารตามระบบส่งอาหาร (Delivery) ที่ถูกสุขลักษณะและต้องมีระบบ ตรวจสอบทางโภชนาการก่อนนำมาบริโภค

4) จัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมให้ได้ตามแนวปฏิบัติด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในการป้องกัน โรคโควิด-19 ในสถานศึกษาได้แก่ การระบายอากาศภายในอาคาร การทำความสะอาดคุณภาพน้ำ อุบิภาคบริโภค และ การจัดการขยะ

5) จัดให้มีสถานที่แยกกักตัวในโรงเรียน (School Isolation) หรือพื้นที่แยกกักชั่วคราว รวมไปถึง แผนเผชิญเหตุสำหรับรองรับการดูแลรักษาเบื้องต้นกรณีนักเรียน ครู หรือบุคลากรในสถานศึกษากรณีมีการติดเชื้อโควิด-19 หรือผลตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นบวก โดยมีการซักซ้อมอย่างเคร่งครัด

6) ควบคุมดูแลการเดินทางกรณีมีการเข้าและออกจากสถานศึกษา (Seal Route) อย่างเข้มข้น โดยหลีกเลี่ยงการเข้าไปสัมผัสในพื้นที่ต่างๆ ตลอดเส้นทางการเดินทาง (หมายเหตุ : มาตรการและแนวทางปรับตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ขึ้นกับคณะกรรมการ โรคติดต่อจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานครกำหนด) ทั้งนี้โรงเรียน

หรือ สถาบันการศึกษาที่,ประสงค์จะขอเปิดการเรียนการสอนโดยดำเนินการตามรูปแบบ Sandbox: Safety Zone in School ต้องจัดทำเอกสารข้อเสนอโครงการเสนอต่อผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ และ กระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ พิจารณา และเสนอต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือ คณะกรรมการโรคติดต่อ กรุงเทพมหานคร โดยต้องจัดทำแผนงานและแสดงความพร้อมการ ดำเนินการตามข้อ 3.1 ให้ครบถ้วน เพื่อส่ง ต้นสังกัดพิจารณาตามแบบประเมินในภาคผนวก

3.2 มาตรการ Sandbox: Safety zone in School สำหรับโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ประเภทไป-กลับ ที่มีความพร้อมและผ่านเกณฑ์การประเมิน

3.2.1 ด้านกายภาพ ลักษณะอาคารและพื้นที่โดยรอบอาคารของโรงเรียนหรือ สถาบันการศึกษา ประกอบด้วย

- 1) พื้นที่/อาคารสนับสนุนการบริการ
- 2) พื้นที่/อาคารเพื่อจัดการเรียนการสอน โดยจัดอาคารและพื้นที่โดยรอบให้เป็น พื้นที่ปฏิบัติงานที่ปลอดภัย และมีพื้นที่ที่เป็น COVID free zone

3.2.2 ด้านการมีส่วนร่วม ต้องเป็นไปตามความสมัครใจของทุกฝ่าย โดยโรงเรียนที่ ประสงค์จะ ดำเนินการในรูปแบบ Sandbox: Safety Zone in School ต้องจัดให้มีการประชุมหารือ ร่วมกันของคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และมีมติให้ความเห็น ขอบรร่วมกันในการจัดพื้นที่การเรียนการสอนในรูปแบบ Sandbox: Safety Zone in School ตลอด ภาคการศึกษา ก่อนนำเสนอโครงการผ่านต้นสังกัดใน พื้นที่ แล้วขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ โรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร

3.2.3 ด้านการประเมินความพร้อมสู่การปฏิบัติ โรงเรียนหรือสถานศึกษา ต้องเตรียมการ ประเมิน ความพร้อมดังนี้

3.2.3.1 โรงเรียน หรือ สถานศึกษา

- (1) ต้องผ่านการประเมินความพร้อมผ่าน TSC+ และรายงานการติดตามการ ประเมินผลผ่าน MOECOVID
- (2) จัดให้มีสถานที่แยกกักตัวในโรงเรียน (School Isolation) หรือพื้นที่แยกกัก ชั่วคราว รวมไปถึงแผนเผชิญเหตุสำหรับรองรับการดูแลรักษาเบื้องต้นกรณีนักเรียน ครู หรือบุคลากร ในสถานศึกษากรณีมีการ ติดเชื้อโคโรนา-19 หรือผลตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นบวก โดยมีการซักซ้อม อย่างเคร่งครัด โดยมีความร่วมมือกับ สถานพยาบาลเครือข่ายในพื้นที่ที่ดูแลอย่างใกล้ชิด
- (3) ต้องควบคุมดูแลการเดินทางระหว่างบ้านกับโรงเรียนอย่างเข้มข้น โดย หลีกเลี่ยงการเข้าไป สัมผัสในพื้นที่ต่างๆ ตลอดเส้นทางการเดินทาง
- (4) ต้องจัดพื้นที่หรือบริเวณให้เป็นจุดคัดกรอง (Screening Zone) ที่เหมาะสม จัดจุดรับส่ง สิ่งของ จุดรับส่งอาหาร หรือจุดเสี่ยงอื่น เป็นการจำแนกนักเรียน ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้มาติดต่อที่เข้ามาใน โรงเรียน
- (5) ต้องมีระบบและแผนรับการติดตามประเมิน ความพร้อม โดยทีมตรวจ ราชการบูรณาการ ร่วมกันระหว่างกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุข ทั้งช่วงก่อนและ ระหว่างดำเนินการ

3.2.3.2 นักเรียน ครู และบุคลากร

(1) ครู และบุคลากร ต้องได้รับการฉีดวัคซีนครบโดส (2 เข็ม) ตั้งแต่ร้อยละ 84 ขึ้นไป

(2) นักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา มีการทำกิจกรรมร่วมกันในรูปแบบ Small Bubble และหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่มกัน

(3) ถ้านักเรียน ครู และบุคลากรมีอาการเข้าได้ (Inclusion Criteria) กับการติดเชื้อโควิด หรือ สัมผัสกลุ่มเสี่ยงสูงให้ดำเนินการตรวจคัดกรองหาเชื้อด้วยวิธีที่เหมาะสมโดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่ได้รับวัคซีนตามเกณฑ์ พร้อมทั้งรายงานผลการตรวจกับหน่วยงานสาธารณสุขในพื้นที่ทันที และปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุกรณีมีผลตรวจ เป็นบวก

3.2.4 การดำเนินการของโรงเรียน หรือ สถานศึกษา ระหว่างภาคการศึกษาต้องดำเนินการดังนี้

(1) สามารถจัดการเรียนการสอน ได้ทั้งรูปแบบ On Site หรือ Online หรือแบบผสมผสาน(Hybrid)

(2) นักเรียน ครู และบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่ต้องประเมิน Thai Save Thai (TST) อย่างต่อเนื่องตาม เกณฑ์จำแนกตามเขตพื้นที่การแพร่ระบาด (ดังตารางที่ 1)

(3) นักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษามีการสุ่มตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นระยะ ตามแนวทาง คณะกรรมการโรคติดต่อระดับจังหวัดกำหนด

(4) ปฏิบัติตามมาตรการสุขอนามัยส่วนบุคคลอย่างเข้มข้น ได้แก่ 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) และ 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ)

(5) นักเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา เขียนบันทึก Timeline กิจกรรมประจำวัน และการเดินทางเข้าไปในสถานที่ต่าง ๆ แต่ละวันอย่างสม่ำเสมอ

(6) ปฏิบัติตามแนวทาง 7 มาตรการเข้มสำหรับสถานศึกษา (ไป-กลับ) อย่างเคร่งครัด

1) สถานศึกษาประเมินความพร้อมเปิดเรียน ผ่าน TSC+ และรายงานการติดตามการ ประเมินผล ผ่าน MOECOVID โดยถือปฏิบัติอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง

2) ทำกิจกรรมร่วมกันในรูปแบบ Small Bubble หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่มกัน และ จัดนักเรียนในห้องเรียนขนาดปกติ (8 X 8 เมตร) ไม่เกิน 29 คน หรือ จัดให้เว้นระยะห่างระหว่างนักเรียนในห้องเรียนไม่น้อยกว่า 1.9 เมตร พิจารณาตามความเหมาะสมโดยคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด

3) จัดระบบการให้บริการอาหารสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตามหลัก มาตรฐานสุขาภิบาลอาหารและหลักโภชนาการ อาทิเช่น การจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอาหาร การปรุงประกอบอาหาร หรือการสั่งซื้ออาหารตามระบบนำส่งอาหาร (Delivery) ที่ถูกสุขลักษณะและต้องมีระบบ ตรวจสอบทางโภชนาการก่อนนำมาบริโภค

4) จัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมให้ได้ตามแนวปฏิบัติด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ในการป้องกัน โรคโควิด-19 ในสถานศึกษา ได้แก่ การระบายอากาศภายในอาคาร การทำความสะอาดคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค และ การจัดการขยะ

5) จัดให้มีสถานที่แยกกักตัวในโรงเรียน (School Isolation) หรือพื้นที่แยก กักชั่วคราว รวมไปถึงแผนเผชิญเหตุสำหรับรองรับการดูแลรักษาเบื้องต้นกรณีนักเรียน ครู หรือ บุคลากร ในสถานศึกษากรณีมีการติดเชื้อโควิด-19 หรือผลตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นบวก โดยมีการ ซักซ้อม อย่างเคร่งครัด โดยมีความร่วมมือกับสถานพยาบาลเครือข่ายในพื้นที่ที่ดูแลอย่างใกล้ชิด

6) ควบคุมดูแลการเดินทางเข้าและออกจากสถานศึกษา (Seal Route) อย่างเข้มข้น โดยหลีกเลี่ยงการเข้าไปสัมผัสในพื้นที่ต่างๆ ตลอดเส้นทางการเดินทางจากบ้านไปกลับ โรงเรียน ทั้งกรณีรับ-ส่งนักเรียน รถส่วนบุคคล และพาหนะโดยสารสาธารณะ

7) จัดให้มี School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ข้อมูลผลการประเมิน TST ผลตรวจคัดกรองหาเชื้อ ตามแนวทางคณะกรรมการ โรคติดต่อระดับพื้นที่ และ ประวัติการรับวัคซีน ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข

(4) กำหนดให้สถานประกอบการ กิจกรรมที่อยู่รอบรั้วสถานศึกษาให้ผ่าน การประเมิน Thai Stop COVID plus (TSC+) COVID free setting โดยให้มีการกำกับร่วมกับ คณะกรรมการโรคติดต่อระดับพื้นที่ (หมายเหตุ : มาตรการและแนวทางปรับตามสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรค ขึ้นกับคณะกรรมการ โรคติดต่อจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร กำหนด)

ทั้งนี้โรงเรียน หรือ สถาบันการศึกษาที่ประสงค์จะขอเปิดการเรียนการสอน ต้องจัดทำ เอกสารข้อเสนอ โครงการเสนอต่อผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงสาธารณสุขในพื้นที่ พิจารณา และเสนอต่อคณะกรรมการ โรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร โดยต้องจัดทำแผนงานและแสดงความพร้อมการ ดำเนินการตามข้อ 3.2 ให้ครบถ้วน เพื่อส่งต้นสังกัด พิจารณาตามแบบประเมินในภาคผนวก

3.3 แนวปฏิบัติด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในการป้องกันโรคโควิด-19 ในสถานศึกษา

3.3.1 การระบายอากาศภายในอาคาร

(1) เปิดประตูหน้าต่างระบายอากาศก่อนและหลังการใช้งาน อย่างน้อย 15 นาที ควรมีหน้าต่าง หรือช่องลม อย่างน้อย 2 ด้านของห้อง ให้อากาศภายนอกถ่ายเทเข้าสู่ภายในอาคาร

(2) กรณีใช้เครื่องปรับอากาศ ควรระบายอากาศในอาคารก่อนและหลังการใช้ งาน อย่างน้อย 2 ชั่วโมง หรือเปิดประตูหน้าต่างระบายอากาศช่วงพักเที่ยงหรือช่วงที่,ไม่มีการเรียน การสอน กำหนดเวลาเปิด-ปิดเครื่องปรับอากาศ และทำความสะอาดสม่ำเสมอ

3.3.2 การทำความสะอาด

(1) ทำความสะอาดวัสดุสิ่งของด้วยผงซักฟอกหรือน้ำยาทำความสะอาด และล้างมือ ด้วยสบู่และน้ำ

(2) ทำความสะอาดและฆ่าเชื้อโรคบนพื้นผิวทั่วไป อุปกรณ์สัมผัสร่วม เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ลูกบิดประตู รีโมทคอนโทรล ราวบันได สวิตช์ไฟ ปุ่มกดลิฟท์ จุดน้ำดื่ม เป็นต้น ด้วย แอลกอฮอล์ 70% นาน 10 นาที และฆ่าเชื้อโรคบนพื้นผิววัสดุแข็ง เช่น กระเบื้อง เซรามิก สแตนเลส ด้วย น้ำยาฟอกขาวหรือโซเดียมไฮโปคลอไรท์ 0.1% นาน 5-10 นาที อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง และ อาจเพิ่มความถี่ตามความเหมาะสมโดยเฉพาะเวลาที่มิผู้ใช้งานจำนวนมาก

3.3.3 คุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค

- (1) ตรวจดูคุณลักษณะทางกายภาพ สี กลิ่น และไม่มีสิ่งเจือปน
- (2) ดูแลความสะอาดจุดบริการน้ำดื่มและภาชนะบรรจุน้ำดื่มทุกวัน (ไม่ใช่แก้วน้ำดื่มร่วมกันเด็ดขาด)
- (3) ตรวจคุณภาพน้ำเพื่อหาเชื้อแบคทีเรียด้วยชุดตรวจภาคสนาม (อ 11) ทุก 6 เดือน

3.3.4 การจัดการขยะ

- (1) มีถังขยะแบบมีฝาปิด สำหรับรองรับสิ่งของที่ไม่ใช่แล้ว ประจำห้องเรียน อาคารเรียน หรือบริเวณ โรงเรียนตามความเหมาะสม และมีการคัดแยก-ลดปริมาณขยะ ตามหลัก 3R (Reduce Reuse Recycle)
- (2) กรณีขยะเกิดจากผู้สัมผัสเสี่ยงสูง/ถักถั้ว หรือหน้ากากอนามัยที่ใช้แล้ว นำใส่ในถุง ก่อนทิ้งให้ รัดด้วยแอลกอฮอล์ หรือ 70% น้ำยาฟอกขาว 2 ฝา ลงถุง มัดปากถุงให้แน่น ซ้อนด้วยถุงอีก 1 ชั้น ปิดปากถุงให้สนิท และฉีดพ่นบริเวณปากถุงด้วยสารฆ่าเชื้อแล้วทิ้งในขยะทั่วไป

ส่วนที่ 4 มาตรการตามแผนเผชิญเหตุตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของสถานศึกษา

แผนการเผชิญเหตุ สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องจัดให้มีเตรียมพร้อมไว้หากเกิดกรณีฉุกเฉิน และมีการซักซ้อมอย่างเคร่งครัด สม่าเสมอ หากพบผู้ติดเชื้อ หรือพบว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงสูง สถานศึกษาต้องมีความพร้อม ในเรื่องสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ทางการแพทย์ ระบบขนส่ง ระบบการประสานงานตรงกับบุคลากรทางการแพทย์ในพื้นที่ รวมทั้งการสร้างการรับรู้ข่าวสารภายใน การคัดกรองเพื่อแบ่งกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรใน สถานศึกษา ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนการเผชิญเหตุในคู่มือการปฏิบัติ ตามมาตรการSandbox : Safety Zone in Schoolรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2.2 แผนเผชิญเหตุตามมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของสถานศึกษา

ระดับการแพร่ระบาด		มาตรการป้องกัน	
ในชุมชน	ในสถานศึกษา	ครู/นักเรียน	สถานศึกษา
ไม่มีผู้ติดเชื้อ	ไม่พบผู้ติดเชื้อ ยืนยัน	1. ปฏิบัติตามมาตรการ DMHTT 2. ประเมิน TST เป็นประจำ	1. เปิดเรียน Onsite 2. ปฏิบัติตาม TST 3. เฝ้าระวังคัดกรอง กรณีเด็ก พักนอน, เด็กพิเศษ
มีผู้ติดเชื้อประปราย	ไม่พบผู้ติดเชื้อ ยืนยัน	1. ปฏิบัติตามมาตรการ DMHTT 2. ประเมิน TST ทุกวัน	1. เปิดเรียน Onsite 2. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ TST Plus 3. เฝ้าระวังคัดกรอง กรณีเด็ก พักนอน, เด็กพิเศษ
	พบผู้ติดเชื้อ ยืนยันในห้องเรียน 1 รายขึ้นไป	1. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ DMHTT * เน้นใส่หน้ากาก * เว้นระยะห่างระหว่าง บุคคล 1 - 2ม. 2. ประเมิน TST ทุกวัน	1. ปิดห้องเรียนที่พบผู้ติดเชื้อ 3 วัน เพื่อทำความสะอาด 2. เปิดห้องเรียนอื่นๆ Onsite ได้ตามปกติ 3. สุ่มตรวจเฝ้าระวัง Sentinel

ระดับการแพร่ระบาด		มาตรการป้องกัน	
ในชุมชน	ในสถานศึกษา	ครู/นักเรียน	สถานศึกษา
		3. ระบายอากาศทุก 2 ชั่วโมง กรณีใช้ เครื่องปรับอากาศ 4. กรณี High Risk Contact : งดเรียน Onsite และกักตัวที่บ้าน 14 วัน 5. กรณี Low Risk Contact : ให้สังเกตอาการของตนเอง และ ปฏิบัติ ตามมาตรการของ กระทรวงสาธารณสุข	Surveillance ทุก 2 ครั้ง/สัปดาห์ 4. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ TST Plus 5. ปิดห้องเรียนที่พบผู้ติดเชื้อ 3 วัน เพื่อ ทำความสะอาดหรือ มากกว่าตามข้อสั่ง การของ กระทรวงศึกษาธิการ 6. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ TST Plus
มีผู้ติด เชื้อ เป็น กลุ่ม ก้อน		1. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ DMHTT * เน้นใส่หน้ากาก * เว้น ระยะห่างระหว่าง บุคคล 1-2 ม. 2. ประเมิน TST ทุกวัน 3. ระบายอากาศทุก 2 ชั่วโมง กรณี ใช้เครื่องปรับอากาศ 4. กรณี High Risk Contact : งดเรียน Onsite และกักตัวที่บ้าน 14 วัน 5. กรณี Low Risk Contact : ให้สังเกตอาการของตนเอง	1. พิจารณาการเปิดเรียน Onsite โดยเข้ม มาตรการทุกมิติ 2. สำหรับพื้นที่ระบาดแบบ กลุ่มก้อน พิจารณาปิดโดย คณะกรรมการควบคุม การแพร่ ระบาดระดับพื้นที่ หากมี หลักฐานและความจำเป็น 3. สุ่มตรวจเฝ้าระวัง Sentinel Surveillance ทุก 2 สัปดาห์
มีการแพร่ ระบาดใน ชุมชน		1. ปฏิบัติเข้มตามมาตรการ DMHTT 2. เฝ้าระวังอาการเสี่ยงทุกวัน Self Quarantine 3. ประเมิน TST ทุกวัน	1. พิจารณาการเปิดเรียน Onsite โดยเข้ม ตามมาตรการทุกมิติ 2. สำหรับพื้นที่ระบาดแบบ กลุ่มก้อน พิจารณาปิดโดย คณะกรรมการควบคุม การแพร่ ระบาดระดับพื้นที่ หากมี หลักฐานและความจำเป็น 3. สุ่มตรวจเฝ้าระวัง Sentinel Surveillance ทุก 2 สัปดาห์

ที่มา: กระทรวงสาธารณสุข. (2564). คู่มือการปฏิบัติมาตรการ Sandbox Safety Zone in School เปิดเรียนมั่นใจ ปลอดภัย ไร้โควิด19 ในสถานศึกษา. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.

ส่วนที่ 5 : หลักเกณฑ์การพิจารณาสำหรับการใช้อาคารหรือสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อการสอบ การอบรม หรือ การทำกิจกรรมใด ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก

กรณีการพิจารณาอนุญาตให้ใช้อาคารสถานที่เพื่อการสอบ การอบรม หรือ การทำกิจกรรมโรงเรียน หรือสถานศึกษา หรือผู้ขออนุญาต ต้องจัดทำมาตรการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด หรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะพิจารณาตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดหรือคณะกรรมการโรคติดต่อกรุงเทพมหานคร จะพิจารณาร่วมกับผู้แทน กระทรวงศึกษาธิการที่เกี่ยวข้อง โดยมีแนวปฏิบัติดังนี้

5.1 แนวปฏิบัติด้านสาธารณสุข

(1) กำหนดจุดคัดกรองในช่องทางเข้าออก หากพบว่ามิใช่ ไอ จาม มีน้ำมูกหรือเหนื่อยหอบ หรือมี อุณหภูมิร่างกายเท่ากับหรือมากกว่า 37.5 องศาเซลเซียส ขึ้นไป แจ้งดให้เข้าร่วมกิจกรรม และแนะนำไปพบแพทย์ และอาจมีห้องแยกผู้ที่มีอาการออกจากพื้นที่

(2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม และผู้มาติดต่อ ต้องสวมหน้ากากผ้า หรือหน้ากากอนามัย ตลอดเวลาที่เข้าร่วมกิจกรรม

(3) จัดให้มีเจลแอลกอฮอล์ หรือ จุดล้างมือ สำหรับทำความสะอาดมือไว้บริการบริเวณต่างๆ อย่าง เพียงพอ เช่น บริเวณหน้าห้องประชุม ทางเข้าออก หน้าลิฟต์ จุดประชาสัมพันธ์ และพื้นที่ที่กิจกรรมอื่นๆ เป็นต้น

(4) จัดบริการอาหารในลักษณะที่ลดการสัมผัสอุปกรณ์ที่ใช้ร่วมกัน เช่น จัดอาหารว่างแบบกล่อง (Box set) อาหารกลางวันในรูปแบบอาหารชุดเดียว (Course Menu)

(5) กรณีที่มีการจัดให้มีรถรับส่งผู้เข้าร่วมกิจกรรม ให้เว้นระยะห่าง 1 ที่นั่ง ทำความสะอาดรถรับส่งทุกรอบหลังให้บริการ

(6) จัดที่นั่งให้มีระยะห่างระหว่างที่นั่ง และทางเดิน อย่างน้อย 1.4 เมตร

(7) จัดให้มีถังขยะที่มีฝาปิด เก็บรวบรวมขยะเพื่อลงไปกำจัดอย่างถูกต้อง และการจัดการขยะที่ดี

(8) จัดให้มีการระบายอากาศภายในอาคารที่ดี มีการหมุนเวียนของอากาศอย่างเพียงพอทั้งใน อาคารและห้องส้วม และทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศสม่ำเสมอ

(9) ให้ทำความสะอาดและฆ่าเชื้อทั่วทั้งบริเวณ และเน้นบริเวณที่มักมีการสัมผัสหรือใช้งานร่วมกันบ่อย ๆ ด้วยน้ำยาฟอกขาวที่เตรียมไว้ หรือแอลกอฮอล์ 70% หรือไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 0.4% เช็ดทำความสะอาดและฆ่าเชื้อ อย่างน้อยวันละ 2 ครั้ง ทำความสะอาดห้องส้วมทุก 2 ชั่วโมง และอาจเพิ่มความถี่ตาม ความเหมาะสมโดยเฉพาะเวลาที่มีผู้ใช้งานจำนวนมาก

(10) มีมาตรการติดตามข้อมูลของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เช่น การใช้แอปพลิเคชัน หรือใช้มาตรการ ควบคุมการเข้าออกด้วยการบันทึกข้อมูล

(11) มีการจัดการคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภคที่เหมาะสม

1) จัดให้มีจุดบริการน้ำดื่ม 1 จุดหรือหัวก๊อก ต่อผู้บริโภค 74 คน

2) ตรวจสอบคุณภาพน้ำดื่มที่ใช้

3) ดูแลความสะอาดจุดบริการน้ำดื่ม ภาชนะบรรจุน้ำดื่ม และใช้แก้วน้ำส่วนตัว

5.2 แนวทางปฏิบัติสำหรับผู้จัดกิจกรรม

(1) ควบคุมจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ไม่ให้แออัด โดยคิดหลักเกณฑ์จำนวนคนต่อพื้นที่จัดงาน ไม่น้อยกว่า 4 ตารางเมตรต่อคน พิจารณาเพิ่มพื้นที่ทางเดินให้มีสัดส่วนมากขึ้น

(2) จำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม และกระจายจุดลงทะเบียนให้เพียงพอสำหรับเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อลดความแออัด โดยอาจใช้ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ใช้การสแกน QR Code ในการลงทะเบียน หรือตอบแบบสอบถาม

(3) ประชาสัมพันธ์มาตรการ คำแนะนำในการป้องกันการแพร่ระบาดให้แก่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทราบ

5.3 แนวทางปฏิบัติสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรม

(1) สังเกตอาการตนเองเสมอ หากมีไข้ ไอ จาม มีน้ำมูก หรือเหนื่อยหอบให้งดการเข้าร่วม กิจกรรมและพบแพทย์ทันที

(2) สวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย เว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1-2 เมตร งดการ รุมกลุ่ม และลดการพูดคุยเสียงดัง

(3) ล้างมือด้วยสบู่ หรือเจลแอลกอฮอล์บ่อยๆ ก่อนและหลังใช้บริการ หรือหลังจากสัมผัสจุด สัมผัสร่วมหรือสิ่งของ เครื่องใช้ เมื่อกลับถึงบ้านควรเปลี่ยนเสื้อผ้าและอาบน้ำทันที

(4) ปฏิบัติตามระเบียบของสถานที่อย่างเคร่งครัด และปฏิบัติตามมาตรการสุขอนามัยส่วนบุคคล อย่างเข้มข้น ได้แก่ 6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) และ 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ)

2. มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565

สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อโควิด-19 ในประเทศไทย พบผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงผู้ติดเชื้อที่เป็นนักเรียนและครู พบว่า เด็กอายุ 0-19 ปี มีการติดเชื้อโควิด 19 จำนวน 2,674 ราย ร้อยละ 14.15 จากจำนวนผู้ติดเชื้อทุกกลุ่มอายุ จำนวน 18,892 ราย ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มไม่มีอาการหรือมีอาการเล็กน้อย (จากรายงานข้อมูลผู้ป่วยยืนยันประจำวัน กรมควบคุมโรค ,16 เมษายน 2565) ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอน และการสอบเพื่อให้นักเรียนและนักศึกษาสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาได้มากที่สุด ได้ทบทวน และพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาตามมาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้ กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1 / 2565 เพื่อให้นักเรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา เปิดเรียน On site จัดให้มีการเรียนการสอนที่โรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และอยู่ร่วมกับโควิด 19 อย่างปลอดภัย (กระทรวงสาธารณสุข,2565)

2.1 มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ร่วมกับโควิด 19 ในสถานศึกษา รองรับ การเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 โดยมีแนวทาง ดังนี้

แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

T : Thai Stop Covid Plus (TSC+) สถานศึกษาต้องประเมินตนเองเตรียมพร้อมก่อนเปิดเรียน

T : Thai Save Thai (TST) นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประเมินความเสี่ยงตนเองเป็นประจำ

T : Test ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่างเหมาะสม เช่น ATK เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการ

V : Vaccine ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และเด็ก อายุ 5-18 ปี ได้รับวัคซีนโควิด 19- ตามเกณฑ์

2.2 มาตรการสร้างความปลอดภัย ป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6 หลัก 6 เสริม 7 เข้ม)

6 มาตรการหลัก (DMHT-RC) : เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก ล้างมือ ตรวจคัดกรอง ลดแออัด ทาความสะอาด

6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) : ดูแลตนเอง ใช้ข้อควรระวัง ทานอาหารปรุงสุกใหม่ ลงทะเบียนเข้า-ออก สำนวญตรวจสอบ กักกันตนเอง

7 มาตรการเข้ม

1. ประเมิน Thai Stop Covid Plus (TSC+) และรายงานผล ผ่าน MOECOVİD
2. ทำกิจกรรมกลุ่มย่อย (Small Bubble)
3. จัดระบบการให้บริการอาหารตามหลักสุขาภิบาลและโภชนาการ
4. อนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์มาตรฐาน
5. แผนเผชิญเหตุ มีการซักซ้อม รวมถึง การเตรียมพร้อม School Isolation
6. ควบคุมดูแลการเดินทางจากบ้านไปโรงเรียนให้ปลอดภัยเน้นมาตรการปลอดภัยรยรโรงเรียน

7. School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา

6 หลัก 6 เสริม 7 เข้มมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การปฏิบัติตาม 6 มาตรการหลัก

1. Distancing เว้นระยะห่าง เว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1-2 เมตร
2. Mask Wearing สวมหน้ากาก สวมหน้ากากผ้า หรือหน้ากากอนามัยตลอดเวลาที่อยู่ในสถานศึกษา
3. Hand washing ล้างมือ ล้างมือบ่อย ๆ ด้วยสบู่และน้ำ นาน 20 วินาที หรือใช้เจลแอลกอฮอล์
4. Testing คัดกรองวัดไข้ วัดไข้ สังเกตอาการ ซักประวัติผู้สัมผัสเสี่ยงทุกคนก่อนเข้าสถานศึกษา

5. Reducing ลดการแออัด ลดเข้าไปในพื้นที่เสี่ยง กลุ่มคนจำนวนมาก
6. Cleaning ทำความสะอาด ทำความสะอาดบริเวณพื้นผิวสัมผัสร่วม อาทิที่จับประตู ลูกบิดประตู ราวบันได ปุ่มกดลิฟต์

การปฏิบัติตาม 6 มาตรการเสริม

1. Self care ดูแลตนเอง ดูแลใส่ใจ ปฏิบัติตน มีวินัย รับผิดชอบตัวเอง ปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
2. Spoon ใช้ช้อนกลางส่วนตัว ใช้ช้อนกลางของตนเองทุกครั้ง เมื่อต้องรับประทานอาหารร่วมกัน ลดสัมผัสร่วมกับผู้อื่น
3. Eating รับประทานอาหารปรุงสุกใหม่ กินอาหารปรุงสุกใหม่ร้อน ๆ กรณีอาหารเก็บเกิน 2 ชม. ควรนำมาอุ่นให้ร้อนทั่วถึง ก่อนกินอีกครั้ง
4. Thai Chana ไทยชนะ ลงทะเบียนตามที่รัฐกำหนดด้วย APP ไทยชนะ หรือลงทะเบียนบันทึกการเข้า - ออกอย่างชัดเจน
5. Check สำรวจ ตรวจสอบ สำรวจบุคคล นักเรียน กลุ่มเสี่ยงที่เดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยง เพื่อเข้าสู่กระบวนการคัดกรอง
6. Quarantine กักกันตัวเอง กักกันตัวเอง 14 วัน เมื่อเข้าไปสัมผัสหรืออยู่ในพื้นที่เสี่ยงที่มีการระบาดโรค

การปฏิบัติตาม 7 มาตรการเข้มงวด

1. สถานศึกษาผ่านการประเมิน TSC+ และรายงานการติดตามการประเมินผลผ่าน MOECOVID โดยถือปฏิบัติอย่างเข้มข้น ต่อเนื่อง
2. ทำกิจกรรมร่วมกันในรูปแบบ Small Bubble หลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมข้ามกลุ่ม และจัดนักเรียนในห้องเรียนขนาดปกติ (6 x 8) ไม่เกิน 25 คน หรือจัดให้เว้นระยะห่างระหว่างนักเรียนในห้องไม่น้อยกว่า 1.5 เมตร พิจารณาตามความเหมาะสมโดยคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัด
3. จัดระบบการให้บริการอาหารสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา ตามหลักมาตรฐานสุขาภิบาลอาหารและหลักโภชนาการ อาทิเช่นการจัดซื้อจัดหาวัตถุดิบจากแหล่งอาหาร การปรุงประกอบอาหาร หรือการสั่งซื้ออาหารตามระบบนำส่งอาหาร (Delivery) ที่ถูกสุขลักษณะและต้องมีระบบตรวจสอบทางโภชนาการก่อนนำมาบริโภค
4. จัดการด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมให้ได้ตามแนวปฏิบัติด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมในการป้องกันโรคโควิด 19 ในสถานศึกษา ได้แก่ การระบายอากาศภายในอาคารการทำความสะอาดคุณภาพน้ำอุปโภคบริโภค และการจัดการขยะ
5. จัดให้มีสถานที่แยกกักตัวในโรงเรียน (School Isolation) หรือพื้นที่แยกกักชั่วคราว รวมถึงแผนเผชิญเหตุสำหรับรองรับการดูแลรักษาเบื้องต้น กรณีนักเรียน ครูหรือบุคลากรในสถานศึกษามีการติดเชื้อโควิด 19 หรือผลการตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นบวก โดยมีการซักซ้อมอย่างเคร่งครัด โดยมีความร่วมมือกับสถานพยาบาลเครือข่ายในพื้นที่ที่ดูแลอย่างใกล้ชิด
6. ควบคุมดูแลการเดินทางเข้าและออกจากสถานศึกษา (Seal Route) อย่างเข้มข้น โดยหลีกเลี่ยงการเข้าไปสัมผัสในพื้นที่ต่าง ๆ ตลอดเส้นทางการเดินทางจากบ้านไป-กลับโรงเรียน ทั้งกรณีรถรับ-ส่งนักเรียน รถส่วนบุคคล และพาหนะโดยสารสาธารณะ
7. ให้จัดให้มี School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษาซึ่งประกอบด้วยข้อมูล ผลการประเมิน TST ผลตรวจคัดกรองหาเชื้อ ตามแนวทางคณะกรรมการควบคุม

โรคระดับพื้นที่ และประวัติการรับวัคซีน ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขโดยเฉพาะพื้นที่
ควบคุมสูงสุด (พื้นที่สีแดง) และพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด (พื้นที่สีแดงเข้ม)

**มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา รองรับการศึกษาเปิดภาคเรียน
ที่ 1/2565**

กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ

เรียนในพื้นที่สถานศึกษา (On-Site) ตามปกติ ทำตามมาตรการ universal prevention
และประเมิน Thai Save Thai (TST) จัดระยะห่างระหว่างนักเรียนในห้องไม่น้อยกว่า 1 เมตร

กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูง

แยกกักกันที่บ้าน หรือสถานที่ตามคำแนะนำของหน่วยบริการสาธารณสุข ตรวจคัดกรองหา
เชื้อทันทีถ้ามีอาการ และให้ตรวจครั้งที่ 1 ในวันที่ 5-6 หลังสัมผัสผู้ติดเชื้อ และตรวจครั้งสุดท้ายใน
วันที่ 10 หลังสัมผัสผู้ติดเชื้อ กรณีนักเรียนได้รับวัคซีนครบตามคำแนะนำในปัจจุบันและไม่มีอาการ ไม่
แนะนำให้กักกัน ให้ตรวจ ATK ซ้ำในวันที่ 5 หรือมีอาการพร้อมแยกกักกัน ให้สังเกตอาการครบ 10
วัน พร้อมปฏิบัติตามมาตรการขั้นสูงสุด สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม วัน
ระยะห่างไม่น้อยกว่า 2 เมตร และประสานหน่วยบริการสาธารณสุขตามระบบอนามัยโรงเรียน

กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้ติดเชื้อ

- แยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) หรือตามความเห็นชอบของสถานบริการ
ด้านสาธารณสุข

- ติดต่อ 1330 สปสช. ต่อ 14 หรือหน่วยบริการสาธารณสุข
- ปฏิบัติตามมาตรการการรักษาของกระทรวงสาธารณสุข
- พิจารณาจัดหา School Isolation ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการ
สถานศึกษา หน่วยงานสาธารณสุข ผู้ปกครอง ชุมชน พิจารณาร่วมกันให้ความเห็นชอบ และปฏิบัติ
ตามมาตรการ Sandbox: Safety Zone in School (SSS)

- สถานศึกษาจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่มี
อาการ

- ทำความสะอาดห้องเรียน ชั้นเรียน สถานศึกษา และเปิดเรียนตามปกติ

การทำความสะอาด

เนื่องจากโคโรนาไวรัสสามารถอยู่ในสิ่งแวดล้อมได้เป็นระยะเวลานาน 2 ชั่วโมง ถึง 9 วัน
หลักการ ในการทำลายเชื้อจะต้องใช้ในปริมาณที่สามารถฆ่าเชื้อได้ในเวลาสั้น องค์การอนามัยโลก
แนะนำสารที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ ภายในระยะเวลา 1 นาที ได้แก่
แอลกอฮอล์ 62-70% โซเดียมไฮโปคลอไรท์ 0.1% และไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ 0.5%

3.แนวคิดการชี้แนะ (Coaching)

ความเป็นมาของการชี้แนะ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องของ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2557: 1-2), วัชร
เล่าเรียนดี (2556: 291-292) สุขพัทธา ชิมเจริญ (2550: 12) สรุปความเป็นมาของการชี้แนะ ได้ดังนี้

ในปี ค.ศ.1997 นิตยสาร Public Personnel ได้สำรวจพบว่าผู้คนสนใจการชี้แนะ คิดเป็นร้อยละ 22.40 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 88 ในปี ค.ศ.2000 ซึ่งเพิ่มในภาคส่วนของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนคิดเป็นร้อยละ 5.70 และนิตยสาร Public Personnel ยังได้กล่าวไว้ว่าการชี้แนะทำให้ความคลุมเครือระหว่างบุคคลเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น มีการสำรวจตนเองมากขึ้น จากข้อมูลดังกล่าวจะให้เห็นได้ว่าการชี้แนะได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไปในทุกวงการอย่างกว้างขวาง รวมถึงวงการศึกษาก็เป็นที่รู้จักการชี้แนะมาตั้งแต่ปี 1997 เช่นเดียวกัน ว่าเป็นแบบหนึ่งของวิธีการเรียนรู้และพัฒนาในวิชาชีพ แต่ยังไม่แพร่หลาย 10 ปีต่อมา มีการอ้างถึง พูดถึง และเรียนรู้เกี่ยวกับการชี้แนะมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ โรงเรียนต่าง ๆ ในหลายมลรัฐ ของประเทศสหรัฐอเมริกาเริ่มใช้การชี้แนะเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้นจนถึงปัจจุบัน

การชี้แนะแตกต่างจากการนิเทศโดยสิ้นเชิง แต่การชี้แนะพัฒนามาจากการนิเทศ ซึ่งมีองค์ประกอบสำคัญเดียวกัน คือ การประชุมปรึกษาหารือ การสังเกตการสอน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ การชี้แนะกับการนิเทศยังแตกต่างกันในด้านตัวบุคคลที่ทำหน้าที่นิเทศและทำหน้าที่ชี้แนะ คือ ผู้ทำหน้าที่นิเทศอาจหมายถึง ศึกษานิเทศก์ อาจารย์นิเทศ ผู้บริหารหรือผู้มีความรู้ความชำนาญ หัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่าย สำหรับการชี้แนะอาจหมายถึง ครูหรือเพื่อนครูที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้รู้ผู้เชี่ยวชาญที่เต็มใจทำหน้าที่ชี้แนะ และการนิเทศมักมีการประเมินผลคุณภาพการเรียนการสอนด้วยเสมอ แต่การชี้แนะต้องหลีกเลี่ยงการประเมินผลครูให้มากที่สุด บรรยากาศการชี้แนะมีความเป็นเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมวิชาชีพ และสร้างความรู้สึกลึกซึ้งที่ปลอดภัย ส่วนการใช้เทคนิควิธีสอนใหม่ ๆ ในห้องเรียน ผู้ทำหน้าที่ชี้แนะเรียนรู้และพัฒนาควบคู่กับผู้รับการสอนงาน การชี้แนะเป็นการพัฒนาวิชาชีพพร้อมกันทั้งสองฝ่ายและต่อเนื่องที่ต้องร่วมมือกัน สังเกตการสอนกันและกัน และทดลองสิ่งใหม่ ๆ การชี้แนะต้องปราศจากการประเมินคุณภาพครูหรือการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานโดยผู้บริหาร

ตลอดเวลา 2 ทศวรรษที่ผ่านมา มีการศึกษาวิจัยและเสนอแนวคิดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการชี้แนะแบบต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู การพัฒนาความเชี่ยวชาญด้านการสอนของครูอย่างต่อเนื่องที่ส่งผลถึงพัฒนาการผลการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันว่าชี้แนะโดยผู้ทำหน้าที่ชี้แนะ คือ เพื่อนครู เพื่อนร่วมอาชีพ หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการชี้แนะ และเนื้อหาสาระเฉพาะ โดยปฏิบัติงานร่วมกันที่เน้นความร่วมมือกันอย่างจริงจัง การยอมรับ ไว้วางใจซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และประสบการณ์ สามารถที่จะส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะด้านการชี้แนะอย่างต่อเนื่องให้แก่ครูได้เป็นอย่างดี และส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนในที่สุดนั่นเอง จึงเกิดการชี้แนะต่าง ๆ ขึ้นมากมาย โดยเฉพาะการชี้แนะเพื่อการรู้คิดก็เป็นบทบาทของผู้สอนในโลกแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ที่พัฒนามาจากบทบาทการสอน ที่เดิมผู้สอนทำหน้าที่ให้ข้อมูล เนื้อหาสาระให้คำตอบ ที่ถูกต้อง ใช้สื่อสารทางเดียว กำหนดทิศทางการสอน กำหนดงานให้ผู้เรียน กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้และเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนรู้ มาเป็นผู้ชี้แนะ คือผู้สอนที่ใช้การชี้แนะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ และเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ นับได้ว่าการชี้แนะมีพัฒนาการและถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน

แนวคิดการชี้แนะ

มีนักวิชาการ ผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่าน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กล่าวถึงแนวคิดของการชี้แนะไว้ดังนี้

Beglau (2011) ได้กล่าวถึง แนวคิดการชี้แนะของ The University of Kansas Center for Research on Learning ไว้ 4 ประการ ดังนี้

1. การให้ทางเลือก (Choice) ผู้ชี้แนะให้ความสำคัญในความเป็นมืออาชีพและการตัดสินใจของผู้รับการชี้แนะ ผู้ชี้แนะจะเสนอทางเลือกให้ผู้รับการชี้แนะอย่างกว้าง ๆ เพื่อให้ผู้รับการชี้แนะไปพิจารณาใช้หรือปรับใช้ได้อย่างเหมาะสมกับตนเอง

2. การสนทนา (Dialogue) ผู้ชี้แนะและผู้รับการชี้แนะใช้เวลาในการพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนรู้และการสอน โดยใช้ความคิดร่วมกันอย่างอิสระและสร้างสรรค์

3. การนำความคิดสู่การปฏิบัติ (Knowledge in action) ผู้ชี้แนะจะตั้งสมมติฐานไว้ว่าการเรียนรู้ที่เร็วที่สุดจะเกิดขึ้นเมื่อมีการปฏิบัติจริง ผู้ชี้แนะและผู้รับการชี้แนะจึงร่วมกันปฏิบัติอย่างสร้างสรรค์

4. ความเป็นหุ้นส่วนการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

4.1 ความเสมอภาค (Equality) ความเป็นหุ้นส่วนมีสิทธิที่จะเสนอสนองเท่าเทียมกัน ไม่มีใครเหนือกว่าใครในคิดการแสดงความคิดเห็น การรับประโยชน์จากการกระทำภายใต้บทบาทหน้าที่ของแต่ละคน ที่แต่ละคนต้องเคารพต่อกัน

4.2 เสียง (Voice) ผู้เป็นหุ้นส่วนได้รับโอกาสในการแสดงทัศนะและรับฟังเสียงของผู้อื่นเพื่อค้นหาสิ่งที่ต้องการที่จะเข้าใจได้จริง ทั้งเนื้อหาสาระและบุคลิกลักษณะ

4.3 การสะท้อนผลย้อนกลับ ผู้เป็นหุ้นส่วนสามารถตอบสนองต่อสิ่งเร้า เพื่อแสดงออกถึงความเข้าใจ เจตคติว่าเป็นอย่างไร มากน้อยเพียงใดเพื่อจะได้รักษา หรือพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติที่สืบเนื่องจากการเรียนรู้ต่อไป

4.4 การเข้าถึง เพื่อให้การนำความรู้ใหม่ไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งได้สำเร็จ ผู้ใช้ต้องเข้าใจสภาพความจริงที่เป็นอยู่ ใช้ความล้าลึกในวิถีคิดที่จะปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จ การเข้าถึงและเข้าใจหุ้นส่วนก็จะช่วยรักษาความเป็นหุ้นส่วนหรือพัฒนาความเป็นหุ้นส่วน

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2557: 3-4) ได้กล่าวถึงแนวคิดของการชี้แนะเพื่อการรู้คิดไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนที่ได้รับการชี้แนะเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการคิดใคร่ครวญตรวจสอบตนเอง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ได้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และมีความผูกพันอยู่กับการเรียนรู้ ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดและหาคำตอบที่ถูกต้องเพื่อพัฒนาศักยภาพ ไม่ใช่การบอกคำตอบให้กับผู้เรียน แต่เป็นการใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น การตั้งคำถาม การให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้คำแนะนำ การให้หลักคิด วิธีการคิด วิธีการเรียนรู้ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงบัลดาลใจในการเรียนรู้ และนำไปสู่การแสวงหาความรู้ การฝึกฝนทักษะ และการเปลี่ยนแปลงคุณธรรม จริยธรรม และให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้และผลลัพธ์ของการเรียนรู้

วัชรรา เล่าเรียนดี (2556: 291) ได้กล่าวถึงแนวคิดการชี้แนะไว้ว่า เป็นแบบหนึ่งของวิธีการเรียนรู้และพัฒนาในวิชาชีพในสถานการณ์จริง ไม่ใช่วิธีช่วยแก้ปัญหา แต่เป็นวิธีการส่งเสริมและให้

เวลาแก่ครูและเพื่อนในการไตร่ตรองสะท้อนคิด (Reflect) สนทนาพูดคุยเกี่ยวกับการศึกษา การฝึก และการพัฒนาการใช้ความคิดเกี่ยวกับการสอนของตนเอง และการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน การชี้แนะมีองค์ประกอบสำคัญ คือ การประชุมปรึกษาหารือ การสังเกตการสอน และการให้ข้อมูลย้อนกลับ ผู้ชี้แนะ หมายถึง ครูหรือเพื่อนครูที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญที่เต็มใจทำหน้าที่ชี้แนะ ความเป็นเพื่อนร่วมงาน เพื่อนร่วมวิชาชีพ และสร้างความรู้สึกร่วมกันที่ปลอดภัย ในการใช้เทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ในห้องเรียน ผู้ทำหน้าที่ชี้แนะ เรียนรู้และพัฒนาควบคู่ไปกับผู้รับการชี้แนะ การชี้แนะเป็นการพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน ทั้งสองฝ่ายและต่อเนื่องที่ต้องร่วมมือกัน สังเกตการสอนกันและกัน และทดลองสิ่งใหม่ ๆ การสอนงานต้องสื่อว่าโรงเรียนคือห้องทดลองเพื่อการเรียนรู้ การชี้แนะต้องปราศจากการประเมินคุณภาพครู หรือการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยผู้บริหาร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการชี้แนะ สรุปได้ว่า แนวคิดการชี้แนะเป็นการพัฒนาศักยภาพด้านการคิดโดยอาศัยหลักการของผู้รับการชี้แนะให้สามารถช่วยเหลือตนเองในการแสวงหาวิธีการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอย่างมีเหตุผล การชี้แนะไม่มีการตัดสินผลว่าถูกหรือผิด

ความหมายของการนิเทศแบบการชี้แนะ

มีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศแบบการชี้แนะไว้ ดังนี้

Knight (2004: 1) ได้ให้ความหมายของการชี้แนะไว้ว่าหมายถึง การที่มีนักพัฒนา มีอาชีพอยู่เคียงข้างผู้เป็นหุ้นส่วน/ผู้รับการชี้แนะ (partners) เพื่อช่วยชี้แนะและช่วยเหลือด้วยการนำวิธีการสอนงานที่พิสูจน์แล้วว่าเป็นวิธีการที่ดีที่นำไปสู่การปฏิบัติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560: 98) ได้ให้ความหมายของการชี้แนะไว้ว่า หมายถึงการกระตุ้นให้คิดเองก่อนการชี้แนะ ฟังและสร้างข้อตกลงร่วมกัน ช่วยเสนอแนะแผนพัฒนางาน สนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนคิดตัดสินใจเอง ถามว่าจะทำอย่างไรต่อไป ถามถึงผลพัฒนาเป็นอย่างไร ให้เชื่อมั่นในสิ่งที่คิด ช่วยให้เขาช่วยเหลือตัวเองได้ ไม่บรรลุปเป้าหมายยังร่วมกันคิดใหม่ได้

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2557: 2-3) ได้กล่าวถึงความหมายของการชี้แนะ ไว้ว่า การเป็นคู่คิดของผู้ได้รับการชี้แนะในกระบวนการพัฒนาที่สร้างสรรค์ และกระตุ้นให้ผู้ได้รับการชี้แนะได้นำศักยภาพของตนเองออกมาใช้ได้อย่างเต็มที่ ทั้งชีวิต ส่วนตัว และอาชีพ การชี้แนะเน้นการลงมือปฏิบัติด้วยตนเองเพื่อให้เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลง อีกทั้งเป็นกลไกเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ การคิดขั้นสูง มีวิธีการเรียนรู้ การตรวจสอบ ประเมินตนเอง และกำหนดทิศทางการพัฒนาตนเองได้

วัชร เล่าเรียนดี (2556 : 291-292) ได้ให้ความหมายของการชี้แนะไว้ว่า หมายถึง การชี้แนะเป็นการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพในสถานการณ์จริง ไม่ใช่วิธีช่วยแก้ปัญหา แต่เป็นวิธีการส่งเสริมและใช้เวลาแก่ครูและเพื่อนในการไตร่ตรองสะท้อนคิด (Reflect) สนทนาพูดคุยเกี่ยวกับการศึกษา การฝึกและการพัฒนาการใช้ความคิดเกี่ยวกับการสอนของตนเอง และการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหมายการชี้แนะสรุปได้ว่า การชี้แนะหมายถึงวิธีการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำแก่บุคคลได้พัฒนาความคิดความสามารถและพัฒนาผลการปฏิบัติงานในทางที่ดีขึ้น ตามศักยภาพของตนเอง โดยการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีเพื่อให้การสอนงานง่ายขึ้น

ลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบการชี้แนะ

มีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่านได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการชี้แนะไว้ดังนี้

Roger (2005) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการชี้แนะไว้ว่า มีประโยชน์ในการสนับสนุนการเป็นมืออาชีพและประสบความสำเร็จในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้วยลักษณะสำคัญ 3 ลักษณะ คือ การแลกเปลี่ยนความรู้ การปรับเปลี่ยนบทบาทและการยอมรับซึ่งกันและกัน ได้รับการสนับสนุนในการเสริมสร้างพลังอำนาจเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่มีประสิทธิภาพ ในด้านการฝึกทักษะกระบวนการต่าง ๆ พบว่ามีการดำเนินงานประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และมีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนในการให้ความสำคัญกับการเป็นเพื่อนสอนงาน ทำให้เกิดการพัฒนสมรรถนะในสายงานและการสร้างสัมพันธ์ส่วนบุคคล อีกทั้งแสดงให้เห็นถึงการสร้างความมีวินัยที่เกิดจากกระบวนการชี้แนะ แนวทางพัฒนากระบวนการเพื่อนสอนงานให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะต้องได้รับการสนับสนุนจากองค์กรที่ตระหนักในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นด้วย และกระบวนการเพื่อนสอนงานได้รับการยอมรับเรื่องของการมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมพัฒนาวิชาชีพของบุคคลและบนพื้นฐานที่ยั่งยืนและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560: 97) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการชี้แนะ ไว้ดังนี้

1. เป็นบุคคลที่มีต้นทุนของความรู้ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา วิธีสอน รวมถึงมีบุคลิกภาพและเจตคติที่ดีสม่ำเสมอ
2. มีความยืดหยุ่นไวต่อความรู้สึก และเป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน
3. มีพื้นฐานและประสบการณ์ที่เข้าใจธรรมชาติและวัฒนธรรมการทำงาน
4. มีการพัฒนาทักษะ การฟัง การคิด การถาม และการเขียนที่ชัดเจน
5. มีกระบวนการคิดทบทวน (Reflective Thinking)
6. มีพฤติกรรมการมองเชิงบวก จับถูก คิดถึงปัญหาเริ่มจากตนเอง
7. มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม พูดน้อยลง ฟังมากขึ้น ไม่สั่งการใด ๆ
8. ช่วยกำหนดจุดพัฒนา เชื่อมโยงและสนับสนุนความเปลี่ยนแปลง

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2557: 4-5) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการชี้แนะเพื่อการรู้คิดไว้ ดังนี้

1. กระตุ้นผู้เรียนให้เกิดความต้องการ แรงจูงใจ ความปรารถนา ทักษะ และกระบวนการคิด ที่จะนำไปสู่การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น
2. ตั้งคำถามผู้เรียนด้วยเทคนิคต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างกระบวนการคิดที่นำไปสู่การวางแผน การแก้ปัญหา และการสร้างสรรค์
3. สนับสนุนผู้เรียนให้มีการกำหนดเป้าหมายของการพัฒนาตนเอง รวมทั้งการวางแผนและการประเมินผลความสำเร็จ

4. สังเกตและประเมินพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนที่เป็นจุดเน้นของการชี้แนะในแต่ละครั้ง

5. ประยุกต์เทคนิคการสอนต่าง ๆ มาใช้ในการชี้แนะแก่ผู้รับการชี้แนะให้เหมาะสมกับธรรมชาติ และความต้องการของแต่ละคนในลักษณะการสร้างเครื่องมือช่วยเหลือผู้เรียนชี้แนะและช่วยเหลืออย่างเหมาะสม

6. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีความเชื่อมั่น ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติที่นำไปสู่การพัฒนาที่ดีขึ้น

7. ดำรงรักษาสิ่งที่ดี ๆ ของผู้เรียน และให้การสนับสนุนและพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยไม่ตัดสิน วิพากษ์ วิจารณ์ จับผิด

8. ประเมินผลการชี้แนะ ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง และนำสารสนเทศมาพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

9. การดำเนินการชี้แนะบนพื้นฐานของการเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม ความเชื่อ ของผู้รับการชี้แนะ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของการนิเทศแบบการชี้แนะสรุปได้ว่า ลักษณะสำคัญของการชี้แนะเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ผู้ชี้แนะและผู้รับการชี้แนะได้พูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เริ่มตั้งแต่การวางแผนงานให้บรรลุวัตถุประสงค์จนกระทั่งมีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการชี้แนะ มีการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ยอมรับซึ่งกันและกันในด้านความรู้ที่มีของผู้ชี้แนะและศักยภาพที่มีของผู้รับการชี้แนะ ทั้งนี้ผู้ชี้แนะต้องมีความยืดหยุ่น พัฒนาทักษะการคิด การฟัง การพูด การถาม และการเขียน

กระบวนการนิเทศแบบการชี้แนะ

มีนักวิชาการและผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่านได้กล่าวถึงกระบวนการและขั้นตอนของกระบวนการนิเทศแบบการชี้แนะไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560: 98-99) ได้กล่าวถึงทักษะกระบวนการชี้แนะที่สำคัญไว้ดังนี้

1. สร้างความไว้วางใจให้เกิดขึ้น (Creates trust)
2. ฟังมาก และพูดน้อย (Has “big ears, small mouth”)
3. ผู้สอนงานไม่ใช่ผู้ตัดสิน (Is non-judgemental)
4. ใช้คำถามเพิ่มความชัดเจน (Ask questions)
5. มีความรู้สึกร่วม เห็นอกเห็นใจ (Shows empathy)
6. วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ (Is a constructive critic)
7. สนับสนุนให้ลองวิธีใหม่ ๆ (Challenges)
8. มีการให้ข้อเสนอแนะเท่าที่จำเป็น (Makes suggestions or Gives advice)
9. กระตุ้นให้มีการพูดคุย (Invite talk)
10. มีความต่อเนื่อง ยั่งยืน (Sustained over time)
11. แบ่งเป็นช่วง และวางเป้าหมายชัดเจน นัดหมายการสอนงานต่อไป (Sets and monitors targets)

12. ทำให้ผู้รับการชี้แนะรู้สึกว่าเป็นเจ้าของความคิดและการกระทำนั้น (Sets and monitors targets)

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา (2557: 7-10) ได้กล่าวถึงทักษะกระบวนการชี้แนะเพื่อการรู้คิดไว้ว่า มีองค์ประกอบ 2 ประการ ได้แก่ 1) ทักษะทางสังคม 2) ทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ

1. ทักษะทางสังคม มี 6 ด้าน ได้แก่

- 1.1 ทักษะการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล
- 1.2 จิตวิญญาณของทีม
- 1.3 มารยาททางสังคม การสร้างความประทับใจเบื้องต้น วัฒนธรรมการสื่อสาร
- 1.4 การปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมองค์กร
- 1.5 ทักษะการต่อรอง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดทั้งสองฝ่าย
- 1.6 คุณลักษณะด้านพฤติกรรม ทักษะคนดี แรงจูงใจ การจัดการเวลา

2. ทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ มี 9 ด้าน ได้แก่

1.1 มีบุคลิกภาพที่ดี คือ ภาพที่ประทับใจผู้เรียนและชวนให้ติดตามบทเรียน เช่น การแต่งกายอย่างสุภาพเรียบร้อย การยิ้มแย้มแจ่มใส การพูดด้วยคำสุภาพ และให้เกียรติผู้รับการชี้แนะ

1.2 มีมารยาททางสังคม เคารพสิทธิของบุคคล เช่น การกล่าวคำขอบคุณ คำขอโทษกับผู้เรียน การสนทนาพูดคุยด้วยภาษาสุภาพ เป็นต้น การที่ผู้สอนงานมีมารยาททางสังคม ที่ดี เป็นการสอนผู้เรียนให้มีความประพฤติที่ดีตามไปด้วย เสมือนลูกไม้หล่นไม่ไกลต้น

1.3 การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารเป็นหัวใจสำคัญของการชี้แนะ การสื่อสารที่ดีจะต้องมีความชัดเจน กระชับ ถูกต้อง สุภาพ สร้างสรรค์ เชื่อถือได้และมีความสมบูรณ์ การสื่อสารแบบดูกาลเทศะอาจไม่พูดอย่างที่คิด สื่อสารตรงไปตรงมา คิดอะไรพูดอย่างนั้น สื่อสารอ้อม สื่อสารเป็นทางการและสื่อสารเป็นกันเอง

1.4 มีความสามารถในการใช้ภาษา โดยการใช้ภาษาทางบวกในการชี้แนะที่ทำให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ เกิดความเชื่อมั่นและความภาคภูมิใจในตนเอง

1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สัมพันธภาพที่ดีเป็นปัจจัยทำให้การชี้แนะประสบความสำเร็จ เพราะการชี้แนะเป็นเรื่องของการสมัครใจและร่วมมือร่วมใจระหว่างผู้ชี้แนะกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งไม่สามารถใช้อำนาจในการบังคับได้

1.6 การบริหารเวลา การวางแผนการทำงานในเวลาที่มียุ่มนั้นอย่างมีประสิทธิภาพ ที่มีอยู่อย่างจำกัด ด้วยการทำสิ่งต่าง ๆ ทีละอย่าง การทำหลาย ๆ อย่างพร้อมกันจะมีผลเสียต่อคุณภาพของงาน การมีสติอยู่กับงานที่ปฏิบัติในปัจจุบัน คือสิ่งที่ดีที่สุด ไม่ยึดติดอยู่กับอดีตและไม่ฟุ้งซ่านกับอนาคต

1.7 การตั้งคำถามและการฟัง เป็นทักษะพื้นฐานสำคัญที่ผู้ชี้แนะจะต้องมีการตั้งคำถามที่มีประสิทธิภาพ เพราะจะช่วยการคิดขั้นสูงของผู้เรียนได้อย่างดี คำถามที่มีพลังมุ่งถามให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา ตลอดจนคำถามที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสงสัย

และเกิดคำถามในการเรียนรู้ต่อไป ส่วนการฟังนั้นเป็นการเคารพผู้รับการชี้แนะ เปิดโอกาสให้กับตนเองได้เรียนรู้ และเป็นทักษะที่ทำให้ผู้ชี้แนะเข้าใจแนวคิดและวิธีการคิดของผู้รับการชี้แนะ การฟังให้เข้าใจและจับประเด็นสำคัญได้จะเป็นข้อมูลสารสนเทศที่ดีสำหรับการให้คำแนะนำ ชี้แนะในขณะที่ทำการชี้แนะ

1.8 การคิด การชี้แนะเพื่อการรู้คิดมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ชี้แนะจะต้องมีทักษะด้านการคิด เนื่องจากจะสามารถกระตุ้นให้ผู้รับการชี้แนะมีทักษะการคิดตามไปด้วย ทักษะการคิดที่สำคัญ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างเป็นระบบ ทักษะการคิดเป็นสิ่งที่ต้องได้รับการกระตุ้นและพัฒนาอย่างต่อเนื่องโดยใช้การตั้งคำถาม การสังเกตและการสะท้อนคิด

1.9 การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ เป็นทักษะสำคัญสำหรับการชี้แนะเพื่อการรู้คิด ผู้เรียนซึ่งเป็นผู้รับการชี้แนะจะต้องได้รับการกระตุ้นการคิดแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งนอกจากจะทำให้สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้แล้ว ยังก่อให้เกิดนวัตกรรมอีกด้วย หากผู้ชี้แนะเองมีทักษะการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ย่อมทำการชี้แนะให้ผู้เรียนมีทักษะได้อย่างแน่นอน

4.แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming Cycle : PDCA)

ความเป็นมาของวงจรคุณภาพ PDCA

วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หรือ วงจร PDCA หรือ วงจรการบริหารงานคุณภาพ หรือวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming Cycle) หรือวงจรควบคุมคุณภาพและวงจรเดมมิง เป็นต้น ซึ่งมีชื่อเรียกที่ต่างกันไปตามแนวคิดของนักบริหารจัดการหลายท่าน ดังนี้

ยาเบ็น (2553) กล่าวว่า แนวคิดการบริหารงานคุณภาพ ถูกคิดค้นในช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 โดย W. Edwards Deming เพื่อปรับปรุงคุณภาพการผลิตสินค้าและบริการ แต่ชาวอเมริกายังไม่ได้มีการนำมาใช้อย่างจริงจัง สำหรับการนำแนวคิดการบริหารงานคุณภาพมาใช้ในการบริหารงานอย่างจริงจังนั้น ได้เริ่มตั้งแต่ปลายปี 1940 โดยความพยายามของบุคคลที่มีบทบาทในการบริหารคุณภาพ เช่น Juran , Feigenbaum และ Deming ในปี 1951 Feigenbaum ได้แต่งหนังสือเรื่อง Total Quality Control และในปีเดียวกัน Joseph M. Juran เขียนหนังสือ เรื่อง Juran's Quality Control Handbook วงจรบริหารคุณภาพได้รับความนิยมและมีผลในทางปฏิบัติมากในประเทศญี่ปุ่นซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระดับชาติ ที่เน้นการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพดี ทั้งนี้เนื่องจากญี่ปุ่นเป็นประเทศที่แพ้สงครามโลกครั้งที่ 2 (WWII) และต้องการฟื้นฟูประเทศโดยการผลิตสินค้าที่มีคุณภาพส่งออกเพื่อนำเงินตราเข้าประเทศ ในขณะนั้นประเทศสหรัฐอเมริกาเป็นผู้นำทางด้านการผลิตอุตสาหกรรม และสินค้าของสหรัฐเป็นที่ต้องการของลูกค้าทั่วโลก ดังนั้นสหรัฐจึงไม่มีความจำเป็นต้องปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงใดๆ ในด้านการผลิต โดยไม่รู้ตัวว่าคุณภาพของสินค้าจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวง ในทศวรรษต่อมาในปี 1951 ประเทศญี่ปุ่นโดยสมาคมนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรแห่งประเทศญี่ปุ่น (Japanese of Scientists and Engineers : JUSE) ได้จัดทำรางวัล Deming Prize เพื่อมอบให้กับบริษัทที่มีผลงานด้านคุณภาพที่ดีเด่นในแต่ละปี รางวัลดังกล่าวมีผลต่อการส่งเสริมการปรับปรุงคุณภาพสินค้าในญี่ปุ่นเป็นอย่างมากในปี 1987 รัฐบาล

สหรัฐอเมริกาได้มอบรางวัลคุณภาพแห่งปีที่เรียกว่า Malcolm Baldrige Award แก่องค์กรที่มีผลงานด้านการประกันคุณภาพยอดเยี่ยม

ปรัชญาของการบริหารงานคุณภาพ มุ่งหวังให้บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายร่วมมือกันในการสร้างคุณภาพของงานขององค์กร หลักการของ Kaizen ในประเทศญี่ปุ่นต้องการให้พนักงานทุกคนค้นหาปัญหาเพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง สอนให้ป้องกันของเสีย ซึ่งหมายรวมถึงความไม่พึงพอใจในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นสินค้า ข้อมูลข่าวสาร หรือความสำเร็จของเป้าหมายตามที่ลูกค้าทั่วทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งฝ่ายบริหารคาดหวัง ยังหมายรวมถึงระบบการตรวจหรือสืบค้นเพื่อสามารถระบุปัญหาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว ได้รับการแก้ไขปรับปรุง (บาเย็น, 2553 : 1)

เมื่อเริ่มแรก Deming ได้เน้นถึงความสัมพันธ์ 4 ฝ่าย ในการดำเนินธุรกิจ เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้า ซึ่งได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขายและฝ่ายวิจัย (พระสุคำ, 2552 : 37) ต่อมา Edward Deming ได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรและที่ปรึกษาให้กับอุตสาหกรรมในประเทศญี่ปุ่น ผ่านสหภาพนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรญี่ปุ่น (Japanese Union of Scientists and Engineers : JUSE) ในปี ค.ศ.1951 ซึ่ง Deming ได้นำแนวคิดของ Walter Shewhart นักสถิติชาวอเมริกา ที่ได้เขียนเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพในการบริหารงานองค์ไว้ในปี ค.ศ.1939 เรียกว่า “วงจรชีวฮาร์ต (Shewhart Cycle)” หรือ “วงจร PDCA” ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนสำคัญ ได้แก่ 1) P (Plan) หมายถึง การวางแผนเพื่อปรับปรุงคุณภาพ 2) D (Do) หมายถึง การลงมือปฏิบัติตามแผน 3) S (Study) หมายถึง การศึกษาผลการประเมินย้อนกลับเพื่อยืนยันแผนหรือเพื่อปรับแผน และ 4) A (Act) หมายถึง การทำเป็นแผนถาวรหรือศึกษาเพื่อปรับปรุงแผน (มนต์ชัย, 2555 : 189) Deming ได้นำวงจรชีวฮาร์ตมาปรับปรุงใหม่ เรียกว่า วงจร PDCA (Plan, Do, Check และ Act) โดยได้อธิบายรายละเอียดในขั้นตอนต่างๆ ให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น แล้วจึงนำไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานในโรงงานอุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นจนเจริญก้าวหน้า จนได้รับการยอมรับในเวลาต่อมาว่าเขาเป็นผู้นำการปฏิวัติอุตสาหกรรม (Deming, 1994. อ้างถึงใน มนต์ชัย, 2555 : 189)

แนวคิดและลักษณะสำคัญของวงจรคุณภาพ PDCA

Deming (1994) ได้กล่าวถึงแนวคิดและลักษณะสำคัญเพื่อปรับปรุงคุณภาพประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขันทางด้านการผลิต หลักการนี้เรียกว่า Deming's 14 Management Principles สรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายที่แน่นอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงผลผลิตและบริการ โดยใช้การศึกษาค้นคว้าและนำนวัตกรรมมาปรับปรุงการออกแบบการผลิตและบริการอย่างสม่ำเสมอ
2. การยอมรับแนวคิดปรัชญาใหม่ๆ รวมถึงการนำแนวคิดของทุกคนทุกฝ่าย มาใช้ตัดสินใจร่วมกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารระดับสูงจะต้องสร้างวัฒนธรรมด้านคุณภาพขึ้นในองค์การจนกลายเป็นวิถีชีวิต
3. การยึดมั่นในหลักการขององค์กร เพื่อยึดเป็นหลักในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร
4. การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการในด้านต่างๆ สนใจและยอมรับแนวคิดของผู้รับบริการ รวมทั้งการตอบสนองความต้องการเพื่อให้ผู้รับบริการพอใจ

5. ปรับปรุงระบบการผลิตหรือกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิตการบริการ
6. จัดการฝึกอบรมความรู้ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพให้กับบุคลากรในหน่วยงานทุกคน
7. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารเพื่อสร้างภาวะผู้นำ ให้บุคลากรทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น
8. จัดความกังวลต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินการตามแนวคิดการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร เช่น เมื่อบุคลากรกลัวการเสี่ยงไม่กล้าแสดงความคิดเห็น จะมีผลทำให้การปรับปรุงคุณภาพตามแนวคิดนี้ลดลง ผู้บริหารจะต้องบริหารงานให้เกิดความยุติธรรมกับทุกคน สร้างความมั่นใจ ให้ทุกคนกล้าถาม กล้าแสดงความคิดเห็น
9. ร่วมกันทำงานเป็นทีม สนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
10. เน้นการกระตุ้นให้ทุกคนมีแรงจูงใจทำงาน โดยบอกวิธีการกระทำให้ถึงเป้าหมายว่าควรทำอะไร (how to) เพื่อนำสู่การพัฒนาคุณภาพงาน และอาจกระตุ้นเสริมด้วยการใช้คำขวัญ
11. เน้นการทำงานโดยคำนึงถึงคุณภาพ (How Good) มากกว่าจะมุ่งปริมาณหรือมุ่งการทำงานให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ
12. กระตุ้นให้ทุกคนใช้ความสามารถในการทำงานให้เต็มศักยภาพ จัดอุปสรรคที่มีผลต่อความภูมิใจในการทำงาน ให้ความเป็นธรรม และเอาใจใส่บุคลากรทุกคนอย่างเท่าเทียมกันหลีกเลี่ยงการนำผลการประเมินด้านลบมาทำลายหรือบั่นทอนความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน
13. สนับสนุนให้บุคลากรได้รับการศึกษาอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับปรุงการทำงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ
14. ปฏิบัติงาน (Take Action) ตามแนวทางที่กล่าวมาเพื่อให้เกิดความสำเร็จ โดยทุกคนทุกฝ่ายร่วมมือกัน และฝ่ายบริหารให้การสนับสนุนและรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมาย

ยาเบ็น (2555 : 1) ได้สรุปแนวคิดของระบบการบริหารคุณภาพ มีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) มุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer Oriented) 2) การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) และ 3) สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม (Employees Involvement) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การมุ่งเน้นการให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer Oriented) ลูกค้าเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ธุรกิจอยู่รอด และความมุ่งหมายเดียวของธุรกิจ คือ การสร้างและรักษาลูกค้าการให้ความสำคัญกับลูกค้าจะไม่ถูกจำกัดอยู่ที่ลูกค้าจริงๆ หรือที่เรียกว่า ลูกค้าภายนอก (External Customer) ที่ซื้อสินค้าหรือบริการของธุรกิจเท่านั้น แต่จะขยายตัวครอบคลุมไปถึงพนักงาน หรือหน่วยงานที่อยู่ถัดไปจากเราซึ่งรอรับผลงาน หรือบริการจากเรา ที่เรียกว่า ลูกค้าภายใน (Internal Customer) โดยเราจะทำหน้าที่เป็น ผู้ที่ส่งมอบภายใน (Internal Supplier) ในการส่งมอบผลงาน

และสร้างความพอใจให้แก่พวกเขา ซึ่งจะสร้างความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันเป็นห่วงโซ่คุณภาพ (Quality Chain)

2. พัฒนาอย่างต่อเนื่อง (continuous Improvement) องค์การที่จะทำจะต้องกล้าตัดสินใจ แก้ไขปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถดำเนินงานได้ดังนี้

2.1 ศึกษา วิเคราะห์และทบทวนข้อมูลการดำเนินงานและสภาพแวดล้อมเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของระบบและผลลัพธ์อย่างสร้างสรรค์ และต่อเนื่อง

2.2 พยายามหาวิธีในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการดำเนินงานที่เรียบง่ายแต่ให้ผลลัพธ์สูง

2.3 ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ เป็นธรรมชาติและไม่สร้างความสูญเสียจากการตรวจสอบ

3. สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม (Employees Involvement) เป็นการมีส่วนร่วมตั้งแต่พนักงานระดับปฏิบัติการ จนถึงหัวหน้าคณะผู้บริหาร (Chief Executive Officers) หรือ CEOs ต้องมีความเข้าใจ และยอมรับในการสร้างคุณภาพสูงสุดให้เกิดขึ้น ทุกหน่วยงานจะต้องร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพของธุรกิจอย่างสอดคล้องและลงตัว โดยทีมงานจะเป็นกลจักรสำคัญในการผลักดันธุรกิจไปข้างหน้าอย่างสม่ำเสมอ

อนันต์ (2552) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของวงจรคุณภาพ PDCA ไว้ดังนี้

1. การวางแผนคุณภาพเชิงกลยุทธ์ (Strategic Quality Management) เป็นการกำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และการวางแผนคุณภาพ เป็นจุดเริ่มต้นของการบริหารคุณภาพ ตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการที่จะต้องคำนึงถึงความจำเป็น และให้ความสำคัญการสร้างคุณภาพที่เป็นรูปธรรม

2. การปรับปรุงคุณภาพ (Quality Improvement) เป็นการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพขององค์การ จะต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ด้วยความรอบคอบและความเข้าใจในข้อจำกัดของสถานการณ์ โดยผู้พัฒนาคุณภาพจะต้องศึกษา วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นตามหลักเหตุผล และหลักการทางวิทยาศาสตร์ โดยพยายามหาวิธีการที่เรียบง่าย แต่มีประสิทธิภาพที่สุด (Simple but Efficient) มาใช้ในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาผลงาน ซึ่งต้องดำเนินงานผ่านการบริหาร การฝึกอบรม และการเสริมแรงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สมาชิกทุกคนมีจิตสำนึก มีความมุ่งมั่นและต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพในทุกระดับ เพื่อให้องค์การสามารถบรรลุความเป็นเลิศ (Excellence) ของคุณภาพและการดำเนินงาน

3. การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นกระบวนการจัดระบบการทำงาน และการปฏิบัติการ สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ ซึ่งจะดำเนินการโดยกำหนดมาตรฐาน เกณฑ์ และวิธีการติดตามตรวจสอบคุณภาพ เพื่อประเมินและเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับมาตรฐาน โดยปรับการดำเนินงานและผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน โดยผู้ควบคุมคุณภาพจะตัดสินใจแก้ไขปัญหาด้านความเหมาะสม

พระสุคำ สุยา (2552 : 38) ได้กล่าวถึงแนวคิดและลักษณะสำคัญของวงจรคุณภาพ PDCA ไว้ดังนี้ แนวคิดเกี่ยวกับวงจร Deming ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจรการบริหาร ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการปฏิบัติ ขั้นตอนการตรวจสอบ และขั้นตอนการ

ดำเนินการให้เหมาะสม (ซึ่งในระยะเริ่มแรกหมายถึงการปรับปรุงแก้ไข) แต่ยังไม่สามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะแต่ละขั้นตอนถูกมอบหมายให้เป็นหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละฝ่าย ขณะที่ฝ่ายบริหารกำหนดแผนงานและตั้งเป้าหมายสำหรับพนักงาน พนักงานก็ต้องลงมือปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่ฝ่ายบริหารได้กำหนดได้ ในขณะที่ผู้ตรวจสอบคอยตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของพนักงานเป็นระยะๆ และรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ หากการปฏิบัติงานมีความผิดพลาดหรือ เบี่ยงเบนไปจากเป้าหมายก็จะได้แก้ไขได้ทันที พนักงานที่สามารถปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายก็จะได้รับรางวัลเป็นการตอบแทน แต่ถ้าไม่สามารถทำได้ ตามเป้าหมายก็จะถูกประเมินผลการปฏิบัติงานที่ต่ำ การดำเนินงานในลักษณะนี้จะเห็นได้ว่าค่อนข้างแข็งแกร่ง นอกจากผู้บริหารจะไม่ประเมินศักยภาพของพนักงาน ซึ่งเป็นผู้รู้ดีที่สุดเกี่ยวกับกระบวนการทำงานแล้ว ยังขาดวิสัยทัศน์ที่ดีในเรื่องของการ ประสานงานภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้พนักงานมีส่วนร่วมในขั้นตอนการวางแผน และแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นวงจร Deming ได้พัฒนาไปในทิศทางที่นุ่มนวลขึ้นในประเทศญี่ปุ่นซึ่งได้ให้ความสำคัญกับพื้นฐานการบริหารงาน 2 อย่าง นั่นก็คือ การสื่อสารและความร่วมมือร่วมใจจากทุกคน ในหน่วยงาน โดยผู้บริหารยังคงเป็นผู้กำหนดแผนงานแต่จะสื่อสารผ่านช่องทางหัวหน้างานและ พนักงานตามลำดับขั้นเป้าหมายถูกกำหนดขึ้นตามความเหมาะสมเป็นไปได้

ความหมายของวงจรคุณภาพ PDCA

มีนักวิชาการหลายท่านและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความหมายของวงจรคุณภาพ PDCA ไว้ดังนี้

ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2555) กล่าวว่า การบริหารคุณภาพ หมายถึง กระบวนการซึ่งและการบริหารกิจกรรมต่างๆ ที่มีความจำเป็นต่อการดำเนินการ ให้ได้มาซึ่งจุดประสงค์ด้านคุณภาพขององค์กรโดยทั่วไป หมายถึง การหมุนวัฏจักรเดมมิง (Deming Cycle) ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรมหมุนเวียนให้ครบทั้ง 4 ขั้นตอน คือ 1) จัดทำและวางแผน (Plan) กำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดวิธีดำเนินการ 2) ปฏิบัติตามแผน (Do) ค้นหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการ ดำเนินการตามวิธีที่กำหนด เก็บรวบรวมข้อมูล 3) ติดตามผลการประเมิน (Check) ตรวจสอบการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผน วิธีการทำงานมาตรฐานหรือไม่ 4) กำหนดมาตรการแก้ไข ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้เป็นไปตามแผน (Action) หามาตรการ สาเหตุ และแก้ไขปัญหา ไม่ให้เกิดซ้ำขึ้นอีก ปรับปรุงระบบการทำงานและเอกสารวิธีการทำงานมาตรฐาน

ธนา นนทพุทธ (ม.ป.ป.) กล่าวว่า วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย P = Plan คือ การวางแผนงานจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดขึ้น D = Do คือ การปฏิบัติตาม ขั้นตอนในแผนงานที่ได้เขียนไว้อย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง C = Check คือ การตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของแผนงานว่ามีปัญหาอะไรเกิดขึ้น จำเป็นต้องแก้ไขแผนงานใน ขั้นตอนใด A = Action คือการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่มีปัญหาหรือถ้าไม่มีปัญหาใดๆ จึงยอมรับแนวทางการปฏิบัติตามแผนงานที่ได้ผลสำเร็จเพื่อนำไปใช้ในการทำงานครั้งต่อไป เมื่อได้วางแผน (P) นำไปปฏิบัติ (D) ระหว่างปฏิบัติก็ดำเนินการตรวจสอบ (C) พบปัญหาทำการแก้ไขหรือปรับปรุง (A) การปรับปรุงโดยเริ่มจากการวางแผนวนไปเรื่อยๆ จนครบรอบ จึงเรียกว่าวงจร PDCA

มนต์ชัย เทียนทอง (2555 : 189) กล่าวว่า PDCA เรียกอีกชื่อหนึ่งว่า “วงจรบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management) กล่าวคือ เป็นวงจรที่มีการวางแผนการปฏิบัติงานขั้นตอน การตรวจสอบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยนำวงจร PDCA ไปใช้ เพื่อพัฒนาองค์กรที่เน้นทางคุณภาพ ซึ่งไม่เพียงแต่จะช่วยให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ต้องการเท่านั้น แต่ยังช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าและมีต้นทุนในการดำเนินงานที่ได้เปรียบคู่แข่งขั้น นักวิชาการทางด้านคุณภาพจึงได้ให้ความสำคัญกับวงจร PDCA เนื่องจากสามารถนำไปใช้วางแผนและดำเนินการเกี่ยวกับการปฏิบัติการที่เน้นคุณภาพตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ดี

กมลวรรณ (2557 : 47) สรุปว่า การจัดการคุณภาพ คือ แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานที่ต้องมีแนวคิดเน้นในเรื่องของคุณภาพ ซึ่งเป็นคุณภาพที่เน้นความพึงพอใจของลูกค้าทั้งลูกค้าภายในอันหมายถึงผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรและลูกค้าภายนอก อันหมายถึง ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์หรือบริการ โดยมีการปรับปรุงกระบวนการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการอย่างต่อเนื่อง โดยพนักงานทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว ถือเป็นการประกันคุณภาพของผลผลิตและการให้บริการขององค์กรทั้งระบบ

ยงยุทธ (2558 : 60) ได้ให้ความหมายของวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA หมายถึง กระบวนการบริหารงานคุณภาพในการดำเนินงาน โดยมีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นวางแผน (Plan : P) ขั้นดำเนินการ (Do : D) ขั้นตรวจสอบ (Check : C) ขั้นสรุปและรายงานผล (Act : A) มีกระบวนการวางแผนการจัดกิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานทุกขั้นตอนเกิดคุณภาพ มีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพ มีกระบวนการบริหารงานที่เน้นการมีส่วนร่วมของคนในองค์กรในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในทุกส่วนของกิจกรรม โดยผู้บริหารให้ความสำคัญและสนับสนุนกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งสถานศึกษา

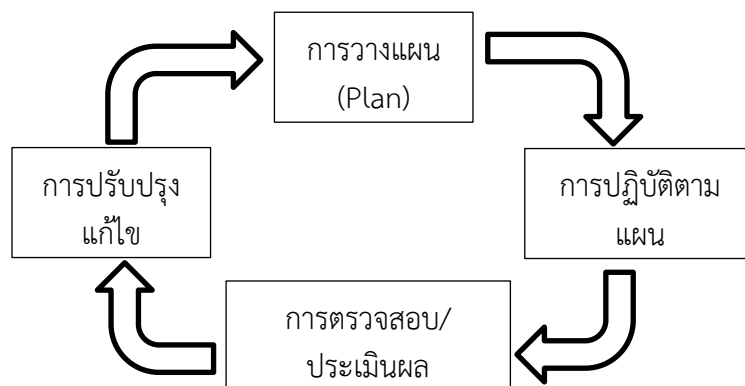
จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความหมายของวงจรคุณภาพ PDCA สรุปได้ว่า PDCA หรือที่เรียกว่าวงจรเดมมิง (Deming Cycle) คือ วงจรการควบคุมคุณภาพ 1) Plan (วางแผน) หมายถึง การวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลา 2) Do (ปฏิบัติตามแผน) หมายถึง การดำเนินการตามแผน มีวิธีการดำเนินการ มีผลการดำเนินการ 3) Check (ตรวจสอบการปฏิบัติตามแผน) หมายถึง การประเมินผล การประเมินโครงการ การดำเนินการ ขั้นตอนการดำเนินงาน 4) Act (ปรับปรุงแก้ไข) หมายถึง การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ว่ามีโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นและสังเคราะห์รูปแบบการดำเนินงานใหม่ สำหรับการดำเนินงานครั้งต่อไป

กระบวนการนิเทศแบบวงจรคุณภาพ PDCA

มีนักวิชาการและหน่วยงานต่าง ๆ ได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550: 6-7) ได้ศึกษาและสรุปกระบวนการนิเทศโดยใช้วงจรของเดมมิง (Demming's Cycle) ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการนิเทศการศึกษาโดยทั่วไปนิยมเรียกกันว่า P-D-C-A มีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผน 2)

การปฏิบัติตามแผน 3) การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check) 4) การปรับปรุงแก้ไข (A-Act) สามารถสรุปเป็นแผนภาพได้ ดังนี้



แผนภาพที่ 2.2 แสดงแผนภาพวงจรของเดมมิง (Circle Demming Cycle) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550: 6)

1. การวางแผน (P-Plan)

- 1.1 การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
- 1.2 การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ
- 1.3 การจัดทำโครงการนิเทศ
- 1.4 การจัดทำแผนการนิเทศ

2. การปฏิบัติงานตามแผน (D-Do)

- 2.1 การปฏิบัติตามขั้นตอนตามแผน/โครงการ
- 2.2 การกำกับติดตาม
- 2.3 การควบคุมคุณภาพ
- 2.4 การรายงานความก้าวหน้า
- 2.5 การประเมินความสำเร็จเป็นระยะๆ

3. การตรวจสอบและประเมินผล (C-Check)

- 3.1 การกำหนดกรอบการประเมิน
- 3.2 จัดหาสร้างเครื่องมือการประเมิน
- 3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 วิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 สรุปผลการประเมิน

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข (A-Act)

- 4.1 จัดทำรายงานผลการนิเทศ
- 4.2 นำเสนอผลการนิเทศและเผยแพร่
- 4.3 พัฒนาต่อเนื่อง

พระสุคำ (2553: 38) โครงสร้างของวงจร PDCA ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบเพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไปแล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิผลที่สุดก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม (พระสุคำ, 2553 : 38) ขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของ Deming’s circle ประกอบด้วย

1. ขั้นตอนการวางแผน (Plan) ขั้นตอนการวางแผนถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด โดยจุดเริ่มต้นจะต้องมีการตระหนักถึงปัญหาและกำหนดปัญหาที่จะแก้ไข มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เลือทางเลือก และวิเคราะห์ทางเลือกเพื่อเลือกวิธีที่จะใช้ในการแก้ไขปัญหา ขั้นตอนการวางแผนครอบคลุมถึงการกำหนดกรอบที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ซึ่งรวมถึงการพัฒนากระบวนการใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ฯลฯ พร้อมกับพิจารณาว่ามีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลใดบ้าง เพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนั้น โดยระบุวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน นอกจากนี้จะต้องวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วกำหนดทางเลือกในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การวางแผนยังช่วยให้เราสามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และช่วยลดความสูญเสียต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัตถุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ โดยสรุปแล้ว การวางแผนช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตด้วยการผสมผสานประสบการณ์ ความรู้และทักษะอย่างลงตัว โดยทั่วไปการวางแผนมีอยู่ด้วยกัน 2 ประเภทหลักๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 การวางแผนเพื่ออนาคต เป็นการวางแผนสำหรับสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือกำลังจะเกิดขึ้น บางอย่างเราไม่สามารถควบคุมสิ่งนั้นได้เลย แต่เป็นการเตรียมความพร้อมของเราสำหรับสิ่งนั้น

ประเภทที่ 2 การวางแผนเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง เป็นการวางแผนเพื่อเปลี่ยนแปลงสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเพื่อสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งเราสามารถควบคุมผลที่เกิดในอนาคตได้ ด้วยการเริ่มต้นเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปัจจุบัน

2. ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do) ขั้นตอนการปฏิบัติ เป็นการนำทางเลือกที่ตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติโดยมั่นใจว่าผู้รับผิดชอบได้ตระหนักถึงวัตถุประสงค์ และความจำเป็นอย่างถ่องแท้แล้ว และให้ผู้ที่ทำหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานตามแผน รู้ถึงรายละเอียดและขั้นตอนต่างๆ มีการจัดอบรมเพื่อดำเนินงานตามแผน และมีการจัดทรัพยากรที่จำเป็น การลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย เราไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการ ทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

3. ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) ขั้นตอนการตรวจสอบ คือ การประเมินผลที่ได้รับจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน การประเมินควรประเมินการดำเนินงานขององค์การว่าสามารถดำเนินงานได้ตามแผนหรือไม่ และเนื้อหาสาระของแผนมีความครบถ้วนหรือไม่ หากการประเมินพบว่าผลงานออกมาได้ถูกต้องตรงตามเป้าหมายก็สามารถนำไปจัดทำเป็นมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานในครั้งต่อไปได้ แต่ขั้นตอนนี้มักจะถูกลืมมองข้ามเสมอ การตรวจสอบทำให้เราทราบว่าปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือ

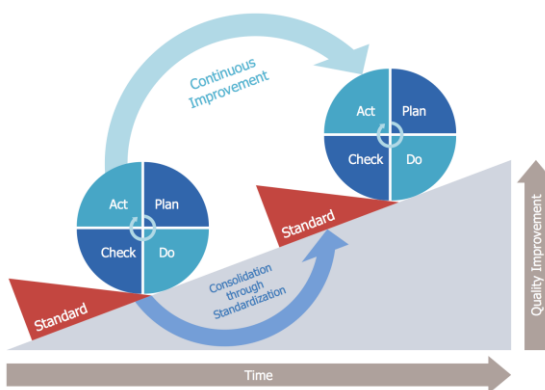
วัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือเราต้องรู้ว่าตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป

4. ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act) เป็นขั้นตอนการแก้ไขการดำเนินงานให้เหมาะสม จะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ หากเป็นกรณีแรกก็ให้นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัตินั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิม หรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิม หรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้ แต่ถ้าหากเป็นกรณีที่สอง ซึ่งก็คือผลที่ได้ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ เราควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มาวิเคราะห์และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป หากเกิดจากการวางแผนที่ไม่ดีตั้งแต่ต้น องค์การจะต้องหาสาเหตุของการวางแผนที่ไม่ดีก่อน แล้วจึงทำการปรับปรุงคุณภาพการวางแผนและปรับปรุงเนื้อหาของแผนด้วย

วงจรคุณภาพ Deming's cycle (P-D-C-A) เป็นวงจรคุณภาพที่เป็นพลวัตร พัฒนาการดำเนินงานให้เกิดคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง ดังภาพที่ 1-2



ภาพที่ 2.3 วงจรคุณภาพ Deming's circle (Deming, 1994)



ภาพที่ 2.4 พลวัตรวงจรคุณภาพ Deming cycle (Deming, 1994)

ประโยชน์ของวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ (2554) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของวงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ไว้ว่า

1. การวางแผนงานก่อนการปฏิบัติงาน จะทำให้เกิดความพร้อมเมื่อได้ปฏิบัติงานจริง การวางแผนงานควรวางให้ครบ 4 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นการศึกษา คือการวางแผนศึกษาข้อมูล วิธีการความต้องการของตลาด ข้อมูลด้านวัตถุดิบ ด้านทรัพยากรที่มีอยู่หรือเงินทุน เป็นต้น 2) ขั้นเตรียมงาน คือ การวางแผนเตรียมงานด้านสถานที่ การออกแบบผลิตภัณฑ์ ความพร้อมของพนักงาน อุปกรณ์เครื่องจักร วัตถุดิบ เป็นต้น 3) ขั้นดำเนินงาน คือการวางแผนแนวทางการปฏิบัติงานของแต่ละส่วนแต่ละฝ่าย เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายขาย ฝ่ายโฆษณา เป็นต้น 4) ขั้นการประเมินผล คือการวางแผนหรือเตรียมการประเมินผลอย่างเป็นระบบ เช่น ประเมินจากยอดการจำหน่าย ประเมินจากคำติชมของลูกค้า หรือประเมินจากเครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยเฉพาะ เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินเกิดความเที่ยงตรง

2. การปฏิบัติตามแผนงาน ทำให้ทราบขั้นตอน วิธีการ และสามารถเตรียมงานล่วงหน้าหรือทราบอุปสรรคล่วงหน้าด้วย ดังนั้น การปฏิบัติงานจะเกิดความราบรื่น และเรียบร้อยนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

3. การตรวจสอบ ให้ได้ผลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ ประกอบด้วย ตรวจสอบจากเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ มีเครื่องมือที่เชื่อถือได้ มีเกณฑ์การตรวจสอบที่ชัดเจน มีกำหนดเวลาการตรวจที่แน่นอน บุคลากรที่ทำการตรวจสอบต้องได้รับการยอมรับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อการตรวจสอบได้รับการยอมรับ การปฏิบัติงาน ขึ้นต่อไปก็ดำเนินต่อไปได้

4. การปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นขั้นตอนใดก็ตาม เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขคุณภาพก็เกิดขึ้น ดังนั้น วงจร PDCA จึงเรียกว่า วงจรบริหารงานคุณภาพ

5. รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดกระบวนการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษา ดังนี้

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน โดยสังเคราะห์องค์ความรู้สู่การกำหนดเป็นกระบวนการนิเทศ เพื่อใช้ในการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ได้ใช้รูปแบบกระบวนการและวิธีการในการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาในหลายรูปแบบโดยการบูรณาการตามบริบทและสภาพการณ์ รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการนำวงจรควบคุมคุณภาพเป็นตัวขับเคลื่อนในการปฏิบัติงานนิเทศ รวมทั้งรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ ในครั้งนี้

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model

B = การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

- U = ความรู้ความเข้าใจ
 A = การลงมือปฏิบัติ
 P = การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน/เครือข่าย
 H = ความรักความเอาใจใส่
 U = เอกภาพ/เป็นทีม
 T = เทคโนโลยี สื่อนวัตกรรม

กระบวนการนิเทศ SPDCA⁺ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

S : Survey หมายถึง การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็น และสภาพปัญหา

P : Plan หมายถึง การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผนสร้างเครื่องมือ

หรือจัดทำโครงการ

D : Do หมายถึง การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ

C : Check หมายถึง การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ

A : Act หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล

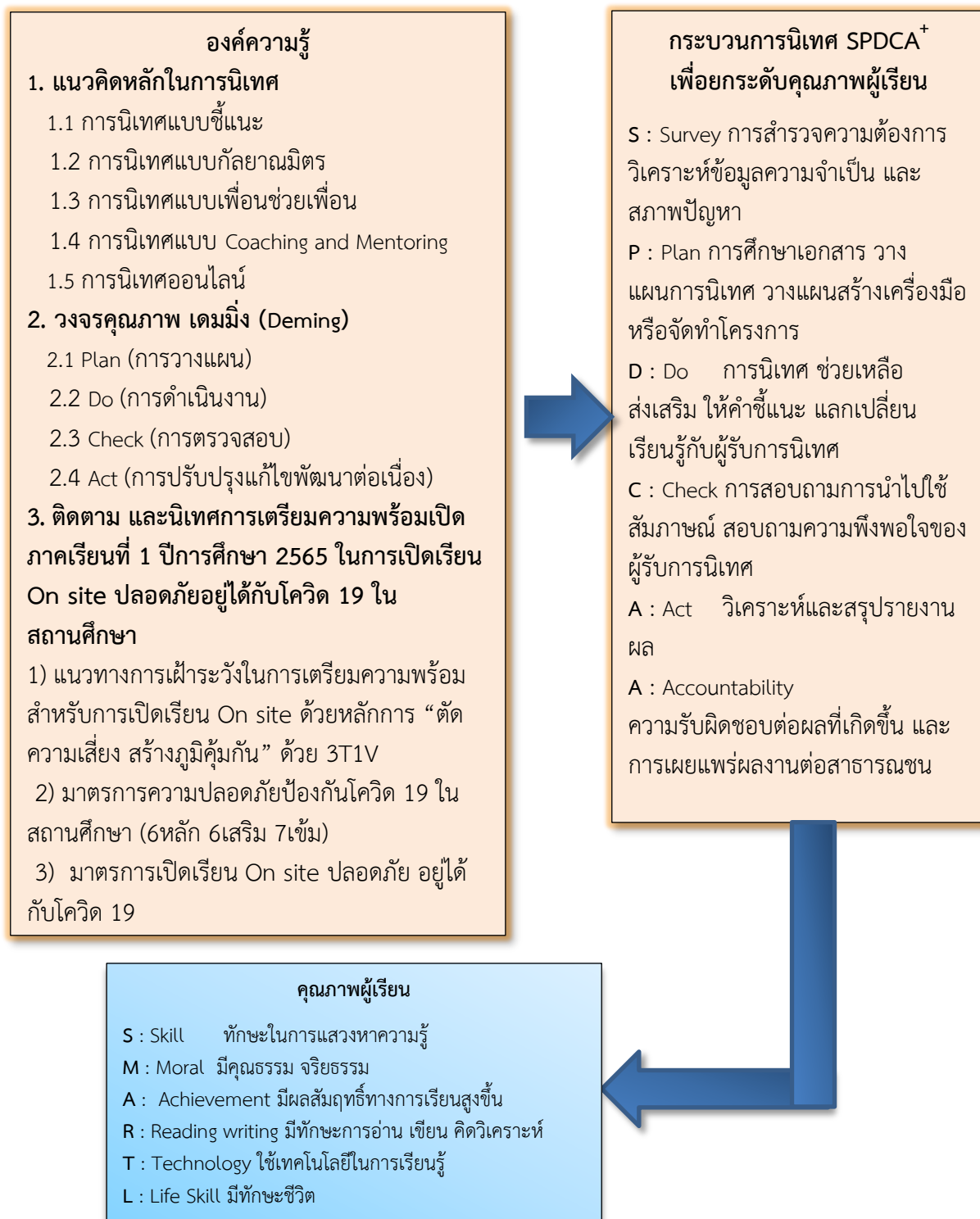
A : Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน

คุณภาพผู้เรียน

กระบวนการนิเทศ SPDCA⁺ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

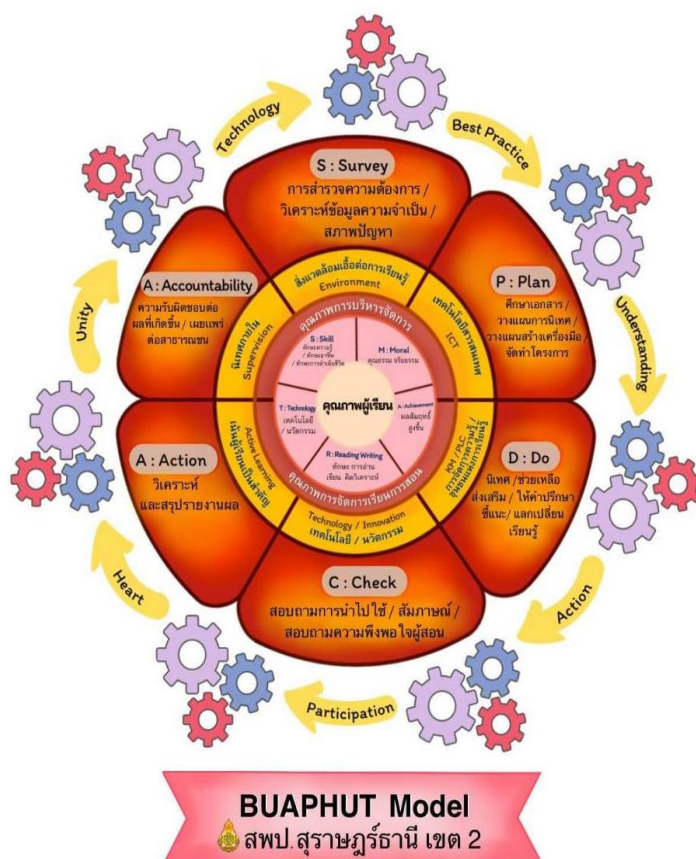
- | | | | |
|-----|-----------------|---------|-----------------------------------|
| S : | Skill | หมายถึง | ทักษะในการแสวงหาความรู้ |
| M : | Moral | หมายถึง | มีคุณธรรม จริยธรรม |
| A : | Achievement | หมายถึง | มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น |
| R : | Reading writing | หมายถึง | มีทักษะการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ |
| T : | Technology | หมายถึง | ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ |
| L : | Life Skill | หมายถึง | มีทักษะชีวิต |

แผนภาพความสัมพันธ์องค์ความรู้ กระบวนการนิเทศสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียน



ภาพที่ 2.5 แผนภาพความสัมพันธ์องค์ความรู้ กระบวนการนิเทศสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียน

จากผลการสังเคราะห์องค์ความรู้สู่การรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ดังภาพต่อไปนี้



ภาพ 2.6 รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+

5.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มงคล สมเจตนา (2564) ได้ทำงานวิจัยเรื่อง การขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การศึกษาค้นคว้ามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการขับเคลื่อนนโยบายการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทยในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รวมถึงเปรียบเทียบการขับเคลื่อนนโยบายฯ โดยจำแนกตามประเภทสถานศึกษา ขนาดสถานศึกษา และลักษณะที่ตั้งของสถานศึกษา ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยใช้เครื่องมือแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนนโยบายฯ จำนวน 9 คน

และแบบสอบถามกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 395 แห่ง ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายฯ ในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายมิติพบว่า มิตินโยบาย มีค่ามากที่สุด รองลงมา มิติความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค มิติสวัสดิภาพและการคุ้มครอง มิติการครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส เด็กพิเศษ เด็กในพื้นที่เฉพาะห่างไกลมาก) มิติการเรียนรู้ ตามลำดับ และมิติที่มีค่าน้อยที่สุดคือ มิติการบริหารการเงิน 2) การเปรียบเทียบระดับการดำเนินงานตามนโยบายฯ พบว่า ประเภทสถานศึกษามีความแตกต่างกันในมิติการครอบคลุมถึง เด็กด้อยโอกาส ขนาดสถานศึกษาในภาพรวมมีความแตกต่างกัน และลักษณะที่ตั้งของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหาและอุปสรรคที่พบส่วนใหญ่คือความพร้อมของนักเรียน ครูและสถานศึกษา โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กด้อยโอกาส รวมถึงโรงเรียนขนาดเล็ก และการสื่อสารถึงแนวปฏิบัติที่ขาดความชัดเจน ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนนโยบายต่อไปในอนาคต ด้วยการดำเนินงานใน 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การรับมือกับปัญหาอย่างทันที่ด้วยการปิดโรงเรียนเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน การสื่อสารถึงแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ระยะที่ 2 การบริหารอย่างต่อเนื่อง เตรียมแผนรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสนับสนุนให้มีการเข้าถึงอุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ ระยะที่ 3 การปรับปรุงและเร่งรัดการพัฒนาการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต สนับสนุนในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางการศึกษาให้มีความพร้อมมณฑิลา ท้องที่ (2564) ศึกษาเรื่องสภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแอปพลิเคชันที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ของครูและ 2) ศึกษาปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิธีวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า 1) แอปพลิเคชันที่ครูนิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด คือ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) คิดเป็นร้อยละ 88.23 และ Google Meet น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 2) ปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์ ถูกพบมากที่สุด ปัญหาทางด้านการเงิน ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การบริหารจัดการเวลาและความรับผิดชอบตนเองของนักเรียน นอกจากนั้นปัญหาด้านครอบครัวยังทำให้นักเรียนบางส่วนต้องทำงานเพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัวขณะอยู่บ้าน

ปารณีย์ ขาวเจริญ (2559: 146-148) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยมีขั้นตอนการวิจัย 3 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูพี่เลี้ยง จำนวน 16 คน อาจารย์นิเทศมหาวิทยาลัย จำนวน 10 คน ขั้นตอนที่ 2 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ขั้นตอนที่ 3 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูพี่เลี้ยง จำนวน 34 คน พบว่า

1. รูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงของครูพี่เลี้ยงที่พัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย วัตถุประสงค์ของรูปแบบ หลักการของรูปแบบ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนงาน และการเป็นพี่เลี้ยง เนื้อหาในการนิเทศตามรูปแบบ กระบวนการของรูปแบบ แนวปฏิบัติ

ของครูพี่เลี้ยงและแนวปฏิบัติของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ โดยผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ พบว่า คุณภาพของร่างรูปแบบมีค่าความสอดคล้องรายข้อมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องมีค่าระหว่าง 0.85–1.00

2. การศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบ พบว่า 1) สมรรถนะด้านความรู้ความเข้าใจในการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงของครูพี่เลี้ยงหลังการใช้รูปแบบสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 สมรรถนะด้านทักษะในการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงของครูพี่เลี้ยงที่ครูพี่เลี้ยงประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนที่นักศึกษาประเมินครูพี่เลี้ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครูพี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูมีความพึงพอใจในการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงของครูพี่เลี้ยงในระดับมากที่สุด

พาสนา ชลบุรีพันธ์ (2559: 171–179) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันและความต้องการการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยแต่ละด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการนิเทศ การสอน ในขณะที่ด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศการสอนมีความต้องการมากที่สุด ส่วนรูปแบบนิเทศการสอน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีองค์ประกอบ 3 ส่วนได้แก่ 1) แนวคิดของรูปแบบ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ให้จัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมทักษะการคิด ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 นโยบายไทยแลนด์ 4.0 และการศึกษา 4.0 ของรัฐบาลปัจจุบัน 2) หลักการของรูปแบบมี 4 หลักการได้แก่ หลักคุณภาพ หลักการมีส่วนร่วม หลักบูรณาการและความต่อเนื่อง และหลักความทันสมัยของเทคโนโลยี และข้อมูลที่ต้อง และ 3) การนิเทศการสอน ประกอบด้วยกระบวนการนิเทศ 5 ขั้นตอนได้แก่ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ วางแผนการนิเทศการสอน ใช้สื่อเครื่องมือและเทคโนโลยี จัดกิจกรรมการนิเทศการสอน และประเมินผลการนิเทศการสอน ส่วนกลไกสนับสนุนการนิเทศการสอนมี 3 ด้านได้แก่ การใช้เทคนิคและวิธีการนิเทศการสอน การมีส่วนร่วมการนิเทศการสอน และการวิจัยเพื่อพัฒนาการนิเทศการสอน นอกจากนี้ความเห็นของครู พบว่า รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการส่งเสริมความสามารถของครูผู้สอนในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2558ก: ก) ได้ดำเนินการศึกษาโครงการพัฒนาบุคลากรแกนนำโดยใช้การสร้างระบบการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching และ Mentoring) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 กำหนดกลุ่มเป้าหมาย คือ บุคลากรแกนนำจำนวน 60 คน ประกอบด้วย 1) บุคลากรแกนนำระดับเขตพื้นที่ 15 คน และ 2) บุคลากรแกนนำระดับโรงเรียน 45 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียน 15 คน และครูแกนนำ 30 คน ซึ่งได้เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของโครงการฯ ได้แก่ 1) การศึกษาคู่มือ 2) การร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ 2 วัน 3) การรับการชี้แนะ (Coaching) และการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ในพื้นที่ 2 ครั้ง 4) การเข้าร่วมในระบบ

ชี้แนะ (Coaching) และการเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) ทางไกลผ่านเว็บไซต์ และ 5) การประชุมแบบ Symposium ในเขตพื้นที่ 1 วัน พบว่า บุคลากรแกนนำทั้งระดับเขตพื้นที่และระดับโรงเรียนได้เข้ารับการพัฒนาผ่านการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่การฝึกอบรมบุคลากรแกนนำการหนุนนำ/เรียนรู้ผ่านกระบวนการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching และ Mentoring) ทั้งในพื้นที่และทางไกลด้วยเว็บไซต์ และจัดประชุม Symposium เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้บทเรียน การพัฒนางานของบุคลากรแกนนำ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้แก่ กลุ่มครูแกนนำ มีการเตรียมแผนการสอนและสื่อการสอน มีความมั่นใจ เข้าใจและเห็นคุณค่าในบทบาทการทำงานของตนเองในฐานะครู มีการวางแผน ดำเนินการที่เป็นระบบ เปิดใจยอมรับและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ริเริ่มในการสานสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายในการเรียนรู้ทางวิชาชีพพร้อมกัน กลุ่มผู้บริหารแกนนำ ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ครูจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ตระหนักถึงความสำคัญของการนิเทศการสอน มีเจตคติที่ดีจากเห็นครูมีการเปลี่ยนแปลงวางแผนการนิเทศอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบ มีการเยี่ยมเยียนชั้นเรียนและปรึกษาหารือข้อปัญหา หรือวิธีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากขึ้น และกลุ่มศึกษานิเทศก์แกนนำ ปรับบทบาทจากการกำกับเป็นการแนะนำ ดูแล ติดตามผล เกิดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำงานตามระบบ Coaching and Mentoring เป็นอย่างดี มีสัมพันธภาพทางวิชาการที่ดีระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูแกนนำและผู้บริหารโรงเรียน

ภูวนาท (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการความรู้เพื่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า กระบวนการบริหารจัดการความรู้เพื่อการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันเป็นวิธีการบริหารตามกระบวนการวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action) ได้นำมาประยุกต์ใช้กับการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำการดำเนินการในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ส่วนหน้ากลุ่มสาระวิชาเป็นผู้นำการดำเนินการในสถานศึกษาขนาดใหญ่ระดับมัธยมศึกษา

ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : ง-จ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับมาก

2. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ประกอบด้วย การดำเนินงาน 4 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน ประกอบด้วย 1) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติตามแผนงาน 2) การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 3) การวิเคราะห์เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่เป็นความต้องการของส่วนรวม สังคม และประเทศชาติ 4) การกำหนดงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานตามแผน 5) การกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

2.2 ด้านการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานตามแผน 2) ผู้บริหารมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ครูปฏิบัติงานตาม

แผน 3) การดำเนินงานตามแผนก็เป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทินการปฏิบัติงาน 4) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ทั้งระบบรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน 5) การจัดโครงสร้างองค์การด้านประกันคุณภาพที่รองรับการปฏิบัติตามแผน โดยบุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน

2.3 ด้านการตรวจสอบการประเมินผล ประกอบด้วย 1) การใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลประเมินผลภายใน 2) การสร้างเครื่องมือประเมินผลมีการนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ 3) การเชื่อมโยงกรอบการประเมินกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา 4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอของสถานศึกษา 5) ครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผล

2.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ 2) โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้วางแผนจัดทำโครงการกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) จากผลการตรวจสอบและประเมินโรงเรียนมีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไข 4) ผู้บริหาร ครู บุคลากร รับทราบจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษาจากผลการตรวจสอบและประเมิน มีการร่วมมือกันในการวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อป้องกันและแก้ไข 5) โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร

สุกาญดา (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการจัดการคุณภาพการดำเนินงานมาตรฐานงานสุขศึกษา โดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิงของสถานบริการสาธารณสุข อำเภอนิคมคำสร้อย จังหวัดมุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) ร่วมกับการระบวนการมีส่วนร่วมโดยใช้เทคนิคกระบวนการวางแผนแบบมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control : A-I-C) ใช้แนวคิดวงจรคุณภาพของเดมมิง 4 ขั้นตอน คือ วางแผน (Plan) ปฏิบัติตามแผน (Do) ตรวจสอบกิจกรรม (Check) และแก้ไขปรับปรุงกิจกรรม (Act) การดำเนินงานมีการติดตามทุกขั้นตอน หลังการทดลองใช้แนวคิดวงจรคุณภาพเดมมิงและการวางแผนแบบมีส่วนร่วมมีความเหมาะสมสามารถทำให้สถานบริการสาธารณสุข ประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานงานสุขศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ถึงระดับดี

สุวิมล (2555 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า การสร้างแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง มีความตรงเชิงเนื้อหา หลักวิชาและโครงสร้างทั้ง 4 ด้าน 38 รายการ ได้แก่ 1) ด้านการวางแผน ประกอบด้วย 15 รายการ 2) ด้านการดำเนินงาน ประกอบด้วย 7 รายการ 3) ด้านการตรวจสอบ ประกอบด้วย 10 รายการ 4) ด้านการปรับปรุงพัฒนา ประกอบด้วย 6 รายการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Grant (2003: 253-263) ได้ทำการวิจัยเรื่อง จิตวิทยาการสอนแนะที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการรู้คิด รูปแบบความเข้าใจด้านสุขภาพ และการบรรลุเป้าหมาย โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อพัฒนาวิธีการทางจิตวิทยาการสอนแนะ (coaching) ที่หมายถึง การสอนแนะแบบร่วมมือ การแก้ปัญหา การปรับปรุงกระบวนการ เพื่อที่จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการรู้คิดและการบรรลุเป้าหมายสำหรับผู้ใหญ่ โดยดำเนินการศึกษาเอกสาร งานเขียนต่าง ๆ พัฒนาโมเดลสำหรับการสอนแนะ coaching model (Solution-Focused Cognitive-Behavioral) ที่มีองค์ประกอบคือ มีเป้าหมาย ลงมือทำตาม ประเมินผลและปรับปรุงถ้ายังไม่สำเร็จ และนำไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาจิตวิทยา จำนวน 148 คน พบว่า ผลจากการสอนแนะทำให้เกิดการเื้อต่อการเรียนรู้ และพัฒนาการของบุคคล ทำให้บรรลุเป้าหมาย และโมเดล SF/CB ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ มีศักยภาพ และมีประโยชน์

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการ

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวิธีการดำเนินการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ ดังนี้

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model

- B = การปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- U = ความรู้ความเข้าใจ
- A = การลงมือปฏิบัติ
- P = การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน/เครือข่าย
- H = ความรักความเอาใจใส่
- U = เอกภาพ/เป็นทีม
- T = เทคโนโลยี สื่อนวัตกรรม

กระบวนการนิเทศ SPDCa⁺ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

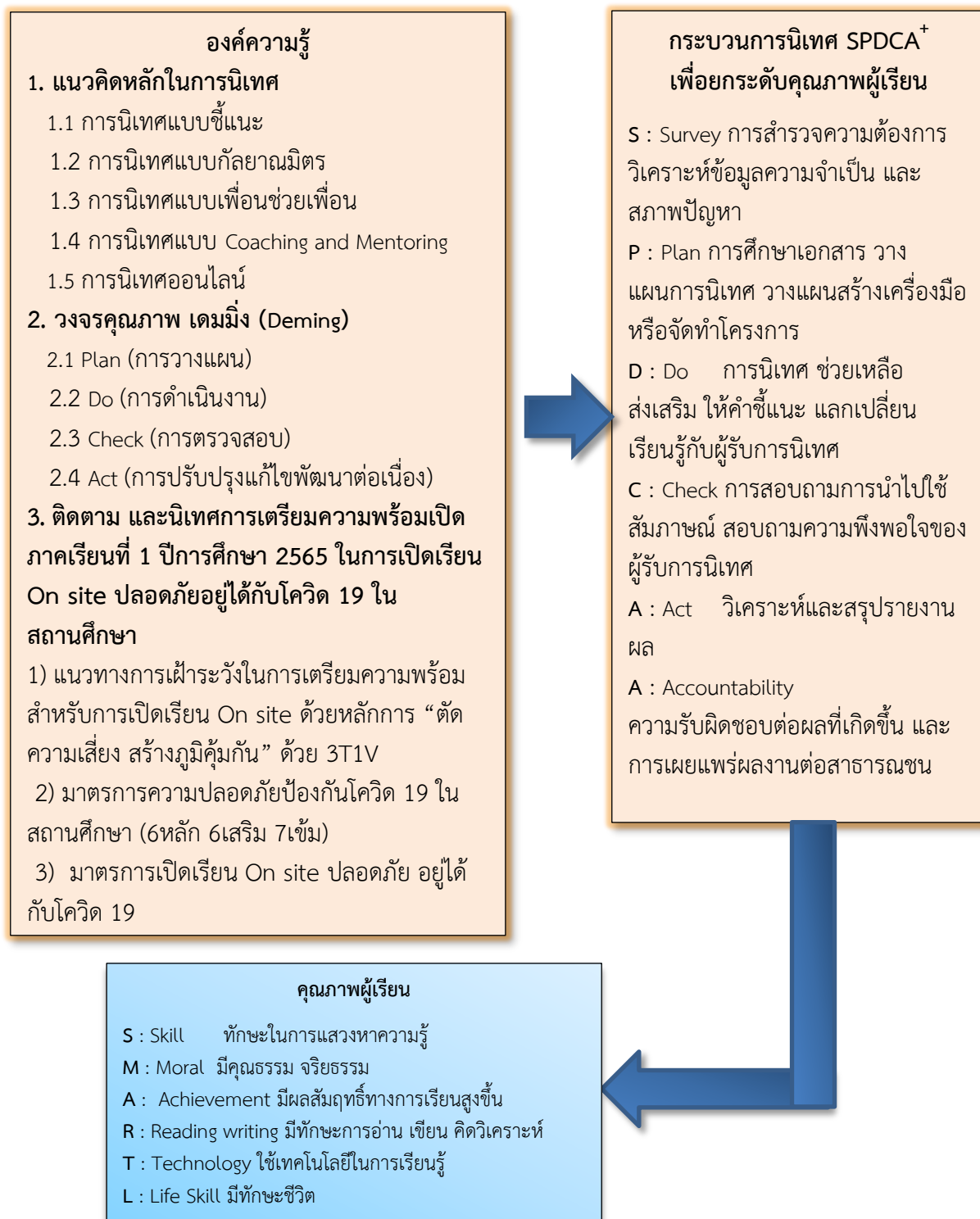
- S : Survey หมายถึง การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็น และสภาพปัญหา
- P : Plan หมายถึง การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผนสร้างเครื่องมือหรือจัดทำโครงการ
- D : Do หมายถึง การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ
- C : Check หมายถึง การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
- A : Act หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล
- A : Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน

คุณภาพผู้เรียน

กระบวนการนิเทศ SPDCa⁺ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน เป็นการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีคุณภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

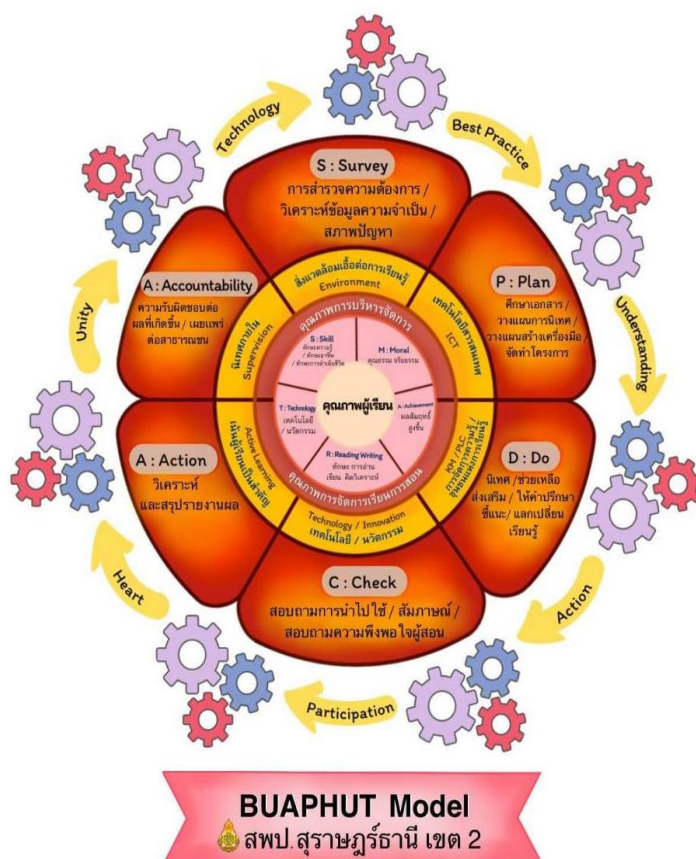
- S : Skill หมายถึง ทักษะในการแสวงหาความรู้
- M : Moral หมายถึง มีคุณธรรม จริยธรรม
- A : Achievement หมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
- R : Reading writing หมายถึง มีทักษะการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์
- T : Technology หมายถึง ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้
- L : Life Skill หมายถึง มีทักษะชีวิต

แผนภาพความสัมพันธ์องค์ความรู้ กระบวนการนิเทศสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียน



ภาพที่ 2.5 แผนภาพความสัมพันธ์องค์ความรู้ กระบวนการนิเทศสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียน

จากผลการสังเคราะห์องค์ความรู้สู่การรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCA+ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 3.1 รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCA+

S =	Survey	หมายถึง	การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นและสภาพปัญหา
P =	Plan	หมายถึง	การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผนสร้างเครื่องมือหรือจัดทำโครงการ
D =	Do	หมายถึง	การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ
C =	Check	หมายถึง	การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
A =	Act	หมายถึง	วิเคราะห์และสรุปรายงานผล
A =	Accountability	หมายถึง	ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน

การดำเนินการกระบวนการนิเทศ SPDCa+

1. ขั้นที่ 1 Survey สำรวจโรงเรียนที่เปิด On site เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นและสภาพปัญหา

2. ขั้นที่ 2 Plan หมายถึง การศึกษาเอกสาร จัดทำโครงการ/กิจกรรม วางแผนการนิเทศ จัดทำแผนนิเทศ สร้างเครื่องมือ และเตรียมความพร้อมของผู้นิเทศ ซึ่งในการนิเทศในครั้งนี้ได้มีการแบ่งเขตปฏิบัติการออกเป็น 3 เขต ดังนี้

- เขตปฏิบัติการที่ 1 อำเภอ ไชยา ท่าชนะ
- เขตปฏิบัติการที่ 2 อำเภอ ท่าฉาง พุนพิน วิภาวดี
- เขตปฏิบัติการที่ 3 อำเภอ พนม บ้านตาขุน ศิริรัฐ

3. ขั้นที่ 3 Do หมายถึง การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ โดยแต่ละเขตปฏิบัติการได้ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ เช่น การสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเรื่องที่นิเทศ การสร้างทีมงาน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการกระบวนการชี้แนะ เช่น แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V มาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม) มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 กรณีไป-กลับ

ขั้นตอนที่ 2 การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และให้คำชี้แนะ ขั้นตอนการดำเนินงานให้คำชี้แนะเป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์หรือ ผู้ชี้แนะ ช่วยให้ผู้รู้ นำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่ หรือวิธีการที่หลากหลายไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามศักยภาพหรือความสามารถ ตามสถานการณ์และความพร้อมของนักเรียน และครู

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผลการให้คำชี้แนะ การสรุปผลการให้คำชี้แนะเป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์ หรือผู้ให้คำชี้แนะเปิดโอกาสให้ผู้รู้ได้สรุปผลการให้คำชี้แนะเพื่อให้ได้หลักการสำคัญไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองต่อไป มีการวางแผนที่จะกลับมาชี้แนะร่วมกันอีกครั้งว่า ความรู้ความเข้าใจใหม่ที่ได้รับการชี้แนะครั้งนี้จะเกิดผลในทางปฏิบัติเพียงใด รวมไปถึงการตกลงร่วมกันเรื่องให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เช่น หาเอกสารมาให้ศึกษา ประสานงานกับบุคคลอื่น ๆ แนะนำแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติม

4. ขั้นที่ 4 Check หมายถึง ต่อไปการสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ ของผู้รับการนิเทศ

5. ขั้นที่ 5 Act หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล โดยแต่ละกลุ่มปฏิบัติการได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยมุ่งเน้นการนำข้อค้นพบ จากขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน กระบวนการบริหาร และกระบวนการนิเทศ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการพัฒนางานและมีประสิทธิภาพ มาสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานการนิเทศ เพื่อขยายผลการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ภายได้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ การเปิดสอนกรณี Onsite ที่โรงเรียนเล็ก การเตรียมการเปิดการสอน Onsite ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมารวบรวมภาพรวมต่อไป

6. ขั้นที่ 6 Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน โดยการเลือกรูปแบบการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนที่ดี ประสบความสำเร็จเพื่อเผยแพร่แก่ โรงเรียนอื่นในสำนักงานเขตพื้นที่ต่อไป

ปฏิทินการดำเนินงาน

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวิธีการดำเนินการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+ ตามปฏิทิน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ปฏิทินการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เขตปฏิบัติการที่ 1 อำเภอ ไชยา ทำชนะ

วันเดือนปี	เวลา	โรงเรียน	อำเภอ	ผู้รับผิดชอบ
27 พ.ค.65	ภาคเช้า	บ้านคลองไม้แดง, วัดวิโรจนาราม	ไชยา 1	นายศรีสินธุ์ ศรีนภาตร นางวนิดา สุวรรณสินธุ์ นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ
	ภาคบ่าย	วัดเดิมเจ้า		
6 มิ.ย.65	ภาคเช้า	วัดวิชิตธาราราม, วัดพุมเรียง	ไชยา 2	นางยุพิน เกื้อลาย นางประนอม โอมาก นางศิริพร พลวิชัย
	ภาคบ่าย	วัดไตรรัตนาร		
มิ.ย.65	ภาคเช้า	วัดสุทธาวาส , วัดชยาราม	ไชยา 3	นางสาวแก้ว พรหมแก้ว นายสุรินทร์ เกษรสุวรรณ
	ภาคบ่าย	บ้านไทรงาม		
27 พ.ค.65	ภาคเช้า	บ้านกลาง , บ้านคันจูลี	ท่าชนะ 1	นางมณีรัตน์ อินทร์คง นางสาวบุบผา พรหมหลง นายบรรจง อินทร์คง
	ภาคบ่าย	บ้านชายท่า		
6 มิ.ย.65	เช้า	วัดศรีสุวรรณ , บ้านปากน้ำท่ากระจาย	ท่าชนะ 2	
	บ่าย	วัดสมังคราราม		
7 มิ.ย.65	เช้า	บ้านศรีพนม , บ้านท่าใหม่	ท่าชนะ 3	
	บ่าย	บ้านคลองสงค์		

หมายเหตุ : กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ตารางที่ 3.2 ปฏิทินการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เขตปฏิบัติ ราชการที่ 2 อำเภอพุนพิน ตำบล วิภาวดี

วันเดือนปี	เวลา	โรงเรียน	อำเภอ	ผู้รับผิดชอบ
26 พ.ค.65	ภาคเช้า	วัดนันทาราม ชุมชนวัดจันทาราม	ท่าฉาง1	นางจิรฉัตร ไชยสกุล นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ นางวิภาวดี ไตรรัตน์ นางสาวกัญญ์ ชุ่มชนะนะ นางสาววิลาวัลย์ พุนมาตร นายวินัย บุญช้าง นางสาวจันทวดี เหล่าเกื้อ
	ภาคบ่าย	บางน้ำจืด		
27 พ.ค.65	ภาคเช้า	บ้านหน้าชิง บ้านเคี่ยมพะวง	ท่าฉาง2	
	ภาคบ่าย	วัดบางคราม		
1 มิ.ย.65	ภาคเช้า	บ้านบางประชาภิบาล วัดรัชฎาราม	พุนพิน1	
	ภาคบ่าย	บ้านศรีปทุมวัลย์		
2 มิ.ย.65	ภาคเช้า	บ้านห้วยทรายขาว บ้านปลายคลอง	พุนพิน2	
	ภาคบ่าย	บ้านบนไร่		
6 มิ.ย.65	เช้า	บ้านปอกรัง บ้านหนองจอก	พุนพิน3	
	บ่าย	วัดท่าตลิ่งชัน		
7 มิ.ย.65	เช้า	วัดห้วยกรวด	พุนพิน 4	
	บ่าย	วัดบางปลา วัดแหลมไผ่		
8 มิ.ย.65	เช้า	อรัญญาราม เขี้ยวมะปราง	วิภาวดี	
	บ่าย	วัดโพธิ์น้อย		

ตารางที่ 3.3 ปฏิทินการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เขตปฏิบัติราชการที่ 3
อำเภอศีร์ชฐนิคม,บ้านตาขุน,พนม

วันเดือนปี	เวลา	โรงเรียน	อำเภอ	ผู้รับผิดชอบ
27 พ.ค.65	ภาคเช้า	วัดโกศาวาส	ศีร์ษีรัฐนิคม1	นางสุรียา เครือรัตน์ นายกฤษนันท์ ทองจีน นางสาวนิตยา ภูมิไชยา นางสาวสุภาภรณ์ ใจสุข นางสาวกิตติยา ชูช่วย นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว นายศุภผล กุศลชู
	ภาคบ่าย	วัดอินทรวาส บ้านตะเคียนทอง		
30 พ.ค.65	ภาคเช้า	บ้านเขี้ยวหมวง วัดนิลาราม	ศีร์ษีรัฐนิคม2	
	ภาคบ่าย	บ้านดอนสุวรรณ		
6 มิ.ย.65	ภาคเช้า	วัดถ้ำสิงขร	ศีร์ษีรัฐนิคม3	
	ภาคบ่าย	บ้านวังพลาย บ้านน้ำลาด		
7 มิ.ย.65	ภาคเช้า	วัดพสุศรี	บ้านตาขุน	
	ภาคบ่าย	บ้านพัฒนา วัดพะแสง		
8 มิ.ย.65	เช้า	บ้านอรุโณทัย	พนม1	
	บ่าย	บ้านบางหิน บ้านต้นยวน		
10 มิ.ย.65	เช้า	วัดถ้ำวราราม	พนม2	
	บ่าย	วัดพนม บ้านเบญจา		

เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นแบบติดตาม นิเทศการศึกษา กรณีเปิดสอนแบบ On-Site โดยมีดังนี้

- การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

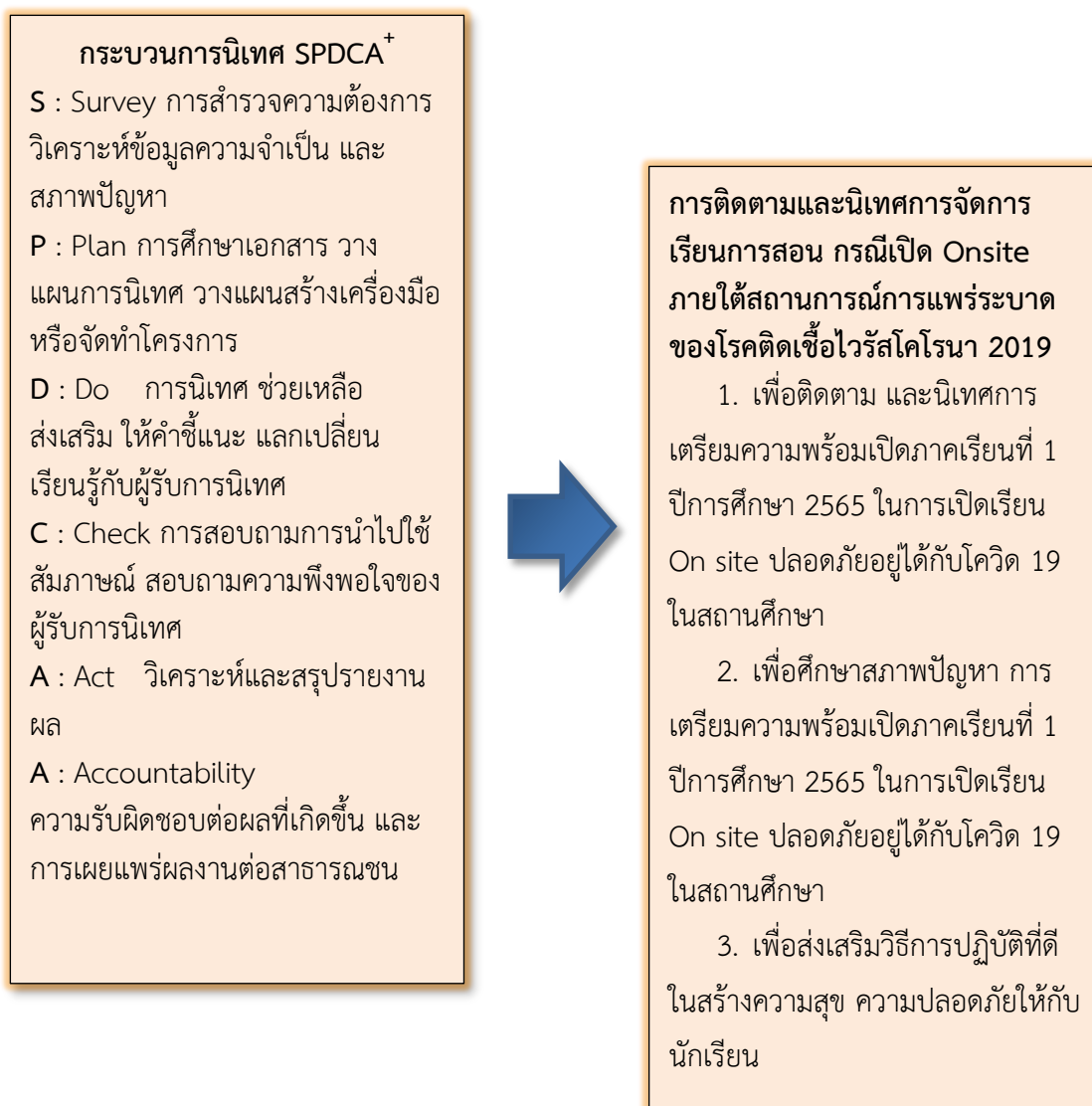
- แบบบันทึกผลการนิเทศ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็น	รายละเอียด
ข้อมูลพื้นฐาน	-โรงเรียนเปิดสอนระดับ จำนวนนักเรียนทั้งหมด จำนวนนักเรียนที่มาเรียน On site จำนวนนักเรียน (5-11 ปี) รับวัคซีนแล้ว จำนวนนักเรียนรับวัคซีน(12-18 ปี) คนรับวัคซีนครบโดสแล้ว จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา คนรับวัคซีนแล้ว จำนวนนักเรียนที่ออกนอกระบบ (ออกกลางคัน/ตกหล่น)
ประเด็นที่ 1 แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V	1.สถานศึกษาประเมินตนเองเตรียมพร้อมก่อนเปิดเรียน นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา T=Thai Stop Covid Plus (TSC+) 2.ประเมินความเสี่ยงตนเองเป็นประจำ T=Thai Save Thai (TST) 3.ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่างเหมาะสม เช่น ATK เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการ T=Test ครูบุคลากร ผู้ปกครอง และเด็กอายุ 5-18 ปีได้รับวัคซีนโควิด-19 ตามเกณฑ์ V=Vaccine
ประเด็นที่ 2 มาตรการความปลอดภัย ป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)	1.ปฏิบัติตาม 6 มาตรการหลัก 2. ปฏิบัติตาม 6 มาตรการเสริม 3. ปฏิบัติตาม 7 มาตรการเข้มงวด
ประเด็นที่ 3 มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 กรณีไป-กลับ	1.กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ 2.กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูง 3.กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้ติดเชื้อ
ประเด็นที่ 4 ข้อค้นพบในการติดตามและนิเทศ	1. จุดเด่นที่โรงเรียนดำเนินการเพื่อการสร้างความสุขและความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา 2. ข้อจำกัด/ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน 3. แนวทางในการแก้ไขปัญหา 4. ข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนการจัดทำเครื่องมือ

- 1) ประชุมวางแผนการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
- 2) ศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 34) และแนวทางการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) ศึกษารูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+
- 4) ออกแบบ สร้างเครื่องมือในการนิเทศ โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูล พื้นฐาน ส่วนที่ 2 ส่วนที่ 3 และ ส่วนที่ 4
- 5) นำเครื่องมือที่ได้มาตรวจสอบหาความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการ นิเทศ ได้เครื่องมือ (ภาคผนวก ข)
- 6) ประชุมชี้แจง แผนการนิเทศและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ

กรอบแนวคิดการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา



ภาพ 3.2 กรอบแนวคิดการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCA+

บทที่ 4 สรุปผลการนิเทศ

สรุปการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

สุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สรุปผลการนิเทศดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ตาราง 4.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านนักเรียน

เขตปฏิบัติการที่	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนที่มาเรียน Onsite	ข้อมูลการรับวัคซีน					
			จำนวนนักเรียน (5-11 ปี) ทั้งหมด	จำนวนนักเรียน (5-11 ปี) ได้รับวัคซีน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนนักเรียน(12-18 ปี) ทั้งหมด	จำนวนนักเรียนรับวัคซีน(12-18 ปี)ได้รับวัคซีน	คิดเป็นร้อยละ
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	4,335	4,335	3,063	1,965	57.08	1,051	985	93.72
2 (ท่าฉาง, พุนพิน, วิภาวดี)	3,653	3,653	2,829	1,465	52.53	824	367	48.60
3 (คีรีรัฐ,บ้านตาขุน,พนม)	2,923	2,923	2,138	1,050	49.11	690	581	84.20
รวม	10,911	10,911	8,030	4,480	159	2,565	1,933	
เฉลี่ยร้อยละ		100		55.79			75.36	

จากตาราง 4.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านนักเรียน แยกตามรายเขตปฏิบัติการ พบว่า นักเรียนทั้งหมด 10,911 คน มาเรียน Onsite จำนวน 10,911 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จำนวนนักเรียน (5-11 ปี) ทั้งหมด 8,030 คน ได้รับวัคซีน 4,480 คิดเป็นร้อยละ 55.79 และนักเรียน(12-18) ปีทั้งหมด 2,565 คน ได้รับวัคซีน 1,933 คน คิดเป็นร้อยละ 75.36

ตาราง 4.2 ข้อมูลพื้นฐานด้านนักเรียนออกกลางคัน

เขตปฏิบัติการที่	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียนออกกลางคัน	ร้อยละ
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	4335	3	0.07
2 (ท่าฉาง, พุนพิน,วิภาวดี)	3,653	0	0.00
3 (คีรีรัฐ,บ้านตาขุน,พนม)	2,923	0	0
รวม	10,911	3	
เฉลี่ยร้อยละ			0.03

จากตาราง 4.2 ข้อมูลพื้นฐานด้านนักเรียนออกกลางคัน มีจำนวนนักเรียนออกกลางคัน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.03

ตาราง 4.3 ข้อมูลพื้นฐานด้านการรับวัคซีนของบุคลากร

เขตปฏิบัติการที่	จำนวนบุคลากรทั้งหมด	บุคลากร	
		ได้รับวัคซีน	ร้อยละ
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	292	291	99.66
2 (ท่าฉาง, พุนพิน,วิภาวดี)	261	261	100.00
3 (คีรีรัฐ,บ้านตาขุน,พนม)	246	244	99.19
รวม	799	796	
เฉลี่ยร้อยละ		99.62	

จากตาราง 4.3 ข้อมูลพื้นฐานด้านการรับวัคซีนของบุคลากร จำนวนบุคลากรทั้งหมด 799 คน ได้รับวัคซีน 796 คน คิดเป็นร้อยละ 99.62

ตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานด้านการรับวัคซีนของผู้ปกครองนักเรียน

เขตปฏิบัติการที่	จำนวนผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับวัคซีนร้อยละ	หมายเหตุ
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	80.55	
2 (ท่าฉาง, พุนพิน,วิภาวดี)	55.64	
3 (คีรีรัฐ,บ้านตาขุน,พนม)	74.12	
เฉลี่ยร้อยละ	70.10	

จากตาราง 4.4 ข้อมูลพื้นฐานด้านการรับวัคซีนของผู้ปกครองนักเรียน จำนวนผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับวัคซีนร้อยละ 70.10

ตอนที่ 2 สรุปผลการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา

1. สรุปผลการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V
ตารางข้อ 1-3 (3T)

1. สถานศึกษาประเมินตนเองเตรียมพร้อมก่อนเปิดเรียน T=Thai Stop Covid Plus (TSC+)
2. นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประเมินความเสี่ยงตนเองเป็นประจำ T=Thai Save Thai (TST)
3. ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่างเหมาะสม เช่น ATK เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการ T=Test

เขตปฏิบัติการ ที่	จำนวน สถานศึกษา	(TSC+)		วิธีปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
		ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	18	18		วิธีปฏิบัติ 1. สถานศึกษาประเมินตนเองเตรียมพร้อมก่อนเปิดเรียน T=Thai Stop Covid Plus (TSC+) โดยแบบประเมินดำเนินการในลิงค์ https://stopcovid.anamai.moph.go.th/webapp/tsctype.php?group=1 โดยตอบแบบสอบถามผ่านระบบเพื่อทำการประเมินตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนในเดือน พ.ค.2565 ผลการดำเนินการ โรงเรียนทั้ง 57 โรงเรียนในเขตปฏิบัติการ 1-3 มีผลการประเมินผ่านทั้งหมด 20 ข้อ พื้นที่เป็นสีเขียว ซึ่งหมายถึง สถานศึกษาสามารถเปิดเรียนได้ โดยได้ใบรับรอง (E-Certificate) 2. นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประเมินความเสี่ยงตนเองเป็นประจำ T=Thai Save Thai (TST) โดยผ่านลิงค์ https://savethai.anamai.moph.go.th/main.php ตามเกณฑ์จำแนกตามเขตพื้นที่การแพร่ระบาด นักเรียน ครู และบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่ต้องประเมิน Thai Save Thai(TST) อย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์จำแนกตามเขตพื้นที่การแพร่ระบาด ทั้งนี้ยังมีการสุ่มนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตรวจคัดกรองหาเชื้อเป็นระยะ ด้วยวิธีการที่เหมาะสม ตามแนวทาง
2 (ท่าฉาง, พุนพิน,วิภาวดี)	21	21	-	
3 (ศรีรัฐ,บ้านตาขุน,พนม)	18	18		
รวม	57	57		
เฉลี่ยร้อยละ	100	100		

เขตปฏิบัติการ ที่	จำนวน สถานศึกษา	(TSC+)		วิธีปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
		ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	
				ของคณะกรรมการควบคุมโรคระดับจังหวัดกำหนดเพื่อเฝ้าระวังตามเกณฑ์จำแนกตามเขตพื้นที่การแพร่ระบาด ผลการดำเนินงาน นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ยังไม่มีนักเรียนในกลุ่มเสี่ยง จึงไม่ได้มีการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่อง แต่ทางโรงเรียนได้เตรียมการไว้แล้ว ซึ่งได้ประสานรับ รพสต.หรือโรงพยาบาลหากนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงหรือมาจากที่กลุ่มเสี่ยงให้มีการประเมินอย่างต่อเนื่อง 3. ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่างเหมาะสม เช่น ATK เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการ T=Test โรงเรียนมีจุดคัดกรองหน้าโรงเรียน มีจุดล้างมือ และมีเครื่องตรวจ ATK เตรียมพร้อมหากสงสัยว่านักเรียนมีอาการ หรือทางโรงเรียนอาจให้นักเรียนมีการ เครื่องตรวจ ATK หากกรณีสงสัยหรือสัมผัสเสี่ยงสูง ผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนมีการเฝ้าระวังอย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้ปกครองมีความไว้วางใจ ให้นักเรียนมาเรียนครบทุกคน 4. ครูบุคลากร ผู้ปกครอง และเด็กอายุ 5-18 ปีได้รับวัคซีนโควิด-19 ตามเกณฑ์ V=Vaccine ดังนี้ (1) ครูและบุคลากรได้รับวัคซีนครบโดส (2เข็ม)ร้อยละ 85 ขึ้นไป โดยในเขตปฏิบัติการ 3 มีจำนวน ครูและบุคลากรได้รับวัคซีนคิดเป็นร้อยละ 99.66 (2) ผู้ปกครองได้รับวัคซีนร้อยละ 80.55 (3) โพรดะบุร้อยละของนักเรียนที่ได้รับวัคซีน - ร้อยละของนักเรียนอายุ 5-11 ปี ได้รับวัคซีนคิดเป็นร้อยละ 57.08 - ร้อยละของนักเรียนอายุ 12-18 ปีได้รับวัคซีนคิดเป็นร้อยละ 93.72

เขตปฏิบัติการที่	จำนวน สถาน ศึกษา	V=Vaccine		วิธีปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
		ปฏิบัติ	ไม่ ปฏิบัติ	
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	18	18	0	วิธีปฏิบัติ 1. สถานศึกษาจัดประชุมผู้ปกครองและประชาสัมพันธ์ ให้ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการฉีดวัคซีนขึ้นทุก คน 2.สถานศึกษาได้มีการตรวจคัดกรองนักเรียนก่อนเข้าโรงเรียน ทุกเช้า โดยจัดครูเวรเป็นผู้ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่าง เหมาะสม รวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษา 3. โรงเรียนจัดซื้อ จัดหา ATK มาสำรองไว้ตรวจที่โรงเรียน กรณีบุคลากรและนักเรียนมีความเสี่ยงสูง หรือมีอาการไม่สบาย เบื้องต้น 4. กรณีตรวจพบว่าเป็นโควิด ก็จัดส่งโรงเรียนพยาบาลประจำ ตำบล หรือโรงพยาบาลประจำอำเภอตรวจ ATK ซ้ำเพื่อรับการ รักษาตามแผนเผชิญเหตุ ผลการดำเนินงาน นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการเฝ้าระวัง โรคอย่างเหมาะสม เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการได้ตรวจ ATK ร้อยละ 100 สถานศึกษาพร้อมเปิดเรียน ภาคเรียนที่ 1/2565 ทุกแห่ง
2 (ท่าฉาง, พุนพิน,วิภาวดี)	21	21	0	
3 (คีรีรัฐ,บ้านตา ขุน,พนม)	18	18	0	
เฉลี่ยร้อยละ	100	100	0	

เขตปฏิบัติการที่	ครู บุคลากร	ผู้ปกครอง	นักเรียน	วิธีปฏิบัติ/ผลการดำเนินงาน
1 (ไชยา,ท่าชนะ)	292	291	99.66	ประชาสัมพันธ์เพื่อแจ้งให้ นักเรียน ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรทางการศึกษา เข้ารับการฉีดวัคซีนให้ได้มากที่สุด ครูบุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียน อายุ 5-18 ปีได้รับวัคซีน โควิด-19 ตามเกณฑ์ (1)ครูและบุคลากรได้รับวัคซีนครบ 2เข็ม ร้อยละ 100 (2)ผู้ปกครองได้รับวัคซีนร้อยละ 55.64 (3)นักเรียนที่ได้รับวัคซีน - ร้อยละ 52.53 ของนักเรียนอายุ 5-11 ปี - ร้อยละ 48.60 ของนักเรียนอายุ 12-18 ปี
2 (ท่าฉาง, พุนพิน ,วิภาวดี)	261	5,844	3,653	
3 (คีรีรัฐ,บ้านตาขุน ,พนม)	246	244	99.19	
เฉลี่ยร้อยละ				

1. การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการมาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)

1. 6 มาตรการหลัก เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก ล้างมือ ตรวจคัดกรอง ลดแออัด ทำความสะอาด

วิธีดำเนินการ มีการปฏิบัติร้อยละ 100 และโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการด้วยกระบวนการ PDCA

ขั้นวางแผน (Plan)

มีการประชุมวางแผนทำความเข้าใจ หาแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ขั้นดำเนินการ (Do)

มีการดำเนินการตาม 6 มาตรการหลัก ที่กรมอนามัยกำหนด ดังนี้

1. เว้นระยะห่าง ในห้องเรียนแต่ละห้องมีการแยกโต๊ะนักเรียนอย่างน้อย 1-2 เมตร และจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้สะอาดและปลอดโปร่งอยู่เสมอ สำหรับการรับประทานอาหารนั้นนักเรียนทุกคนมีกล่องอาหารและช้อนเป็นของตนเอง เพื่อลดการสัมผัส การใช้สิ่งของร่วมกันของนักเรียน

2. สวมหน้ากาก นักเรียน ครู ผู้บริหาร บุคลากรทางการศึกษา และผู้มาติดต่อราชการ สวมหน้ากากอนามัย 100% ตลอดเวลาที่อยู่ในโรงเรียน ให้นักเรียนเตรียมหน้ากากอนามัยมาอย่างน้อยคนละ 1 ชิ้น เพื่อใช้เปลี่ยนเมื่อจำเป็น สำหรับโรงเรียนก็มีสำรองไว้เช่นกัน กรณีใช้แล้วทุกคนทิ้งลงถังขยะติดเชื้อ

3. ล้างมือ ล้างมือบ่อยๆ โดยทางโรงเรียนกำหนดจุดล้างมือ ด้วยสบู่ แอลกอฮอล์ ตามสถานที่ต่างๆ เช่น ประตูทางเข้าโรงเรียน หน้าบันได หน้าห้องเรียน ได้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน บุคลากร และบุคคลภายนอก

4. ตรวจคัดกรอง มีการตรวจคัดกรองวัดไข้ โดยดำเนินการสังเกตอาการ ชักประวัติผู้สัมผัสเสี่ยงทุกคน ก่อนเข้าสถานศึกษา

5. ลดแออัด ลดความแออัดโดยลดกิจกรรมกลุ่มที่ต้องสัมผัสมาก และต้องใกล้ชิดกันให้น้อยลง กรณีที่มีความจำเป็นต้องทำกิจกรรมกลุ่มเป็นจำนวนมาก ให้นักเรียนอยู่ในที่ปลอดโปร่ง ไม่คับแคบ เช่น ห้องประชุม

6. ทำความสะอาด ทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสร่วมทั้งหมด ทำความสะอาดห้องเรียน ฉีดพ่นยาฆ่าเชื้อ ในตอนเย็นหลังเลิกเรียน เป็นประจำโดยเฉพาะกรณีที่มีความเสี่ยง บางโรงเรียนก็ทำความสะอาดทุกสัปดาห์

ขั้นตรวจสอบ และประเมิน (Check)

ติดตาม ตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินการ

ขั้นปรับปรุง และแก้ไข (Act)

ในกรณีที่เกิดปัญหาในการดำเนินการ ก็จะใช้แผนเผชิญเหตุของโรงเรียน ซึ่งแผนนี้ทางโรงเรียน ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงพยาบาลประจำอำเภอ โรงพยาบาลสุขภาพประจำตำบล (รพสต.) สาธารณสุขอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล และ อสม.

ผลการดำเนินการ

พบว่า ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง

2. 6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) ดูแลตนเอง ใช้ข้อส่วนตัว ทานอาหารปรุงสุกใหม่ ลงทะเบียนเข้า-ออก สำรวจตรวจสอบ กักกันตนเอง

วิธีดำเนินการ มีการปฏิบัติร้อยละ 100 และโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการด้วยกระบวนการ PDCA

ขั้นวางแผน (Plan)

มีการประชุมวางแผนทำความเข้าใจ หาแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ขั้นดำเนินการ (Do)

มีการดำเนินการตาม 6 มาตรการเสริม ที่กรมอนามัยกำหนด ดังนี้

1. ดูแลตนเอง โดยดูแลใส่ใจในการปฏิบัติตนให้มีวินัย รับผิดชอบต่อตนเองและปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

2. ใช้ข้อส่วนตัว นักเรียนและบุคลากรทุกคนใช้ข้อส่วนตัว และใช้ข้อกลางของตนเองทุกครั้ง เมื่อต้องรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น

3. ทานอาหารปรุงสุกใหม่ เป็นอาหารที่โรงเรียนปรุงสุกใหม่ร้อนๆ ไม่เกิน 2 ชั่วโมง ในโครงการอาหารกลางวัน

4. ลงทะเบียนเข้า-ออก โดยลงทะเบียนไทยชนะ เข้า-ออก โรงเรียนตามที่รัฐบาลกำหนดด้วย app ไทยชนะ หรือลงทะเบียนในแบบบันทึกอย่างชัดเจน

5. สำรวจตรวจสอบ มีการสำรวจบุคคล นักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่เดินทางมาจากพื้นที่เสี่ยงเพื่อเข้าสู่กระบวนการคัดกรอง

6. กักกันตนเอง กรณีตรวจพบผู้ติดเชื้อทุกคนต้องหยุดพักรักษาตัวเป็นรายบุคคล ภายใน 10-14 วัน

ขั้นตรวจสอบ และประเมิน (Check)

ติดตาม ตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินการ

ขั้นปรับปรุง และแก้ไข (Act)

ในกรณีที่เกิดปัญหาในการดำเนินการ ก็จะใช้แผนเผชิญเหตุของโรงเรียน ซึ่งแผนนี้ทางโรงเรียน ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงพยาบาลประจำอำเภอ โรงพยาบาลสุภาพ ประจำตำบล (รพสต.) สาธารณสุขอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล และ อสม.

ผลการดำเนินการ

พบว่า ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง

3. 7 มาตรการเข้มงวด (1) ประเมิน Thai Stop Covid Plus (TSC+) และรายงานผล ผ่าน MOECOVID (2) ทำกิจกรรมกลุ่มย่อย (Small Bubble) (3) จัดระบบการให้บริการอาหารตามหลักสุขาภิบาลและโภชนาการ (4) อนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์มาตรฐาน (5) แผนเผชิญเหตุ มีการซักซ้อม รวมถึง การเตรียมพร้อม School Isolation (6) ควบคุมดูแลการเดินทางจากบ้านไปโรงเรียน ให้ปลอดภัยเน้นมาตรการปลอดภัยรถโรงเรียน (7) School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากร ในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ มีการปฏิบัติร้อยละ 100 และโรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินการด้วยกระบวนการ PDCA

ขั้นวางแผน (Plan)

มีการประชุมวางแผนทำความเข้าใจ หาแนวทางปฏิบัติงานร่วมกันของทุกฝ่าย ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ขั้นดำเนินการ (Do)

มีการดำเนินการตาม 6 มาตรการเข้มงวด ดังนี้

1. มีการประเมิน Thai Stop Covid Plus (TSC+) และรายงานผล ผ่าน MOECOVID ทุกวันจันทร์ของสัปดาห์

2. ทำกิจกรรมกลุ่มย่อย (Small Bubble) โดยกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนใหญ่จัดให้นักเรียนทำกิจกรรมในชั้นเรียนของตนเอง ผ่านการทำกิจกรรมใบงาน ชิ้นงาน และผลงานต่างๆ

3. จัดระบบการให้บริการอาหารตามหลักสุขาภิบาลและโภชนาการ โดยมีการคำนวณ โภชนาการของนักเรียนแต่ละมื้อ เพื่อให้นักเรียนได้รับสารอาหารครบถ้วนมากที่สุด

4. จัดอนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการจัดบรรยากาศในห้องเรียนให้ปลอดโปร่ง เหมาะสมแก่การเรียนการสอน สำหรับน้ำดื่มทางโรงเรียนจัดไว้ให้ น้ำปกติมีทุกโรงเรียน บางโรงเรียนมีตู้ทำน้ำเย็นพร้อมเครื่องกรองน้ำที่ได้มาตรฐานซึ่งมีเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลตรวจสอบมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ ส่วนการกำจัดขยะนั้นถึงแยกขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล บางโอกาสบางโรงเรียนจะเตรียมถังขยะติดเชื้อไว้ด้วย

5. จัดทำแผนเผชิญเหตุ มีการซักซ้อม รวมถึงการเตรียมพร้อม School Isolation โดยอ้างอิงตามข้อปฏิบัติของกระทรวงสาธารณสุข

6. มีระบบควบคุมดูแลการเดินทางจากบ้านไปโรงเรียนให้ปลอดภัยเน้นมาตรการปลอดภัยรถโรงเรียน โดยนักเรียนทุกคนเดินทางไป-กลับ ด้วยยานพาหนะของผู้ปกครอง โดยโรงเรียนจะให้ครูเวรประจำวันคอยสอดส่องดูแลความปลอดภัยเมื่อมีผู้ปกครองมารับ-ส่งนักเรียน

7. จัดให้มีระบบ School Pass สำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา โดยเมื่อพบว่า นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเสี่ยงต้องแสดงผลตรวจ ATK ก่อนมาโรงเรียน ทุกครั้ง หรือประเมินแล้วพบว่า บุคคลนั้นมีความเสี่ยงสูงจะให้สังเกตอาการและกักตัวที่บ้าน

ขั้นตรวจสอบ และประเมิน (Check)

ติดตาม ตรวจสอบความเรียบร้อยในการดำเนินการ

ขั้นปรับปรุง และแก้ไข (Act)

ในกรณีที่เกิดปัญหาในการดำเนินการ ก็จะใช้แผนเผชิญเหตุของโรงเรียน ซึ่งแผนนี้ทางโรงเรียน ผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ โรงพยาบาลประจำอำเภอ โรงพยาบาลสุขภาพประจำตำบล (รพสต.) สาธารณสุขอำเภอ องค์การบริหารส่วนตำบล และ อสม.

ผลการดำเนินการ

พบว่า ลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนการสอน

3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการตามมาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับ โควิด 19 กรณีไป-กลับ

1) กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ

วิธีดำเนินการปฏิบัติตามแนวทางของกรมอนามัยอย่างเคร่งครัดโดยเรียนในพื้นที่สถานศึกษา (On-Site) ตามปกติ ทำตามมาตรการ UP (Universal Prevention) และประเมิน Thai Save Thai (TST) จัดระยะห่างระหว่างนักเรียนในห้องไม่น้อยกว่า 1 เมตร ตรวจ ATK หากผลเป็นลบ (negative) ให้มาโรงเรียนปกติและให้สังเกตอาการตนเองอยู่เสมอ ลดการรวมกลุ่มกับผู้อื่นและใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลา

ผลการดำเนินการ

พบว่า ลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนการสอน

2) กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูง

แยกกักกันที่บ้าน หรือสถานที่ตามคำแนะนำของหน่วยบริการสาธารณสุข ตรวจคัดกรองหาเชื้อทันทีถ้ามีอาการ และให้ตรวจครั้งที่ 1 ในวันที่ 5-6 หลังสัมผัสผู้ติดเชื้อ และตรวจครั้งสุดท้ายในวันที่

10 หลังสัมผัสผู้ติดเชื้อ กรณี นักเรียนได้รับวัคซีนครบตามคำแนะนำในปัจจุบันและไม่มีอาการ ไม่แนะนำให้กักกัน ให้ตรวจ ATK เข้าในวันที่ 5 หรือ มีอาการพร้อมแยกกักกัน ให้สังเกตอาการครบ 10 วัน พร้อมปฏิบัติตัวตามมาตรการขั้นสูงสุด สถานศึกษาจัดการ เรียนการสอนอย่างเหมาะสม เว้นระยะห่าง ไม่น้อยกว่า 2 เมตร และประสานหน่วยบริการสาธารณสุขตามระบบ อนามัยโรงเรียน

ผลการดำเนินการ

พบว่า ลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนการสอน

3) กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้ติดเชื้อ

- แยกกักตัวที่บ้าน (Home Isolation) หรือตามความเห็นชอบของสถานบริการด้านสาธารณสุข

- ติดต่o 1330 สปสช. ต่อ 14 หรือหน่วยบริการสาธารณสุข

- ปฏิบัติตามมาตรการการรักษาของกระทรวงสาธารณสุข

- พิจารณาจัดทำ School Isolation ตามความเหมาะสม โดยคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงาน สาธารณสุข ผู้ปกครอง ชุมชน พิจารณาร่วมกันให้ความเห็นชอบ และปฏิบัติตามมาตรการ Sandbox: Safety Zone in School (SSS)

- สถานศึกษาจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสม โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่มีอาการ

- ทำความสะอาดห้องเรียน ชั้นเรียน สถานศึกษา และเปิดเรียนตามปกติ

ผลการดำเนินการ

พบว่า ลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ข้อค้นพบในการติดตาม และนิเทศ

1. จุดเด่นที่โรงเรียนดำเนินการเพื่อการสร้างสุขและความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา

1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ มีความตระหนัก และมีการกำหนด มาตรการที่เข้มงวด และให้ยึดปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมทั้งการมีการกำกับ ติดตามดูแล ช่วยเหลือครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงสูง เช่น โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม, โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย, โรงเรียนบ้านเคี่ยมพะวง, โรงเรียนบ้านศรีปทุมวัลย์ , โรงเรียนวัดแหลมไผ่

1.2 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี เช่น โรงเรียนบ้านห้วยกรวด, โรงเรียนบ้านบนไร่, โรงเรียนบ้านปลายคลอง, โรงเรียนบ้านเคี่ยมพะวง, โรงเรียนบ้านหน้าซึง

1.3 โรงเรียนสามารถใช้แผนเผชิญเหตุมาบริหารจัดการภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี เมื่อเกิด

กรณีพบผู้ติดเชื้อภายในโรงเรียน เช่น โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม, โรงเรียนวัดท่าตลิ่งชัน

1.4 ผู้บริหารโรงเรียนบางแห่งมีการขอสนับสนุนด้านงบประมาณและด้านบุคลากรในการดำเนินการตามมาตรการ 6-6-7 จากหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น อบต. ,เทศบาล และ รพ.สต. ในแต่ละอำเภอ ในการเปิดเรียน On Site ได้เป็นอย่างดี เช่น โรงเรียนบ้านหนองจอก, โรงเรียนบ้านปลายคลอง, โรงเรียนบ้านบ่นไร่, โรงเรียนวัดบางปลา, โรงเรียนวัดบางคราม, โรงเรียนวัดนันทาราม, โรงเรียนบ้านบางประจักษ์, โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว, โรงเรียนบ้านบ่อกรัง, โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย, โรงเรียนวัดแหลมไผ่

1.5 โรงเรียนที่มีมาตรการในการคัดกรอง ส่งต่อและแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียนคณะครู

และบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างดี เช่น โรงเรียนวัดนันทาราม, โรงเรียนวัดห้วยกรวด

1.6 โรงเรียนมีมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียนและแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี เช่น โรงเรียนบ้านปลายคลอง, โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม, โรงเรียนบ้านหนองจอก, โรงเรียนวัดห้วยกรวด, โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย, โรงเรียนวัดอรัญญารามและโรงเรียนวัดแหลมไผ่, โรงเรียนวัดรัชฎา

ราม , โรงเรียนวัดอรัญญาราม,

1.7 โรงเรียนมีเครือข่ายสถานศึกษาด้านสาธารณสุขที่เข้มแข็งพร้อมให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน เช่น โรงเรียนวัดท่าตลิ่งชัน , โรงเรียนวัดอรัญญาราม

1.8 โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ การดำเนินงาน มีการดำเนินการบริหารโดยใช้ B.S. SUKJAI Model ตามกรอบแนวคิดสามเสาหลัก (Three Pillars) ผ่านกระบวนการ PDCA ดังนี้

ขั้นวางแผน (Plan) ใช้การร่วมระดมความคิด (B : Brainstroming)

ขั้นดำเนินการ (Do) ใช้การ

- น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อการพัฒนา (S : Sufficiency)

- การบริหารเชิงกลยุทธ์ (S : Strategic Management)

- ความสามัคคี (U : Unity)

- กระบวนการจัดการความรู้ (K : Knowledge) กระบวนการจัดการความรู้

ขั้นตรวจสอบ (Check) ใช้การร่วมมือ (J : Join)

ขั้นปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Action) เพื่อการบรรลุความสำเร็จ (Achievement)

1.9 โรงเรียนบ้านบางหิน

การดำเนินงาน โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ เช่น การคิดคำคม แคปชั่น ก่อนเข้าสู่บทเรียนในแต่ละวิชา การจัดทำใบงานด้วยความคิดสร้างสรรค์ผลงานที่น่าสนใจ สอดแทรกการเล่นเกม การร้องเพลงเพื่อผ่อนคลายระหว่างเรียน ใช้การ์ตูนเชิงสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แทนการใช้เนื้อหาเพื่อให้นักเรียนผ่อนคลาย เรียนรู้แบบเป็น

กันเอง ไม่ตำหนิแต่มีการชื่นชม นอกจากนี้จะมีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีผ่านการเล่นเกมคอมพิวเตอร์ออนไลน์

1.10 โรงเรียนบ้านตะเคียนทอง

การดำเนินงาน ตามคำขวัญของโรงเรียน “สิ่งแวดล้อมเด่น เน้นคุณธรรม นำวิชาการ” ดังนี้

1. สิ่งแวดล้อมเด่น โดยการบริหารจัดการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้โรงเรียนน่าอยู่ มีสิ่งแวดล้อมที่ดี สะอาด เน้นความปลอดภัยให้นักเรียน เรียนอย่างมีความสุข อำนวยความสะดวกต่างๆ ให้แก่ครูและนักเรียน ปรับภูมิทัศน์ให้ร่มรื่น โดยอาศัยความร่วมมือของบุคลากร ชุมชน ผู้ปกครองในการพัฒนาสิ่งแวดล้อม

2. เน้นคุณธรรม โดยการสร้างคุณธรรมให้เกิดเป็นนิสัยแก่นักเรียน โดยเน้นกิจกรรมตามโรงเรียนวิถีพุทธ

3. นำวิชาการ โดยการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกให้นักเรียนดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

1.11 โรงเรียนบ้านต้นยวน

การดำเนินงาน ดังนี้

1. กิจกรรมที่ 1 เน้นการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ฐานการเรียนรู้เป็นสื่อ

ครูผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จะต้องมีการนำนักเรียนออกเรียนรู้นอกห้องเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงและแหล่งเรียนรู้อารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” เพื่อให้นักเรียนเรียนรู้ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ผ่านการปฏิบัติจริง มีความสุขในการเรียนรู้จนสามารถสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง

2. กิจกรรมที่ 2 Let's see Let's song (ชวนน้องมาร้องเต้น)

จัดเป็นแหล่งเรียนรู้ภายในห้องเรียน มีสื่อที่วิจิตรในทุกห้อง โดยครูประจำชั้นจัดกิจกรรมในช่วงเวลาหลังรับประทานอาหารกลางวัน เลือกสื่อที่เป็นที่นิยมในปัจจุบันและที่นักเรียนสนใจ เพื่อให้นักเรียนได้ผ่อนคลายและค้นพบศักยภาพของตนเอง

1.5 โรงเรียนบ้านพัฒนา

การดำเนินงาน ดังนี้

จัดกิจกรรมชุมนุมตามความสนใจของนักเรียน โดยสำรวจความต้องการความชอบของนักเรียน เช่น ชุมนุมแอโรบิก ชุมนุมนักวิทยาศาสตร์

1.6 โรงเรียนวัดพะแสง

การดำเนินงาน ดังนี้

โรงเรียนมีการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการนำนักเรียนลงสู่ภาคปฏิบัติ เรียนรู้ พร้อมสร้างงานอาชีพ เช่น การปลูกผัก ปลูกสมุนไพร การให้อาหารสัตว์ เช่น

กับ ปลา การฝึกหัดทำไม้กวาดก้านมะพร้าว ทำให้นักเรียนมีความสุข อยากเรียนรู้ ได้ปฏิบัติจริง ผลที่ตามมาก็คือได้เรียนรู้เนื้อหา ตัวชี้วัด ตามหลักสูตรสถานศึกษาไปด้วย

1.12 โรงเรียนบ้านคันธุลี การสร้างบรรยากาศแห่งความรัก และความปลอดภัยให้ได้มีความสุขและอยากจะมาโรงเรียนโดยการจัดสถานการณ์การเรียนรู้ที่สนุก ต้องไม่ทำให้เด็กติดในความสนุก หรือเห็นแก่ความสนุก ต้อง ดำเนินไปในลักษณะที่ความสนุกนั้นเป็นปัจจัยนำไปสู่การใฝ่รู้ใฝ่เรียนในเชิงสร้างสรรค์ตลอดชีวิต เช่นการออกกำลังกายในตอนเช้า การทำสมาธิ การเล่นิทาน การให้นักเรียนเป็นผู้นำ

1.13 โรงเรียนบ้านกลาง จัดให้เด็กอยู่ในบรรยากาศแห่งความรัก หรือได้รับความรักในลักษณะที่ไม่รวมศูนย์เข้าหา ตัว แต่ให้ขยายความรักออกไป เช่น รักครูรักเพื่อน และอยากช่วยเหลือผู้อื่น

บทที่ 5

สรุปผล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ

สรุปการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 สรุปผลการ นิเทศและข้อเสนอแนะดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

วิธีดำเนินการ

การติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 วิธีการดำเนินการ รูปแบบ การนิเทศ BUAPHUT Model ตามกระบวนการนิเทศ SPDCa+ ดังนี้

1. Survey การสำรวจความต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลความจำเป็นและสภาพปัญหา
2. Plan การศึกษาเอกสาร วางแผนการนิเทศ วางแผน สร้างเครื่องมือหรือจัดทำโครงการ
3. Do การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ
4. Check การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ สอบถามความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ
5. Act วิเคราะห์และสรุปรายงานผล
6. Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อ

สาธารณชน

สรุปผลการนิเทศ

1. ผลการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา โรงเรียนมีวิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

พบว่า นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการประเมินความเสี่ยงเป็นประจำ ร้อยละ 100 นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษามีการเฝ้าระวังโรคอย่างเหมาะสม เมื่อมีความเสี่ยงหรือมีอาการได้ตรวจ ATK ร้อยละ 100 ครูและบุคลากรทางการศึกษารับวัคซีนชนิด(2เข็ม) ร้อยละ 85 ขึ้นไป ผู้ปกครองได้รับวัคซีน ร้อยละ 70.10 นักเรียนอายุ 5-11 ปี ร้อยละ 55.79 นักเรียนอายุ 12-18 ปี ร้อยละ 75.36

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษาตามมาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6 หลัก 6 เสริม 7 เข้ม)

พบว่า ไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง โดยไม่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในกลุ่มนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ และป้องกันตนเองได้ในระดับดี โดยใช้ความสัมพันธ์ในการติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองนอกจากนี้ยังลดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้เป็นอย่างดีเนื่องจากสถานศึกษามีข้อปฏิบัติไปในทางเดียวกัน ส่งผลให้ภายในโรงเรียนมีบรรยากาศที่ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนการสอน

3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน ดังนี้

3.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ มีความตระหนัก และมีการกำหนด มาตรการที่เข้มงวด มีการขอสนับสนุนด้านงบประมาณและด้านบุคลากรและให้ยึดปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมทั้งการมีการกำกับ ติดตามดูแล ช่วยเหลือครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มเสี่ยงสูง

3.2 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียนเป็นอย่างดี

3.3 โรงเรียนสามารถใช้แผนเผชิญเหตุมาบริหารจัดการภายในโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

3.4 โรงเรียนที่มีมาตรการในการคัดกรอง ส่งต่อและแนวทางในการช่วยเหลือนักเรียน

คณะครู

และบุคลากรทางการศึกษาเป็นอย่างดี

3.5 โรงเรียนมีมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในโรงเรียนและแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี

3.6 โรงเรียนมีเครือข่ายสถานศึกษาด้านสาธารณสุขที่เข้มแข็งพร้อมให้คำแนะนำ ความช่วยเหลือในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

3.7 การดำเนินงาน มีการดำเนินการบริหารโดยรูปแบบต่างๆของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นให้นักเรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ เช่น การคิดคำคม แคปชั่น ก่อนเข้าสู่บทเรียน

ในแต่ละวิชา การจัดทำใบงานด้วยความคิดสร้างสรรค์ผลงานที่น่าสนใจ สอดแทรกการเล่นเกม การร้องเพลงเพื่อผ่อนคลายระหว่างเรียน ใช้การ์ตูนเชิงสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แทนการใช้เนื้อหา เพื่อให้ให้นักเรียนผ่อนคลาย เรียนรู้แบบเป็นกันเอง ไม่ตำหนิแต่มีการชื่นชม นอกจากนี้จะมีการพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีผ่านการเล่นเกมโค้ดดิ้งออนไลน์

3.8 การสร้างบรรยากาศแห่งความรัก และความปลอดภัยให้เด็กมีความสุขและอยากจะมาโรงเรียนโดยการจัดสถานการณ์การเรียนรู้ที่สนุก ต้องไม่ทำให้เด็กติดในความสุข หรือเห็นแก่ความสุข ต้อง ดำเนินไปในลักษณะที่ความสนุกนั้นเป็นปัจจัยนำไปสู่การใฝ่รู้ใฝ่เรียน ในเชิงสร้างสรรค์ ตลอดชีวิต เช่นการออกกำลังกายในตอนเช้า การทำสมาธิ การเล่นิทาน การให้นักเรียนเป็นนั

3.9 การจัดให้เด็กอยู่ในบรรยากาศแห่งความรัก หรือได้รับความรักในลักษณะที่ไม่รวมศูนย์ เข้าหา ตัว แต่ให้ขยายความรักออกไป เช่น รักครูรักเพื่อน และอยากช่วยเหลือผู้อื่น

ข้อจำกัด/ปัญหา/อุปสรรค

1.ข้อจำกัด/ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน (เน้นกระบวนการดำเนินงาน)

1.1 ควรจัดทำแบบสำรวจและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจำนวนคร้วเรือน ผู้ปกครองให้ชัดเจน โดยกำหนดให้ 1 คร้วเรือน มีจำนวน 2 คน เพื่อจัดทำมาตรการเข้มงวด “แผนเผชิญเหตุ” เพื่อความปลอดภัยจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.2 ควรต้องมีการนำเสนอผลการดำเนินงานในทุกประเด็น

1.3 โรงเรียนควรต้องเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างใกล้ชิดตลอดเวลา อย่างต่อเนื่อง

1.4 ในส่วนของจุดเด่นในการสร้างความสุขและความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษานั้นควร เขียนเป็นลำดับขั้นตอนของการดำเนินการ ที่สามารถเข้าใจและปฏิบัติได้

1.5 โรงเรียนขนาดเล็กขาดแคลนงบประมาณในการเตรียมการต่าง ๆ

1.6 นักเรียนใช้น้ำากากอนามัยแบบไม่ระวังทำให้สายขาด ตกหล่น

1.7 โรงเรียนมีอาคารสถานที่ ห้องเรียน และโรงอาหารไม่เพียงพอต่อการใช้งานของนักเรียนที่

มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เช่น โรงเรียนบ้านบโนไร่, โรงเรียนวัดแหลมไผ่, โรงเรียนวัดรัชฎาาราม

1.8 นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบสวมหน้ากากอนามัยเนื่องจากหายใจไม่สะดวก หรือบางครั้งสวมหน้ากากไม่ถูกต้อง

1.9 จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ใน 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในภาวะความรู้ถดถอย (Learning Loss)

2.แนวทางในการแก้ไขปัญหของโรงเรียน

2.1 โรงเรียนดำเนินการขอสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเจ้าหน้าที่และวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ในการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขในโรงเรียน

2.2 โรงเรียนมีการสำรองวัสดุอุปกรณ์ไว้สำหรับนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

2.3 โรงเรียนมีการประชุมเตรียมความพร้อมและประกาศใช้มาตรการ 6-6-7 อย่างเคร่งครัด

2.4 ผู้บริหาร จัดระบบและพัฒนากลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ มีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ

1. ให้โรงเรียนติดตามข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน และยึดหลักมาตรการ 6-6-7 อย่างเคร่งครัด
2. มาตรการทำความสะอาดพื้นผิว บริเวณที่นักเรียนต้องใช้ร่วมกัน เช่น ราวบันได ระเบียง ห้องน้ำ ลูกบิด กลอนประตู ฯ ให้เป็นไปตามมาตรการอย่างเคร่งครัด
3. ให้โรงเรียนขอสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเจ้าหน้าที่และวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชน ในการดำเนินการทางด้านสาธารณสุขในโรงเรียน
4. ให้โรงเรียนดำเนินการปรับพื้นฐานเรื่องการอ่านออก เขียนได้ ในช่วงเดือนแรกของการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ให้กับนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3
5. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการ มีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
6. มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปูกลด และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ เชาว์ช่างเหล็ก. (2557). การพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในการสอนของสถานศึกษาอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- กรมอนามัย, กระทรวงสาธารณสุข. (2564). คู่มือการปฏิบัติมาตรการ Sandbox Safety Zone in School เปิดเรียนมั่นใจ ปลอดภัย ไร้โควิด19 ในสถานศึกษา. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ.
- _____. (2565). มาตรการการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565. กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. กรุงเทพฯ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). แนวทางการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19). กรุงเทพฯ.
- _____. (2565). แนวทางการเตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนด้านความปลอดภัย ปีการศึกษา 2565 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19). กรุงเทพฯ.
- ณรงค์ ศิริเมือง. (2555). รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษาและการเรียนรู้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ธนา นนทพุท. [ม.ป.ป.]. [ออนไลน์] [สืบค้นวันที่ 27 ธันวาคม 2564]. จาก <https://www.gotoknow.org/posts/458284>
- ปารณีย์ ขาวเจริญ. (2559). การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยวิธีการสอนงานและการเป็นพี่เลี้ยงของครูพี่เลี้ยงนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พระสุคำ สุยา. (2553). การบริหารโรงเรียนวิถีพุทธของโรงเรียนในอำเภอฝางจังหวัดเชียงใหม่. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- พาสนา ชลบุรีพันธ์. (2559). รูปแบบการนิเทศการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ภูวนาท มูลเขียน. (2553). การพัฒนากระบวนการจัดการความรู้เพื่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร

- มนต์ชัย เทียนทอง. (2555). **ระเบียบวิธีวิจัยทางคอมพิวเตอร์ศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : บริษัท แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตเซอร์วิส จำกัด
- ยงยุทธ พรหมบุตร. (2558). **การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชาชีพ โดยวงจรบริหารงานคุณภาพ PDCA**. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหาร อาชีวและเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ยาเป็น เรื่องจรรยา. (2553). [ออนไลน์]. **การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม TQM (Total Quality Management)**. [สืบค้นวันที่ 14 ธันวาคม 2564]. จาก <http://www.kroobannok.com/blog/32307>
- รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาบุคลากรแกนนำโดยใช้การสร้างระบบการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching และ Mentoring) : **สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2**. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรวิทย์ เล่าเรียนดี. (2556). **ศาสตร์การนิเทศการสอนและการโค้ช การพัฒนาวิชาชีพ : ทฤษฎี กลยุทธ์สู่การปฏิบัติ** (พิมพ์ครั้งที่ 12). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนา. (2557). **การโค้ชเพื่อการรู้คิด (Cognitive Coaching)** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์ จำกัด.
- ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม. [ออนไลน์]. [สืบค้นวันที่ 10 ธันวาคม 2564]. จาก http://www.elearning.msu.ac.th/opencourse/0704%20502/unit02/unit02_04.htm
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **หลักสูตรแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เอกสารประกอบการอบรม).
- สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. (2554). [ออนไลน์]. **การนำระบบ PDCA มาใช้ในกระบวนการดำเนินงาน**. [สืบค้นวันที่ 16 ธันวาคม 2564]. จาก http://graduate.sct.ac.th/article_detail.php?id=15
- สุกาญดา อุปเสน. (2551). **การจัดการคุณภาพการดำเนินงานสู่ศึกษาโดยใช้แนวคิดวงจรคุณภาพ เดมมิงของสถานบริการสาธารณสุข อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดมุกดาหาร**. วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการระบบสุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุขพัชรา ชัมเจริญ. (2550). **คู่มือรูปแบบการชี้แนะแบบ STAIDE ที่พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม**. กรุงเทพฯ: สำนักหอสมุดแห่งชาติ.
- สุวิมล บุญไทย. (2555). **การนำเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจรคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อนันต์ บุญประเทือง. (2552). [ออนไลน์]. **เครื่องมือทางการจัดการ : Total Quality Management.** [สืบค้นวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564]. จาก <http://www.oknation.net/blog/ananbo/2009/09/22/entry-6>

- Beglau, M. (2011). **Technology, Coaching, and Community Power Partners for Improved Professional Development in Primary and Secondary Education An ISTE white Paper, special Conference Release.** USA: ISTE.
- Deming, E. W. (1994). **The New Economics : for Industry, Government, Education.** London : Cambridge.
- Grant, A. M. (2003). The impact of life coaching on goal attainment, metacognition and mental health. **Social Behaviour and Personality**, 31(3), 253–263.
- Knight, J. (2004). Instructional coaches make progress through partnership: Intensive support can improve teaching. **Journal of Staff Development**, 25(2), 32–37.
- Roger, M. (2005). **Peer Coaching: Enabling Skills Development and Diversity Awareness in Corporate South Africa.** USA: International Coach Federation’s Third International Research Symposium in California.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แผนการนิเทศ

แผนการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

สภาวะการณ์ของโลกในปัจจุบัน ประชากรของแต่ละประเทศประสบกับภัยคุกคามอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะภาวะภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ อาทิ อาชญากรรม ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ การขาดความสมดุลของการจัดการทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยาเสพติด ภัยจากไซเบอร์ การก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ภัยพิบัติจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ และโรคระบาด เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 - 2575) ได้ตระหนักถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จึงมุ่งพัฒนาการศึกษาที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีของโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นพลวัตที่ก่อให้เกิดความท้าทายในด้านการเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลก อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) ทักษะคิด ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์เป็นผลให้เกิดการเร่งแก้ไขปัญหานั้น ทั้งยังเกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น ซึ่งภัยในแต่ละด้านล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศกรอบกับนโยบาย Quick Win 7 วาระเร่งด่วน ข้อที่ 1 ความปลอดภัยของผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการมองเห็นภัยที่เกิดขึ้นแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ที่เกิดขึ้นซ้ำและส่งผลกระทบต่อสภาพร่างกายและจิตใจในหลายปีที่ผ่านมา เช่น ภัยจากการคุกคามทางเพศ ภัยจากการกลั่นแกล้งรังแก (Bully) รวมถึงภัยที่เกิดจากโรคอุบัติใหม่ อันได้แก่ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบวงกว้างในหลายมิติทั่วโลก รวมทั้งผลกระทบต่อแวดวงการศึกษาในหลายแง่มุม ตลอดจนปัญหาทางเศรษฐกิจที่ทำให้เด็กนักเรียนหลายคนไม่สามารถศึกษาต่อในโรงเรียนได้ ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำทาง การศึกษาเกิดระยะห่างเพิ่มมากขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็น "การศึกษาขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ" มุ่งเน้นความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งเน้นพัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำส่งเสริมความปลอดภัยสร้างความมั่นใจให้สังคม เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้การป้องกัน ดูแล ช่วยเหลือหรือเยียวยา และแก้ไขปัญหา มีความเป็นเอกภาพ มีข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ สามารถแก้ไขปัญหาและบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างยั่งยืนด้วยการบริหารจัดการตามมาตรการ 3 ป ได้แก่ ป้องกัน ปกป้อง และปราบปราม ให้เกิดความปลอดภัยให้มากที่สุด และไม่ให้เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก เพื่อสร้างความมั่นใจ และความเชื่อมั่นให้แก่ นักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนทั่วไป ในการที่จะได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และเกิดความปลอดภัยอย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องหลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันศึกษา ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในประเทศไทยมีแนวโน้มของสถานการณ์คลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น โดยมติของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด -19) เมื่อวันที่ 22 เมษายน 2565 ได้กำหนดให้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 ให้ปรับสถานการณ์พื้นที่ทั่วราชอาณาจักรเป็นพื้นที่เฝ้าระวังสูง (สีเหลือง) 65 จังหวัด และพื้นที่นำร่องการท่องเที่ยว (สีฟ้า) 12 จังหวัด เป็นผลให้สถานศึกษาทุกระดับสามารถใช้อาคารสถานที่เพื่อการจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ และเป็นการเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียนของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2565 (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, 2565)

กระทรวงสาธารณสุขจึงร่วมกับ กระทรวงศึกษาธิการ ปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน และการสอบ เพื่อให้นักเรียนและนักศึกษาสามารถเข้าถึงโอกาสทางการศึกษาได้มากที่สุด ได้ทบทวนและพัฒนาปรับปรุงแนวปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาตามมาตรการการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 เพื่อให้ นักเรียน ครู บุคลากร และสถานศึกษา เปิด On site จัดให้มีการเรียนการสอนที่โรงเรียน มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และอยู่ได้กับโควิด-19 อย่างปลอดภัยด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V และมาตรการสร้างความปลอดภัย 6-6-7 (6หลัก 6เสริม 7 เข้ม) (กระทรวงสาธารณสุข, 2565)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับนโยบายมาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา เตรียมความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1/2565 ตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อสำรวจสภาพปัญหาเพื่อมาวางแผนปรับปรุงแก้ไข แลกเปลี่ยนเรียนรู้คณะครู ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสนับสนุนให้ระบบการจัดการเรียนการสอนทางไกลให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทมากที่สุด และเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคเรียน On Site ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีภารกิจในการติดตามรวบรวมปัญหา และวางแผนแก้ไขปัญหา ส่งเสริม สนับสนุน โดยได้มอบหมายให้คณะศึกษานิเทศก์ วางแผนนิเทศและติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ เพื่อรับทราบปัญหาและวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน ในช่วงวันที่ 17-31 พฤษภาคม 2565 และร่วมกันวิเคราะห์และดำเนินการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ส่งเสริมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียน วิธีการปฏิบัติที่ดีที่ประสบความสำเร็จในการสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียนที่จะก่อให้เกิดประโยชน์กับนักเรียน ในการเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษา เพื่อจะได้หาแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเพื่อคือเป้าหมายสูงสุดตามแนวคิด “การเรียนรู้ นำการศึกษา” โดยจัดการเรียนการสอนคำนึงถึงความสุข และปลอดภัยสูงสุดของทุกคน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ในสถานศึกษา
3. เพื่อส่งเสริมวิธีการปฏิบัติที่ดีในสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจในนิเทศในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษา

ขอบเขตการติดตามและนิเทศ

1. ด้านเนื้อหา ได้แก่

1) แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วยหลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

2) มาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)

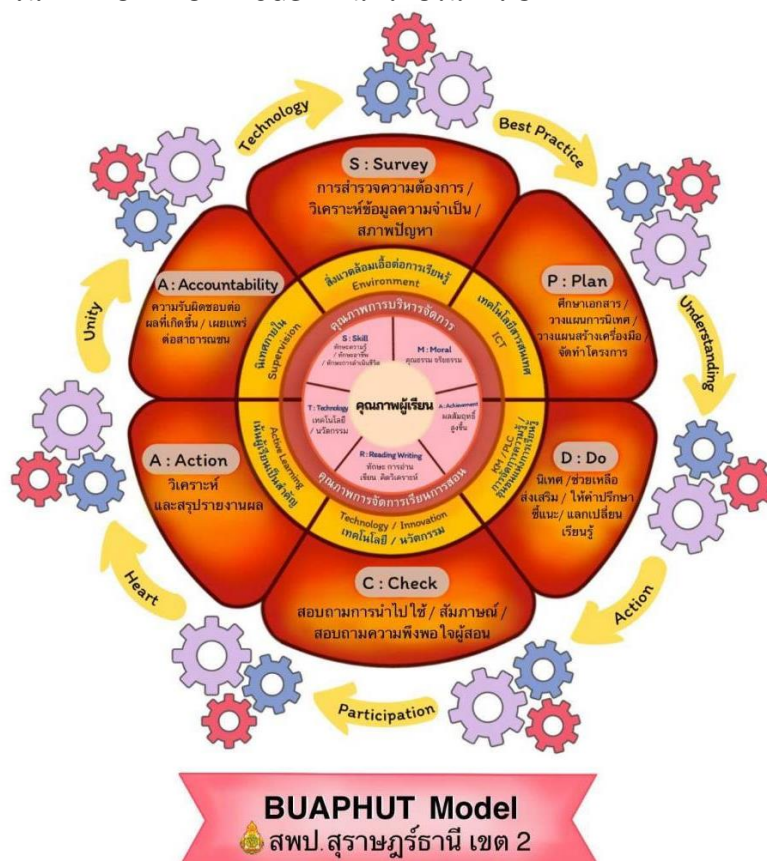
3) มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19

2. กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดเครือข่ายละ 3 โรงเรียน

3. ระยะเวลาในการติดตามนิเทศ ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

รูปแบบการนิเทศ

รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+



ภาพความสำเร็จ

- 1) สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียนมีการเตรียมความพร้อมในการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษา
- 2) สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่ดีในการสร้างความสุข ความปลอดภัยให้กับนักเรียน

ภาคผนวก ข
เครื่องมือการนิเทศ

เครื่องมือการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

คำชี้แจง เครื่องมือการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่ได้กับโควิด 19 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565 ตามกระบวนการ SPDCa+ ดังนี้

ขั้นที่ 1 S : สำรวจโรงเรียนที่เปิดเรียน On site

ขั้นที่ 2 P : ศึกษาเอกสาร คู่มือการเตรียมการเปิดภาคเรียนของ สพฐ./กรมอนามัย
วางแผนนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน สร้างเครื่องมือ จัดทำปฏิทินการนิเทศ

ขั้นที่ 3 D : ดำเนินการติดตาม และนิเทศ (ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คำปรึกษา ชี้แนะ
แลกเปลี่ยนเรียนรู้

ขั้นที่ 4 C : วิเคราะห์ สรุปผล

ขั้นที่ 5 A : ปรับปรุง

ขั้นที่ 6 A : เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

ประเด็นการนิเทศ

- 1) แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วย
หลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V
- 2) มาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)
- 3) มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19

เครื่องมือการติดตาม และนิเทศการเตรียมความพร้อมเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565
 ในการเปิดเรียน On site ปลอดภัยอยู่กับโควิด 19 ของสถานศึกษา
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 ระหว่างวันที่ 23 พฤษภาคม – 10 มิถุนายน 2565

โรงเรียน.....เครือข่าย.....

ข้อมูลเบื้องต้น

- โรงเรียนเปิดสอนระดับ.....จำนวนนักเรียนทั้งหมด.....คน
- จำนวนนักเรียนที่มาเรียน On siteคน
- จำนวนนักเรียน (5-11 ปี).....คน รับวัคซีนแล้ว.....คน
- จำนวนนักเรียนรับวัคซีน(12-18 ปี).....คนรับวัคซีนครบโดสแล้ว.....คน
- จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาคนรับวัคซีนแล้ว.....คน
- จำนวนนักเรียนที่ออกนอกกระบบคน (ออกกลางคัน/ตกหล่น)

ประเด็นที่ 1 แนวทางการเฝ้าระวังในการเตรียมความพร้อมสำหรับการเปิดเรียน On site ด้วย
 หลักการ “ตัดความเสี่ยง สร้างภูมิคุ้มกัน” ด้วย 3T1V

ที่	ประเด็น	ได้ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ	วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	สถานศึกษาประเมินตนเอง เตรียมพร้อมก่อนเปิดเรียน T=Thai Stop Covid Plus (TSC+)				
2	นักเรียน ครู และบุคลากรทางการ ศึกษา ประเมินความเสี่ยงตนเองเป็น ประจำ T=Thai Save Thai (TST)				
3	ตรวจคัดกรอง เฝ้าระวังอย่าง เหมาะสม เช่น ATK เมื่อมีความเสี่ยง หรือมีอาการ T=Test				
4	ครูบุคลากร ผู้ปกครอง และเด็กอายุ 5-18 ปีได้รับวัคซีนโควิด-19 ตาม เกณฑ์ V=Vaccine (1)ครูและบุคลากรได้รับวัคซีนครบโดส (2)เข็มร้อยละ 85 ขึ้นไป โปรดระบุเป็น ร้อยละ (2)ผู้ปกครองได้รับวัคซีนร้อยละ				

ที่	ประเด็น	ได้ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ	วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
	(3)โปรดระบุร้อยละของนักเรียนที่ได้รับวัคซีน - ร้อยละของนักเรียนอายุ 5-11 ปี - ร้อยละของนักเรียนอายุ 12-18 ปี				

ประเด็นที่ 2 มาตรการความปลอดภัยป้องกันโควิด 19 ในสถานศึกษา (6หลัก 6เสริม 7เข้ม)

ที่	ประเด็น	ได้ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ	วิธีดำเนินการ/ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
1	แนวปฏิบัติระหว่างเปิดภาคเรียน กรณีเปิดเรียนได้ปกติ (DMHT-RC) 6 มาตรการหลัก เว้นระยะห่าง สวมหน้ากาก ล้างมือ ตรวจคัดกรอง ลดแออัด ทำความสะอาด				
2	6 มาตรการเสริม (SSET-CQ) ดูแล ตนเอง ใช้ข้อส่วนตัว ทานอาหาร ปรุงสุกใหม่ ลงทะเบียนเข้า-ออก สำรวจตรวจสอบ กักกันตนเอง				
3	7 มาตรการเข้มงวด (1) ประเมิน Thai Stop Covid Plus (TSC+) และรายงานผล ผ่าน MOECOVID (2) ทำกิจกรรมกลุ่มย่อย (Small Bubble) (3) จัดระบบการให้บริการอาหารตาม หลักสุขาภิบาลและโภชนาการ (4) อนามัยสิ่งแวดล้อมตามเกณฑ์ มาตรฐาน (5) แผนเผชิญเหตุ มีการ ซักซ้อม รวมถึง การเตรียมพร้อม School Isolation (6) ควบคุมดูแล การเดินทางจากบ้านไปโรงเรียนให้ ปลอดภัยเน้นมาตรการลดภัยรถ โรงเรียน (7) School Pass สำหรับ นักเรียน ครู และบุคลากรใน สถานศึกษา				

ประเด็นที่ 3 มาตรการเปิดเรียน On site ปลอดภัย อยู่ได้กับโควิด 19 กรณีไป-กลับ

ที่	ประเด็น	มี	ไม่มี	วิธีดำเนินการ (กรณีมี)	หมายเหตุ
1	กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงต่ำ				
2	กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้สัมผัสเสี่ยงสูง				
3	กรณีนักเรียน ครู บุคลากร เป็นผู้ติดเชื้อ				

ประเด็นที่ 4 ข้อค้นพบในการติดตาม และนิเทศ

1. จุดเด่นที่โรงเรียนดำเนินการเพื่อการสร้างสุขและความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา (โปรดระบุรายละเอียดหรือสรุปขั้นตอนผลการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีจุดเด่น)

.....

ข้อจำกัด/ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน (เน้นกระบวนการดำเนินงาน)

.....

แนวทางในการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน

.....

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นที่ 1.....

.ประเด็นที่ 2.....

ประเด็นที่ 3.....

ประเด็นที่ 4.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(.....)

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้นิเทศ

(.....)

...../...../.....

ภาคผนวก ค
บันทึกการนิเทศ

- บันทึกการนิเทศ เขตปฏิบัติการ 3

[illegible]

ภาคผนวก ง
ภาพถ่ายกิจกรรม

ภาพถ่ายเขตปฏิบัติการ 1



โรงเรียนวัดสุ่มังคลาราม



โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ



โรงเรียนบ้านกลาง



บ้านชายท่า



โรงเรียนบ้านคันธุลี



โรงเรียนบ้านท่าใหม่



โรงเรียนวัดวิโรจนาราม



โรงเรียนวัดสุทธาวาส



โรงเรียนบ้านไทรงาม



บ้านวัดชยาราม

วันที่ 26 พฤษภาคม 2565		
โรงเรียนวัดนันทาราม		
		
โรงเรียนวัดนันทาราม เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 ถึง ป.6 นักเรียนทั้งหมด 80 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 8 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการ การเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เช่น รพ.สต อบต.ท่าเคย ปัญหาที่พบ คือ การเรียนของนักเรียนถดถอย นักเรียนบางคนไม่สามารถสวมหน้ากากอนามัยนานๆ ได้		
โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม		
		
โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 ถึง ป.6 นักเรียนทั้งหมด 271คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 19 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ทุกรายละเอียด ครูและบุคลากรมีความรับผิดชอบหน้าที่ สภาพแวดล้อมสะอาดมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ปัญหา ที่พบ คือ การเรียนของนักเรียนถดถอย นักเรียนใช้หน้ากากอนามัยแบบไม่ระวังทำให้สายขาด ตกหล่น และนักเรียนมักลืมนำข้อัน ขวดน้ำส่วนตัวมาโรงเรียน		
โรงเรียนวัดบางน้ำจืด		
		
โรงเรียนวัดบางน้ำจืดเปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 ถึง ป.6 นักเรียนทั้งหมด 47 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 7 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของอย่างเคร่งครัด จุดเด่น มีเครือข่ายสถานศึกษาด้านสาธารณสุขที่เข้มแข็ง มีช่องทางในการติดต่อสื่อสารสะดวกรวดเร็ว ปัญหาที่พบคือ การเรียนของนักเรียนถดถอย		

วันที่ 27 พฤษภาคม 2565		
โรงเรียนบ้านหน้าชิง		
		
โรงเรียนบ้านหน้าชิง เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาล 2 ถึงชั้น ป.6 นักเรียนทั้งหมด 50 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 8 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เช่น รพ.สต อบต. ปัญหาที่พบคือ การเรียนของนักเรียนถดถอย		
โรงเรียนบ้านเคี่ยมพะวง		
		
โรงเรียนบ้านเคี่ยมพะวง เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น ป.1 ถึง ป.6 นักเรียนทั้งหมด 66 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 5 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ทุกรายละเอียด ครูและบุคลากรมีความรับผิดชอบหน้าที่ สภาพแวดล้อมสะอาดมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน		
โรงเรียนวัดบางคราม		
		
โรงเรียนวัดบางคราม เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อนุบาล 2 ถึงชั้น ป.6 นักเรียนทั้งหมด 378 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 26 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เช่น รพ.สต อบต.		

วันที่ 1 มิถุนายน 2565		
โรงเรียนบ้านบางประชาภิบาล		
		
โรงเรียนบ้านบางประชาภิบาล เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อ. 2 ถึงชั้น ป.6 นักเรียนทั้งหมด 162 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 12 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ได้รับการสนับสนุนจากชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เช่น รพ.สต. อบต. มีการสื่อสารที่รวดเร็ว สถานที่ร่มรื่นปลอดภัย ปัญหาที่พบ คือห้อง ป.3 แสงสว่างไม่เพียงพอเนื่องจากมีปล่องรับน้ำฝนขนาดใหญ่ปิดบังช่องทางของแสงจากภายนอก		
โรงเรียนวัดรัชฎาภิราม		
		
โรงเรียนวัดรัชฎาภิราม เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อ.1 ถึง ป.6 นักเรียนทั้งหมด 202 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 16 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเรื่องจิตวิทยาเข้าถึงผู้เรียน มีกิจกรรมยกย่องคนดี ปัญหาที่พบ คือมีบุคคลภายนอกเข้ามาทำลายประติมากรรมรอยตอกตะปูที่บันได		
โรงเรียนบ้านศรีปทุมวัลย์		
		
โรงเรียนบ้านศรีปทุมวัลย์ เปิดเรียน 17 พ.ค.65 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้น อ.2 ถึงชั้น ป.6 นักเรียนทั้งหมด 146 คน ครูและบุคลากรทั้งหมด 13 คน โรงเรียนได้ดำเนินการตามแนวทางการเฝ้าระวังและปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดอย่างเคร่งครัด จุดเด่น ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ปัญหาที่พบ คือการให้ความยินยอมในการให้ลูกฉีดวัคซีน		

รูปภาพนิเทศติดตามเครือข่ายศิรัฐนคม



โรงเรียนวัดโกศาวาส



โรงเรียนบ้านเขี้ยวหมวง



โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ



โรงเรียนวัดถ้ำสิงขร



โรงเรียนแก่น้ำลาด



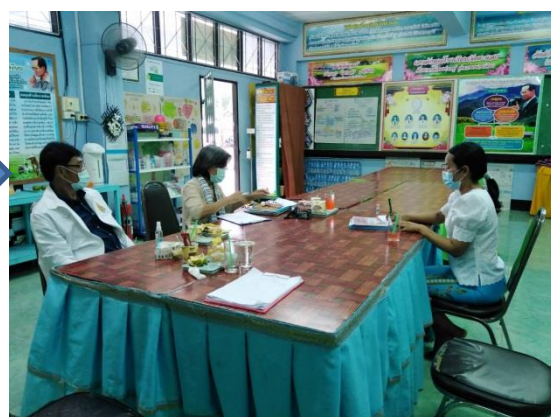
โรงเรียนวัดนิลาราม



โรงเรียนวัดอินทราวาส



รูปภาพนิเทศติดตามเครือข่ายบ้านตาขุน



รูปภาพนิเทศติดตามเครือข่ายพนม



โรงเรียนวัดถ้ำราราม



โรงเรียนบ้านใหญ่



โรงเรียนวัดพนม



โรงเรียนบ้านต้นยวน



โรงเรียนบ้านบางหิน



คณะทำงาน

ที่ปรึกษา

นายประทีป ทองด้วง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นายศรีสินธุ์ ศรีนภาธร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางจิรฉัตร ไชยสกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางสาวสุริยา เครือรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางมณีนรัตน์ อินทร์คง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

คณะทำงาน

นายศรีสินธุ์ ศรีนภาธร รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางจิรฉัตร ไชยสกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางสาวสุริยา เครือรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
 นางมณีนรัตน์ อินทร์คง ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
 นางประนอม โอมาก ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
 นายจักริน อักษรสม ผู้อำนวยการกฎหมายและคดี
 นางสาววิลาวรรณ พุนมาตร นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
 นางสาวอัจฉรา ชุมวรรฐายี ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
 นางสาวสุทิศา วงศ์ณศรี ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 นางยุพิน เกื้อสาย ผู้อำนวยการการเงินและสินทรัพย์
 นางศิริพร พลวิชัย ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
 นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
 นางสาวกิตติยา ชูช่วย นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
 นางสาวนิตยา ภูมิไชยา ศึกษานิเทศก์
 นายเกษมพันธ์ ทองจีน ศึกษานิเทศก์
 นางสาวสุภาภรณ์ ใจสุข ศึกษานิเทศก์
 นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ ศึกษานิเทศก์
 นางสาวบุบผา พรหมหลง ศึกษานิเทศก์
 นางวิภาวดี ไตรรัตน์ ศึกษานิเทศก์
 นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ ศึกษานิเทศก์
 นางสาวนิตา สุวรรณสินธุ์ ศึกษานิเทศก์
 นางสาวกณีนัย ชุ่มชนะ ศึกษานิเทศก์
 นางกาญจนา ปาละคะเชนทร์ เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ออกแบบ/กราฟิก

นางสาวบุบผา พรหมหลง ศึกษานิเทศก์
 นางสาวบุญฤทธิ ศรีสุจริต พนักงานพิมพ์ดีด