



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำนำ

การกำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เป็นการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มาวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำมากำหนดแนวทาง/มาตรการในการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๗ ประเด็น ได้แก่ ๑) กระบวนการปฏิบัติงาน ที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ๒) การให้บริการและระบบ E-Service ๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และ ๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทนำ สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

๓

หลักการและเหตุผล

๕

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

๖

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๘

๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

๘

๒. การให้บริการและระบบ E-Service

๑๐

๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

๑๒

๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

๑๓

๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

๑๕

๖. กระบวนการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจ รวมถึงการบริหารงานบุคคล

๑๖

๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

๑๗

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

๒๑

ภาคผนวก

บทนำ

สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ปัจจุบัน ปัญหาการคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐ หรือองค์กรอิสระต่างๆ เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้นเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนานหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สาเหตุของปัญหาที่พบ คือ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประเพณีนิยมที่ปฏิบัติมาตั้งแต่ดั้งเดิม และมีอิทธิพลต่อความคิดของคนในปัจจุบันอยู่ค่อนข้างมาก ฉะนั้น พฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการจึงไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็นข้าราชการสมัยใหม่ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการด้วยความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจจึงยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการอยู่ที่ตัวข้าราชการ ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการจริยธรรมในการทำงานความคาดหวังและโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาลความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ

ข้อมูลรายงานขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี ๒๕๖๗ อันดับคอร์รัปชันของประเทศไทยวัดจากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพิ่มอันดับเป็น ๑๐๗ จาก ๑๘๐ ประเทศจากเดิมเคยได้อันดับที่ ๑๐๘ ในปี ๒๕๖๖ และอันดับ ๑๐๑ ในปี ๒๕๖๕ และคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยปีนี้ได้ ๓๔ คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา ๑ คะแนน ลดลงจาก ๒ ปีที่ผ่านมา ๒ คะแนนสะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศยังคงมีมากและมีแนวโน้มมากขึ้นขึ้น ดังนั้นปัญหาคอร์รัปชันจึงสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาพร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง ๕ ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัว

รองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ในฐานะหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเยาวชนส่วนใหญ่ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ใน ๘ อำเภอ ได้แก่ อำเภอท่าชนะ อำเภอไชยา อำเภอท่าฉาง อำเภอวิภาวดี อำเภอพุนพิน อำเภอกีรีรัฐนิคม อำเภอบ้านตาขุน และอำเภอพนม ให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในอนาคต ตระหนักในความสำคัญของการเตรียมการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสำนักงานและสถานศึกษา ได้ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบมาอย่างต่อเนื่องโดยดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศชาติ

ปัจจุบัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดนโยบายระยะเร่งด่วน (Quick Win) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษาข้อที่ ๕ การสร้างความตระหนักในการป้องกันการทุจริต ซึ่งกำหนดมาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งการสรรหา บรรจุ และแต่งตั้ง โยกย้าย ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยึดถือระบบคุณธรรม และความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ ครุภัณฑ์ อาหารกลางวัน อย่างมีคุณภาพและถูกต้องตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและเกิดคุณธรรมในการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

หลักการและเหตุผล

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”

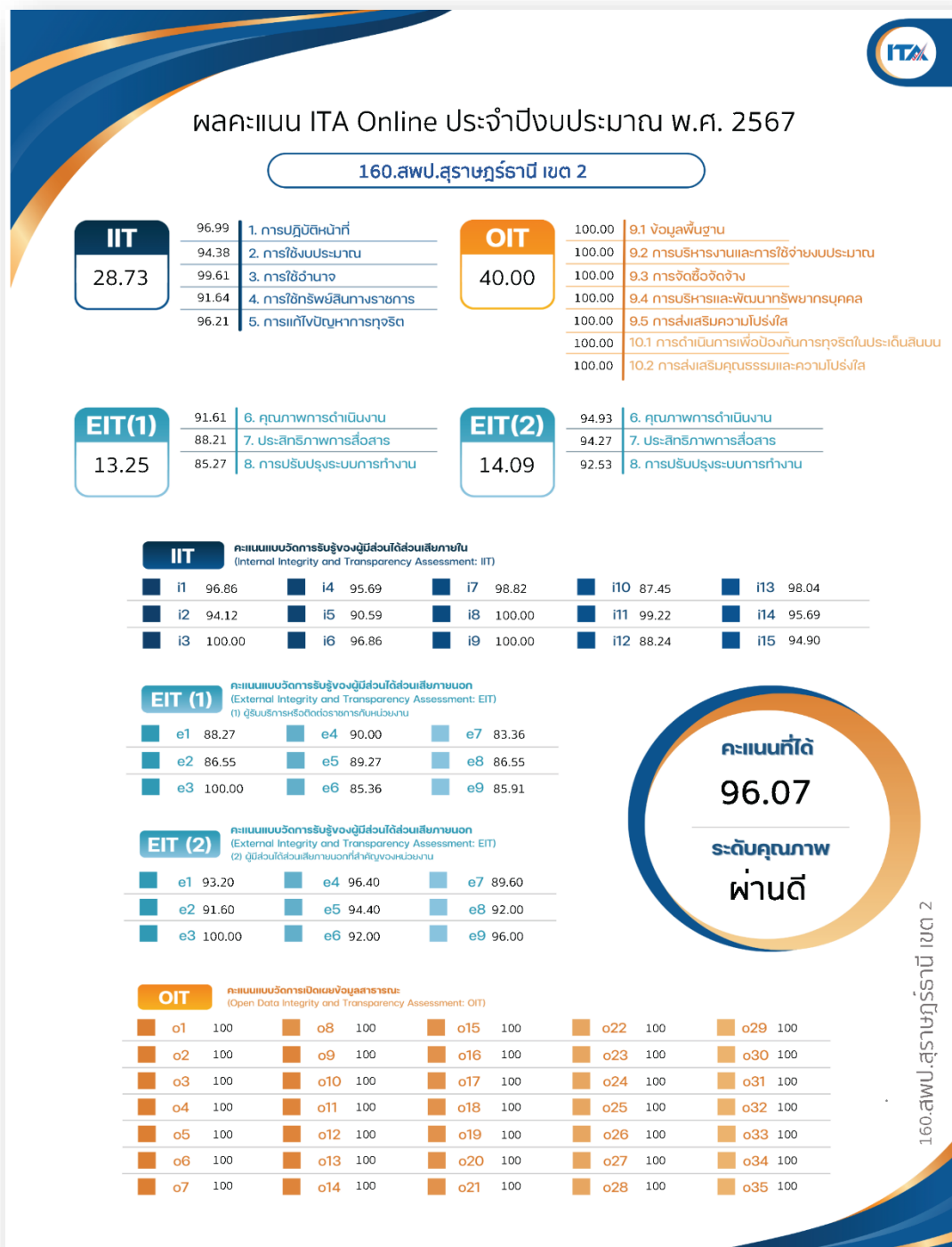
การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันและมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้เข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน โดยได้นำข้อมูลผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของกรมการค้าต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำข้อเสนอแนะแนวทางขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และกรอบแนวทางการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ต้องกำหนดมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือข้อเสนอแนะที่ต้องแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับร้อยละ ๙๖.๐๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ **ผ่านดี**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จำแนกการประเมินออกเป็น ๓ แบบ โดยมีผลการดำเนินงานแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้



๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT) การประเมินการรับรู้ของบุคลากรในหน่วยงาน โดยมี ๕ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๙๙
- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๓๘
- (๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๙.๖๑
- (๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๖๔
- (๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๒๑

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment : EIT) การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมี ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๒๗
- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๙๑.๒๔
- (๓) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๙๐

๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment : OIT) โดยมี ๒ ตัวชี้วัด ดังนี้

- (๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- (๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

สรุปได้ว่า ตัวชี้วัดซึ่งถือเป็นจุดแข็งที่กรมการค้าต่างประเทศได้คะแนนสูงสุด ร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดซึ่งต้องได้รับการพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๘.๙๐

การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ ๗ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๒ การวิเคราะห์การให้บริการและระบบ E-Service

ประเด็นที่ ๓ การวิเคราะห์ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ประเด็นที่ ๔ การวิเคราะห์กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ประเด็นที่ ๕ การวิเคราะห์กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ประเด็นที่ ๖ การวิเคราะห์กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่ ๗ การวิเคราะห์กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นที่ ๑. การวิเคราะห์กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.86
2	IIT	i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.38
3	IIT	i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100
4	OIT	o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
5	OIT	o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100
6	OIT	o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100
7	OIT	o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ จากข้อมูลคะแนน IIT และ OIT มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ภาพรวมคะแนนอยู่ในระดับดีมากถึงดีเยี่ยม คะแนนเฉลี่ยของทั้ง 7 ตัวชี้วัดสูงมาก โดยมี 5 ตัวได้ คะแนนเต็ม 100 ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการบริหารงานให้เป็นระบบ โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

ข้อ i1 (96.86): การปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการทำงานอยู่ในเกณฑ์ดีมาก แต่ยังมีช่องว่างเล็กน้อยในการพัฒนา

ข้อ i2 (94.38): การให้บริการอย่างเท่าเทียม แสดงให้เห็นถึงเป็นจุดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดในกลุ่มนี้สะท้อนถึงความรู้สึกของบุคลากรภายในสำนักงาน ว่ายังมีบางกรณีที่อาจรู้สึกไม่เท่าเทียมกัน

ข้อ i3 (100): ไม่มีการเรียกรับสินบน แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการทำงานของเจ้าหน้าที่

ข้อ o7-o10: ได้คะแนนเต็มทุกข้อ แสดงว่าเอกสารเชิงนโยบาย แผนงาน คู่มือการปฏิบัติงาน และการรายงานผล ได้รับการจัดทำและเปิดเผยอย่างครบถ้วน

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้มีการยกระดับการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน จัดทำ “แผนผังขั้นตอนการให้บริการ” (Service Flowchart) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ แสดงระยะเวลาการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน ปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ให้เข้าถึงง่าย เช่นการประกาศไม่รับสินบน เพื่อให้ผู้รับบริการบางกลุ่มที่รู้สึกว่าได้รับการปฏิบัติไม่เท่าเทียมหรือไม่ทั่วถึง และผู้บริหารให้นโยบายแก่เจ้าหน้าที่ทุกคนเพื่อสร้างจิตสำนึกเรื่อง “สิทธิและความเท่าเทียม” และการไม่รับของขวัญ เสริมสร้างวัฒนธรรมการให้บริการที่เป็นมิตร เท่าเทียม และไม่ใช้อคติ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ยังคงต้องรักษาความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการเปิดเผยข้อมูลอย่างต่อเนื่อง อัปเดตเอกสาร เช่น แผนปฏิบัติราชการและคู่มือต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และยังคงประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้ชัดเจนยิ่งขึ้นต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT	e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	90.74
2	EIT	e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	89.08
3	EIT	e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	100
4	EIT	e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	86.48
5	EIT	e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	89.28
6	EIT	e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	90.96
7	OIT	o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
8	OIT	o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
9	OIT	o13 E-Service	100
10	OIT	o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 1 การให้บริการและระบบ E-Service จากข้อมูลคะแนน EIT และ OIT มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ภาพรวมคะแนนมีระบบบริการและ E-Service ที่แข็งแกร่งในด้านโครงสร้างและเอกสาร (คะแนน OIT สูงมาก) แต่ยังคงเน้นการรับรู้ การเข้าถึง และความรู้สึกของประชาชน ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมและความเท่าเทียมเพื่อยกระดับคุณภาพบริการในปี 2568 อย่างครอบคลุมยิ่งขึ้น

ด้านการให้บริการ

ข้อ e1 (90.74): ยังมีประชาชนบางส่วนรู้สึกว่าการให้บริการยังล่าช้า และมีการสะท้อนว่ามีความรู้สึกว่าจะอาจมีความไม่เท่าเทียมในการบริการ

ข้อ e2 (89.08): ข้อ e2 (89.08): คะแนนสะท้อนว่าผู้รับบริการยังรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียมในการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยอาจมีความแตกต่างในการปฏิบัติต่อผู้มารับบริการแต่ละราย ซึ่งส่งผลต่อการรับรู้เรื่องความเสมอภาคและความเป็นธรรมในการให้บริการ

ข้อ e3 (100): แสดงให้เห็นว่าไม่มีการเรียกรับสินบน ชัดเจนว่าหน่วยงานมีความโปร่งใสด้านจริยธรรม

ข้อ e7 (86.48): ยังต่ำกว่าที่ควรเป็น อาจเกิดจากประชาชนไม่รับรู้ช่องทางการมีส่วนร่วม

ข้อ e8 (89.28): อยู่ในระดับพอใช้ถึงดี ต้องมีการสื่อสารและรับฟังประชาชนมากขึ้น

ข้อ e9 (90.96): ระบบมีอยู่จริง แต่การรับรู้และใช้งานของประชาชนยังไม่ทั่วถึง

ข้อ o11-o13 และ-o25: ได้คะแนนเต็มทุกข้อ แสดงให้เห็นว่ามีการเปิดเผยข้อมูล อย่างครบถ้วน มีการจัดทำและเปิดเผยคู่มือชัดเจน มีการเก็บและเปิดเผยข้อมูลบริการ ระบบมีการใช้งานจริง มีคุณภาพ เอกสารครบถ้วน

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้มีการยกระดับการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการให้บริการและระบบ E-Service อย่างเป็นรูปธรรม

ด้านการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา (EIT e1)

มีการลดระยะเวลาการรอคอยการรับบริการของผู้มาใช้บริการ และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ โดยเจ้าหน้าที่ปรับปรุงทบทวนกระบวนการทำงานของตนเอง และมีการพัฒนาการปรับค่า KPI ให้ท้าทายยิ่งขึ้น

ด้านความเท่าเทียมในการให้บริการ (EIT e2)

มีการอบรมเสริมสร้างจิตสำนึก จริยธรรมแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการที่เป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ และควรจัดให้มีจุดบริการเฉพาะสำหรับกลุ่มเปราะบาง เช่น ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หรือผู้ที่มีข้อจำกัดในการเข้าถึงบริการ

ด้านการปรับปรุงการให้บริการให้ตอบสนองต่อประชาชน (EIT e8)

มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการผ่านสื่อหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และระบบสารสนเทศของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนรับรู้และเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง

ด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม (EIT e7)

มีการดำเนินการจัดเก็บข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นจากผู้รับบริการผ่านแบบสอบถามออนไลน์หรือกล่องรับฟังความคิดเห็น พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะไปวิเคราะห์และรายงานต่อผู้บริหารเป็นระยะ เพื่อใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

ด้านการส่งเสริมการใช้ระบบ E-Service (EIT e9)

มีการใช้ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) โดยการจัดทำคู่มือการใช้งานหรือวิดีโอแนะนำการใช้งานในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อเพิ่มอัตราการเข้าถึงและสร้างความเข้าใจในการใช้บริการ และมีการหารือเพื่อหา E-Service มาช่วยพัฒนาระบบการให้บริการให้เพิ่มขึ้น

ด้านการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้บริการ

ควรจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทั้งในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์อย่างสม่ำเสมอ พร้อมนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการให้บริการในลักษณะเชิงรุกยิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	EIT	e4 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	93.20
2	EIT	e5 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.84
3	EIT	e6 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	88.68
4	OIT	o1 โครงสร้าง	100
5	OIT	o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100
6	OIT	o3 อำนาจหน้าที่	100
7	OIT	o4 ข้อมูลการติดต่อ	100
8	OIT	o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100
9	OIT	o6 Q&A	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

จากข้อมูลคะแนน EIT และ OIT มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านช่องทางออนไลน์อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ แต่จากข้อมูล EIT ยังสะท้อนว่า ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจยังรับรู้หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐไม่ทั่วถึง และ ยังไม่เชื่อมั่นในระบบร้องเรียนหรือกระบวนการให้บริการบางส่วน ซึ่งควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม

ข้อ e4 ให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลา 93.20 ระดับดี แสดงถึงการมีระบบบริการที่ชัดเจน แต่ยังสามารถยกระดับการรับรู้ของผู้รับบริการได้มากขึ้น

ข้อ e5 ให้บริการอย่างเท่าเทียม 91.84 อยู่ในระดับดี แต่อาจยังมีข้อสงสัยบางประการเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลหรือช่องทางการสื่อสาร

ข้อ e6 การเรียกรับสินบน 88.68 แม้คะแนนยังไม่ต่ำมาก แต่สะท้อนว่าควรเร่งประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและเสริมสร้างความเชื่อมั่น

ข้อ o1-o6 โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ ผู้บริหาร ช่องทางติดต่อ ข่าวประชาสัมพันธ์ Q&A 100 คะแนน หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่จำเป็นต่อสาธารณะอย่างครบถ้วนในเว็บไซต์ เป็นจุดแข็งขององค์กร

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้ เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่เข้าถึงง่ายและหลากหลาย พัฒนาและใช้งานสื่อออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊กแฟนเพจ, ไลน์ open chat YouTube Tiktok เผยแพร่ข่าวสาร ภารกิจของหน่วยงาน ประกาศสำคัญ และ Infographic ให้เข้าใจง่ายขึ้น อธิบายช่องทางการค้นหาและร้องเรียน การใช้งานเว็บไซต์ หน้าที่ของแต่ละกลุ่มงาน รวมถึงการติดต่อราชการ ประเมินผลการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน และนำผลไปพัฒนาช่องทางสื่อสารให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายยิ่งขึ้น สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ต่อการให้ข้อมูลอย่างโปร่งใสจัดอบรมและสื่อสารแนวปฏิบัติให้บริการที่เป็นธรรม สร้างความมั่นใจว่าทุกคนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และเท่าเทียม

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i10 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	87.45
2	IIT	i11 ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวมากน้อยเพียงใด	99.22
3	IIT	i12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	88.24

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ จากข้อมูลคะแนน IIT
มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่า แม้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จะมีภาพรวมของความซื่อสัตย์ในการใช้ทรัพย์สินของราชการในระดับดีมาก แต่ยังคงมีช่องว่างในเรื่องกระบวนการขอยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และ การตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของทางราชการอย่างสม่ำเสมอและเป็นระบบ

ข้อ i10 เจ้าหน้าที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง **87.45** สะท้อนว่าในบางกรณียังอาจมีการใช้ทรัพย์สินโดยไม่ผ่านกระบวนการขอยืมอย่างถูกต้องครบถ้วน

ข้อ i11 การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว **99.22** แสดงว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่มีพฤติกรรมดังกล่าว เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน

ข้อ i12 การตรวจสอบเพื่อป้องกันการใช้ทรัพย์สินราชการโดยมิชอบ **88.24** ยังมีช่องว่างที่ควรปรับปรุงด้านความสม่ำเสมอและระบบติดตามผลการตรวจสอบ

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

หารือปรับปรุงระบบการขออนุญาตใช้หรือยืมทรัพย์สินของราชการให้เป็นระบบออนไลน์

อาจจะเป็นการพัฒนาแบบฟอร์มคำขอผ่าน Google Form หรือระบบสำนักงานดิจิทัล เพื่อให้สามารถบันทึก ตรวจสอบ และติดตามการใช้งานทรัพย์สินได้แบบเรียลไทม์ เพิ่มความสะดวกและโปร่งใสในการยืมคืน

กำหนดคู่มือแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างชัดเจนจัดทำเอกสารหรืออินโฟกราฟิกแสดงขั้นตอนการขอใช้ การคืน การดูแลรักษาทรัพย์สินราชการ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินราชการในเชิงป้องกันสม่ำเสมอ จัดอบรมเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับวินัยการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเสริมสร้างจิตสำนึกด้านความรับผิดชอบและความโปร่งใสในการใช้ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ของทางราชการ

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i4 หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	95.69
2	IIT	i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	90.59
3	IIT	i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	96.86
4	OIT	o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
5	OIT	o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
6	OIT	o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
7	OIT	o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

จากข้อมูลคะแนน IIT และ OIT มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีระบบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของทางราชการอย่างเข้มงวด อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันความเสี่ยงในประเด็นการเบิกจ่ายงบประมาณและสร้างความเชื่อมั่นต่อบุคลากรและประชาชน

ข้อ i4 การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ 95.69 แสดงว่าหน่วยงานมีระบบการวางแผนและบริหารงบประมาณที่ชัดเจน มีวินัยทางการเงิน

ข้อ i5 ไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ 90.59 ยังมีความรู้สึกของผู้ประเมินบางส่วนเกี่ยวกับความเสี่ยงในการเบิกจ่ายเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา หรือค่าวัสดุ

ข้อ i6 ไม่มีการเอื้อประโยชน์ในจัดซื้อจัดจ้าง 96.86 สะท้อนถึงกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและตรวจสอบได้

ข้อ o14–o17 การเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง (เอกสาร) 100 มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วนและต่อเนื่อง เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้ เสริมสร้างระบบตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินให้มีความเข้มงวดมาก

ยิ่งขึ้น มีการกลั่นกรองใบเบิกจ่ายโดยคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารประกอบการเบิกจ่าย เช่น ใบเซ็นชื่อเข้าอบรม ใบขออนุมัติค่าล่วงเวลา และหลักฐานการเดินทางจัดทำ “แนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณ” สำหรับเจ้าหน้าที่ทุกระดับ เพื่อให้เข้าใจขั้นตอน และหลักฐานที่ต้องใช้ในการเบิกจ่ายทุกประเภทอย่างชัดเจน เผยแพร่ผ่านระบบอินทราเน็ตของสำนักงานหรือเว็บไซต์ อับโหลดประกาศ TOR, ราคากลาง, ผลสรุปการจัดจ้างทุกครั้งบนเว็บไซต์ สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและตัวชี้วัด OIT ติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายไตรมาส จัดประชุมสรุปผลต่อผู้บริหาร และรายงานผลต่อประชาชนผ่านเว็บไซต์ สร้างความโปร่งใสและเปิดเผยข้อมูลในเชิงรุก จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับวินัยทางงบประมาณและการพัสดุ ให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเบิกจ่ายผิดระเบียบ และส่งเสริมจริยธรรมในการบริหารงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.82
2	IIT	i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	100
3	IIT	i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100
4	OIT	o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
5	OIT	o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
6	OIT	o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
7	OIT	o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล จากข้อมูลคะแนน IIT และ OIT มีรายละเอียดดังนี้

ข้อเท็จจริงพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีระบบการควบคุม ตรวจสอบ และการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และอยู่ภายใต้หลักจริยธรรมและธรรมาภิบาลอย่างเข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม ยังมีคะแนนในตัวชี้วัด i7 ที่ไม่เต็มร้อย ซึ่งสะท้อนถึง ความรู้สึกบางประการจากบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่ควรให้ความสำคัญในการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ข้อ i7 ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัว 98.82 แสดงให้เห็นว่าโดยรวมไม่มีพฤติกรรมดังกล่าว แต่ยังมีผู้ประเมินบางส่วนที่อาจเคยพบหรือมีข้อสงสัย

ข้อ i8 ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำในสิ่งที่ทุจริต 100 แสดงถึงภาพลักษณ์ด้านจริยธรรมของผู้บริหารที่ดีเยี่ยม

ข้อ i9 การให้/รับสินบนในงานบุคคล 100 ไม่มีพฤติกรรมหรือข้อร้องเรียนด้านการทุจริตในงานบุคคล

ข้อ o18-o21 เอกสารด้านการบริหารงานบุคคลและจริยธรรม 100 มีเอกสารชัดเจน และมีกระบวนการจริยธรรมอย่างเป็นรูปธรรม

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้ เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดหลักจริยธรรมและความเหมาะสมในการใช้อำนาจ สื่อสารประมวลจริยธรรมและแผนบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่อง เผยแพร่เอกสารผ่านเว็บไซต์และประชาสัมพันธ์ในที่ประชุมบุคลากร จัดทำ Infographic และคู่มือเพื่อสร้างความเข้าใจที่เข้าถึงง่าย จัดอบรมเพื่อสร้างจิตสำนึกในการใช้อำนาจอย่างถูกต้อง ไม่แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ที่	เครื่องมือ	ข้อมูล/องค์ประกอบ	คะแนน
1	IIT	i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.04
2	IIT	i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วย งานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	95.69
3	IIT	i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	94.90
4	OIT	o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
5	OIT	o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
6	OIT	o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
7	OIT	o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
8	OIT	o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100
9	OIT	o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100
10	OIT	o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100

11	OIT	o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100
12	OIT	o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
13	OIT	o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
14	OIT	o33 รายงานผล การดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
15	OIT	o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
16	OIT	o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ผลการวิเคราะห์ ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อเท็จจริงพบว่า แม้ว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีระบบ กลไก และเอกสารด้านการป้องกันการทุจริตอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ (ระดับเอกสาร OIT ได้คะแนนเต็มทุกข้อ) แต่ในเชิงการรับรู้และความเชื่อมั่นของเจ้าหน้าที่ (IIT) ยังมีส่วนที่ต้องพัฒนา โดยเฉพาะเรื่องการสื่อสาร การมีส่วนร่วม และระบบร้องเรียนที่เจ้าหน้าที่มั่นใจว่าจะได้รับความเป็นธรรม

ข้อ i13 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริต 98.04 สะท้อนถึงภาวะผู้นำที่ตระหนักและให้ความสำคัญสูง แต่ยังมีบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่รับรู้แนวทางอย่างทั่วถึง

ข้อ i14 มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน 95.69 มีมาตรการที่ดี แต่อาจยังขาดการสื่อสารอย่างชัดเจน หรือการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ

ข้อ i15 ความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน 94.90 ต้องเสริมความเชื่อมั่นผ่านระบบที่ชัดเจน โปร่งใส และมีผลการดำเนินงานที่ประชาชนรับรู้ได้

ข้อ o22-o35 เอกสารและการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต 100 หน่วยงานมีแนวปฏิบัติครอบคลุมทุกด้าน มีระบบและรายงานผลอย่างเป็นรูปธรรมครบถ้วน

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จึงได้กำหนดมาตรการในการยกระดับกลไกและมาตรการป้องกันการทุจริต ดังนี้ เสริมสร้างความตระหนักรู้แก่บุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับนโยบายป้องกันการทุจริต จัดกิจกรรมสื่อสารภายใน อาทิ ป้ายประชาสัมพันธ์ อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอสั้น และประชุมชี้แจงแนวทางปฏิบัติตามเจตนารมณ์ No Gift Policy และจรรยาบรรณของข้าราชการประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียน และกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนให้เข้าถึงง่าย พัฒนาช่องทางร้องเรียนทั้งแบบระบุตัวตนและไม่ระบุตัวตน (เช่น Google Form แบบไม่ระบุตัวตน) แสดงขั้นตอนการดำเนินงาน

ในกรณีได้รับเรื่องร้องเรียนให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ทราบ โดยไม่เปิดเผยผู้ร้องเรียนจัดประชุมชี้แจง “มาตรการป้องกันการทุจริต” แก่เจ้าหน้าที่อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง นำเสนอแผนการดำเนินงาน ข้อกฎหมาย และตัวอย่างกรณีศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจที่เป็นรูปธรรม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทบทวนแผนประเมินความเสี่ยงอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และดำเนินมาตรการควบคุมภายในตามผลการประเมิน สื่อสารผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนและการป้องกันการทุจริตอย่างเปิดเผย เผยแพร่ รายงานผลดำเนินการป้องกันการทุจริต เช่น สถิติร้องเรียน สรุปผลการดำเนินการ และมาตรการเชิงป้องกัน ผ่านเว็บไซต์และช่องทางสื่อสารภายในหน่วยงาน

การนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	พัฒนาปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงานประจำกลุ่มงาน	- ทบทวน ปรับปรุงคู่มือ - เผยแพร่บนเว็บไซต์ - สื่อสารให้เจ้าหน้าที่รับทราบ	ไตรมาส 1	กลุ่มอำนวยการ กลุ่มทุกกลุ่ม/หน่วย
2. การให้บริการและระบบ E-Service	โครงการส่งเสริมการใช้บริการออนไลน์ (E-Service)	- จัดอบรมใช้งาน E-Service - ผลิตสื่อแนะนำระบบออนไลน์ - ติดตามการใช้งาน	ตลอดปีงบประมาณ	กลุ่ม ICT ทุกกลุ่ม/หน่วย
3. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลภาครัฐ	โครงการพัฒนาช่องทางสื่อสารและประชาสัมพันธ์	- จัดทำคลิป / อินโฟกราฟิก - ประเมินความพึงพอใจด้านข่าวสาร	ไตรมาส 2-4	กลุ่มอำนวยการ ประชาสัมพันธ์
4. การควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ	มาตรการยืม-คืนทรัพย์สินผ่านระบบออนไลน์	- จัดทำ Google Form - อบรมการใช้งานระบบ - ตรวจสอบการยืม-คืนประจำเดือน	ไตรมาส 1-4	พัสดุ ทุกกลุ่ม/หน่วย
5. ความโปร่งใสด้านงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้าง	โครงการเสริมสร้างความเข้าใจระเบียบพัสดุ	- จัดอบรมความรู้ด้านจัดซื้อฯ - จัดทำอินโฟ/แบบฟอร์มเบิกจ่าย - เปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์	ไตรมาส 1-3	กลุ่มบริหารงานการเงินฯ กลุ่มตรวจสอบภายใน

หัวข้อ	มาตรการ/โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
6. การควบคุมการใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	กิจกรรมอบรมจริยธรรม ราชการและธรรมาภิบาล	- จัดอบรมจริยธรรมแก่ข้าราชการ - ประเมินพฤติกรรมผู้นำผ่านแบบสอบถาม - สร้างสื่อรณรงค์ "ไม่ใช่ลูกน้องทำธุระส่วนตัว"	ไตรมาส 2	กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มกฎหมายและคดี
7. มาตรการป้องกันการทุจริต	โครงการขับเคลื่อนวัฒนธรรม No Gift Policy	- สื่อสารนโยบาย No Gift - ประชุมให้นโยบายการปฏิบัติงานที่ดี เสริมสร้างจิตสำนึก - รณรงค์ให้ไม่รับของกำนัล	ไตรมาส 1-4	กลุ่มอำนวยการ ทุกกลุ่ม/หน่วย

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมา หน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาการบริหารจัดการ ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และส่งเสริมธรรมาภิบาล เพื่อเพิ่มระดับความโปร่งใสและความเชื่อมั่นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่รับผิดชอบ

อย่างไรก็ตาม จากประสบการณ์ในการดำเนินงานที่ผ่านมา พบข้อจำกัดบางประการที่ควรได้รับการพิจารณา ดังนี้

1 ข้อจำกัดด้านการสร้างการรับรู้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ด้วยบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่มีโรงเรียนในความรับผิดชอบกระจายอยู่หลายอำเภอ ครอบคลุมพื้นที่กว้างและมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวนมาก การสร้างการรับรู้ให้ครอบคลุมจึงเป็นเรื่องท้าทาย โดยเฉพาะในการตอบแบบวัด IIT และ EIT ในตัวชี้วัดที่ 6 – 8 ซึ่งบางคำถามอาจไม่ได้อยู่ในประสบการณ์ตรงของผู้ตอบ เช่น ผู้มาติดต่ออาจมาเฉพาะเรื่องเบิกค่ารักษาพยาบาล หรือขอรับเงินบำนาญ ส่งหนังสือราชการขอโรงเรียนอย่างเดียว อาจไม่ทราบช่องทางการร้องเรียน หรือกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน แม้จะมีการตีตประกาศ/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างต่อเนื่อง แต่ผู้มาติดต่อบางรายอาจไม่ได้ให้ความสนใจเนื่องจากสนใจเฉพาะภารกิจของตน

นอกจากนี้ ในกรณีคำถามที่ประเมินความเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับปีก่อน เช่น การเปิดเผยข้อมูล การอำนวยความสะดวก ฯลฯ จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่เคยติดต่อในปีก่อนเปรียบเทียบกับเท่านี้ ซึ่งในทางปฏิบัติไม่สามารถควบคุมหรือตรวจสอบได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ต่อเนื่องหรือไม่ เนื่องจากแบบสอบถามเป็นสิทธิส่วนบุคคลที่ไม่สามารถติดตามย้อนกลับได้

2 ข้อจำกัดด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด OIT

ในการดำเนินการตามแบบวัด OIT พบว่ามีการปรับเปลี่ยนหรือเพิ่มเติมตัวชี้วัดใหม่ทุกปี ซึ่งข้อมูลเกณฑ์หรือแนวทางจะประกาศประมาณเดือนมีนาคม และหน่วยงานต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายนของปีเดียวกัน ระยะเวลาที่จำกัดนี้ ส่งผลให้การทำความเข้าใจตัวชี้วัดใหม่ การวางแผน และการดำเนินงานจริง อาจกระชั้นชิดจนไม่สามารถขับเคลื่อนงานได้อย่างครอบคลุมหรือมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ภาคผนวก

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ตามข้อ O27 ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

IIT

EIT

OIT

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ 027

Line Official Account: @ITAS | itas.nacc.go.th

(1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

OIT

o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ O27 (ต่อ)

(2) การให้บริการและระบบ E-Service

EIT

- e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
- e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
- e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่
- e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
- e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

OIT

- o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
- o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ
- o13 E-Service
- o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ O27 (ต่อ)

(3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

EIT

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

OIT

o1 โครงสร้าง

o2 ข้อมูลผู้บริหาร

o3 อำนาจหน้าที่

o4 ข้อมูลการติดต่อ

o5 ข่าวประชาสัมพันธ์

o6 Q&A

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ O27 (ต่อ)

(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

IIT

- i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด
- i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด
- i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ 027 (ต่อ)

(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

Line Official Account: @ITAS | itas.nacc.go.th

IIT

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

OIT

o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ 027 (ต่อ)

(6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

Line Official Account: @ITAS | itas.nacc.go.th

IIT

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือ เลื่อนตำแหน่งหรือไม่

OIT

o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ O27 (ต่อ)

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

IIT

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ
มากน้อยเพียงใด

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกัน
การทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน
มากน้อยเพียงใด

OIT

o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่

แนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2567 ตามข้อ O27 (ต่อ)

(7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (ต่อ)

Line Official Account: @ITAS | itas.nacc.go.th

OIT

o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy

o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy

o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา

o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี

o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน