



สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่ การพัฒนาองค์กร



การนำผลการประเมิน
ITA ไปสู่การ
พัฒนาองค์กร
โปร่งใส • เป็นธรรม • มุ่งผลสัมฤทธิ์ • เพื่อประโยชน์ของประชาชน

1. รับรู้ผลการประเมิน

วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA



รับฟังความคิดเห็น
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. วิเคราะห์และวางแผน

ระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา
จัดทำแผนปรับปรุง



3. ดำเนินการปรับปรุง

ขับเคลื่อนตามแผน
สื่อสาร สร้างการมีส่วนร่วม



4. ติดตามและประเมินผล

ติดตามความก้าวหน้า
ประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างต่อเนื่อง



5. พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ยกระดับองค์กรให้มีคุณธรรม
ความโปร่งใส และประสิทธิภาพ
อย่างยั่งยืน



- ประชาชนเชื่อมั่น
และพึงพอใจ
- องค์กรโปร่งใส
ตรวจสอบได้
- ประสิทธิภาพ
การทำงานดีขึ้น
- แก้วัฒนธรรมองค์กร
ที่ยั่งยืน

“ ใช้ผลการประเมิน ITA เป็นพลังขับเคลื่อนองค์กร
สู่ความโปร่งใส ที่สร้างความเชื่อมั่นและพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ”

ส่วนที่ 1

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประมวญคุณธรรมด้วยความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน จนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำนวน 285 เขตมาอย่างต่อเนื่อง

ในงบประมาณ พ.ศ. 2560 –2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูลรวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผลโปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลให้เห็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับค่านิยมดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรมความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตใน

หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนก ออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

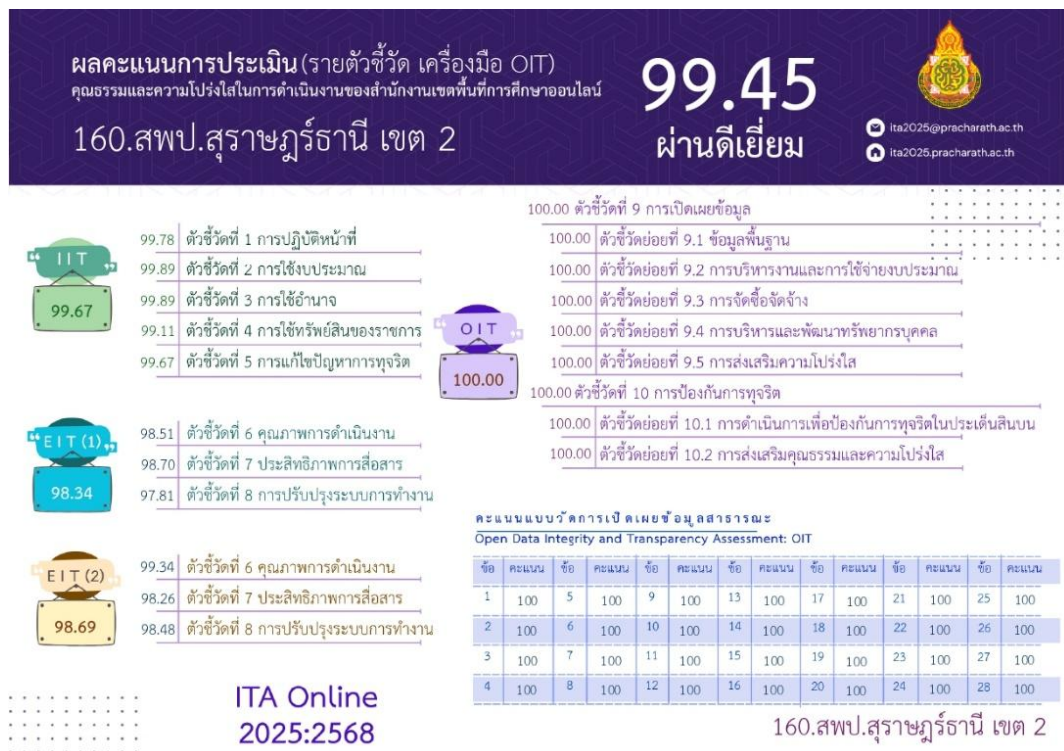
1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment:IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment:EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment:OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 99.45 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ ผ่านดีเยี่ยม



4.2 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561 – 2568) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน ITA	พัฒนาการ
2561	88.38	B	+ 1.77	เพิ่มขึ้น
2562	86.25	B	- 2.13	ลดลง
2563	77.06	C	- 9.19	ลดลง
2564	94.20	A	+ 17.14	เพิ่มขึ้น
2565	95.89	AA	+ 1.69	เพิ่มขึ้น
2566	95.52	AA	- 0.37	ลดลง
2567	96.07	ผ่านดี	+ 0.55	เพิ่มขึ้น
2568	99.45	ผ่านดีเยี่ยม	+ 3.38	เพิ่มขึ้น

4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูล ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	แหล่งข้อมูล	หมายเหตุ
1	10	การป้องกันการทุจริต	100	OIT	
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	100	OIT	
3	2	การใช้งบประมาณ	99.89	IIT	
4	3	การใช้อำนาจ	99.89	IIT	
5	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.78	IIT	
6	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.67	IIT	
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.11	IIT	
8	6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.93	EIT	
9	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.48	EIT	
10	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	98.15	EIT	

4.4 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน 98.15 คะแนน

5. ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรหรือรักษาระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

โดยมีรายละเอียดผลคะแนน ITA จากแต่ละตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น ตามแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปี 2568 ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้กำหนดไว้ ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน
IIT	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.78
	2	การใช้งบประมาณ	99.89
	3	การใช้อำนาจ	99.89
	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.11
	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.67
	คะแนนเฉลี่ย		99.67

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ และ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเท่ากันและสูงที่สุด โดยมีคะแนน 99.89 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ มีคะแนน 99.78 คะแนน ตัวชี้วัดที่ 5 การใช้งบประมาณ มีคะแนน 99.67 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีคะแนนต่ำสุด ได้คะแนนที่ 99.11 คะแนน รวมทั้ง 5 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ย 99.67 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานสามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใส และมีมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้เห็นถึงความจำเป็นในการจัดทำมาตรการที่ตอบโจทย์ลักษณะเฉพาะของปัญหา จึงเห็นควรกำหนดมาตรการเชิงรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน โดยเฉพาะการปรับปรุงมาตรการปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน และการอบรมระเบียบวินัยของเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานตามระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน
EIT	6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.93
	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.48
	8	การปรับปรุงการทำงาน	98.15
	คะแนนเฉลี่ย		98.52

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน มีคะแนนสูงที่สุด มีคะแนน 98.93 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีคะแนน 98.48 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนต่ำสุด โดยได้คะแนนที่ 98.15 คะแนน รวมทั้ง 3 ตัวชี้วัด มีคะแนนเฉลี่ย 98.52 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานสามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ

ความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จึงควรยกระดับการปรับปรุงการทำงาน ด้วยการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการ เช่น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	O1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100
	O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
	O3	ข้อมูลการติดต่อ	100
	O4	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
	O5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
	O6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100
	O7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีพ.ศ. 2567	100
	O8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100
	O9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100
	O10	E-Service	100
	O11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100
	O12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
	O13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100
	O14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
	O15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100
	O16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100
	O17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
	O20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
		คะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพสูงสุดในการสร้างความโปร่งใสผ่านการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ตั้งแต่ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจหน้าที่และข้อมูลผู้บริหาร แผนการดำเนินงานและงบประมาณปี พ.ศ. 2568 ตลอดจนการให้บริการใน

รูปแบบ E-Service และการเปิดเผยสถิติการร้องเรียนทุจริตและการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จนี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่องทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและตรวจสอบได้ในทุกมิติของหน่วยงาน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือ	ข้อ	รายการ	คะแนน
OIT	O21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
	O22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
	O23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100
	O24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100
	O25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100
	O26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
	O27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
	O28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
		คะแนนเฉลี่ย	100

การวิเคราะห์ข้อมูลผลคะแนน ITA ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้อย่างดีเยี่ยมจนได้รับคะแนนเต็ม 100 คะแนน สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ควบคู่ไปกับการวางแผนเชิงรุกด้วยการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจนนอกจากนี้ หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นรายงานการรับทรัพย์สินโดยธรรมจรรยา รายงานการจัดการความเสี่ยงการทุจริต รายงานผลการป้องกันการทุจริต และรายงานผลการส่งเสริมคุณธรรมประจำปี ซึ่งองค์ประกอบทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและประสิทธิภาพของหน่วยงานในการยกระดับธรรมาภิบาลและป้องกันการประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นรูปธรรม

จุดที่ต้องพัฒนา ใดเกิดความยั่งยืน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ควรขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ในตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ต้องมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กร แบบ "Zero Tolerance" (ไม่ทนต่อการทุจริต) ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงเจตจำนงนโยบายที่ชัดเจน เช่น การประกาศนโยบาย No Gift Policy (งดรับ งดให้ของขวัญ) อย่างเคร่งครัด ปลุกฝังค่านิยมแยกแยะระหว่าง ประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม ให้คนในองค์กรเห็นว่าการทุจริตไม่ใช่เรื่องไกลตัว และไม่ใช่เรื่องที่ยอมรับได้แม้เพียงเล็กน้อย อีกทั้งต้องเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะ

เปิดเผยข้อมูลการดำเนินงาน งบประมาณ และโครงการต่างๆ ในรูปแบบที่สื่บคั่นง่าย เพื่อให้ภาคประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถร่วมตรวจสอบได้

6. การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่ 1-10 หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 100) ดังนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการใช้งบประมาณ ด้านการใช้อำนาจ ด้านการใช้ทรัพย์สินทางราชการ ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้านคุณภาพการดำเนินงาน ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร และด้านการปรับปรุงระบบการทำงานให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกได้รับทราบผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน เช่น จัดประชุมชี้แจงผลงานประจำปี หรือไตรมาส พร้อมเปิดโอกาสให้ซักถามเกี่ยวกับประเด็นการบริหารงาน และการใช้จ่ายงบประมาณภายในหน่วยงาน รวมทั้งสร้างความยั่งยืนในเรื่องการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานหรือคู่มือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการป้องกันและเฝ้าระวัง รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และเปิดเผยข้อมูลการทำงานของหน่วยงานเป็นสาธารณะ " ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน เพื่อเป็นการแสดงความโปร่งใส ตรวจสอบได้

7. การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ใน สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ไม่มีพฤติกรรมเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ตอบแทนสะท้อนถึงความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่แสดงให้เห็นถึงหน่วยงานที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ อีกทั้งเจ้าหน้าที่มีความรับผิดชอบและปฏิบัติตามคู่มือ/กรอบเวลาที่กำหนดสะท้อนถึงระบบงานที่มีโครงสร้างชัดเจน ช่องว่างเล็กน้อยในการพัฒนา" ซึ่งให้ เห็นว่ากระบวนการทำงานบางจุดอาจยังมีขั้นตอนที่สามารถลดทอน (Lean) และนำระบบดิจิทัลมาช่วยเพิ่มความคล่องตัวได้ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 1. การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการสะท้อนถึงการจัดทำแผนงานที่	1. ปรับปรุงคู่มือปฏิบัติงาน นำระบบดิจิทัลมาช่วยเพิ่มความคล่องตัว 2. กิจกรรม “จันทร์แรก แลกเปลี่ยนเรียนรู้” กิจกรรมที่ผู้บริหารพบปะกับบุคลากรทางการศึกษาภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่การทำงาน เสริมสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งชี้แนะแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ 1.เผยแพร่ แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี 2568 ผ่านทางเว็บไซต์	1. ทบทวนคู่มือปฏิบัติงาน เรียนรู้การนำ AI มาใช้ในการปฏิบัติงาน 2. ปรับปรุงและจัดทำคู่มือให้ชัดเจนพร้อมระยะเวลาการให้บริการที่เป็นมาตรฐาน 3. จัดอบรม หรือกิจกรรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้เจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 1. การจัดทำแผนปฏิบัติการ และแผนการใช้จ่าย งบประมาณ	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568 1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	ทุกกลุ่มงาน โดยกลุ่มอำนวยการเป็นหลัก

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
รัดกุม มีวินัยทางการเงิน ไม่มีการ นำงบประมาณไปใช้ผิดประเภท กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ปราศจาก การเอื้อประโยชน์ ให้แก่ ผู้ประกอบการหรือพวกพ้อง แม้ใน เชิงเอกสารและการตรวจสอบตาม ระบบจะไม่พบการเบิกจ่ายเท็จ แต่ ยังมีความรู้สึกของผู้ประเมิน บางส่วนเกี่ยวกับความเสี่ยงในการ เบิกจ่าย ต้องเผยแพร่การใช้ข่า ยงบประมาณให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ แสดงให้เห็นว่าผู้บังคับบัญชาใน หน่วยงาน ไม่เคยสั่งการให้ ผู้ปฏิบัติงานกระทำการที่เสี่ยงต่อ การผิดระเบียบราชการบิดเบือน ข้อมูลเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง	1. จัดกิจกรรมหรืออบรม จริยธรรมราชการและธรรมาภิบาล แนวปฏิบัติ Dos& Don't	2. การเตรียมไฟล์เอกสาร สำหรับ การเผยแพร่ 3. การอัปโหลดไฟล์ เอกสาร ลงเว็บไซต์ 4. การเพิ่มรายละเอียดและ คำอธิบาย 5 การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ 1.การลงนามประกาศเจตนารมณ์ จัดกิจกรรมให้ผู้บริหารและ บุคลากรทุกระดับร่วมแสดง สัญลักษณ์หรือลงนาม เพื่อยืนยัน	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มบริหารงาน การเงิน และสินทรัพย์ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มกฎหมายและคดี

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่แต่อย่างใด ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการเปิดเผยข้อมูลอย่างครบถ้วน และต่อเนื่อง เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน	2.จัดอบรมหรือประชุมผู้บริหาร เพื่อทบทวนบทบาทของ ผู้บังคับบัญชาตามหลักธรรมาภิบาล ปรับปรุงระบบการยืม-คืน และตรวจสอบครุภัณฑ์ให้เข้มแข็ง เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารทรัพย์สินของ ราชการ โดยให้ความสำคัญกับ ความถูกต้องของข้อมูลการลด โอกาสการใช้งานโดยมิชอบ	เจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติ หน้าที่และไม่เลือกปฏิบัติ 2. จัดกิจกรรมหรืออบรม ส่งเสริม วัฒนธรรมการบริหารงาน ที่ยึดหลักธรรมาภิบาล 1. ตรวจสอบระบบทะเบียน ครุภัณฑ์และยืม - คืนที่มีอยู่ 2. ปรับปรุงคู่มือระเบียบและ ขั้นตอนการยืม - คืน	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการ แก้ไขปัญหาทุจริตสะท้อนถึงภาวะ ผู้นำที่ตระหนัก และให้ความสำคัญ สูง แต่ยังมีบุคลากรบางส่วนที่ยังไม่ รับรู้แนวทางอย่างทั่วถึง	และการตรวจสอบย้อนกลับได้ อย่างโปร่งใส โครงการขับเคลื่อนวัฒนธรรม No Gift Policy	3. แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบและสุ่มตรวจครุภัณฑ์ ทุกเดือน 4. จัดทำรายงานผลการ ตรวจสอบพร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนา ตั้งช่องทางรับเรื่องร้องเรียน และ รักษาความลับของผู้แจ้งเบาะแส พร้อมกำหนดระยะเวลาในการ ตอบกลับที่ชัดเจน	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	กลุ่มอำนวยการ กลุ่มกฎหมายและคดี

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน การที่ผู้ใช้บริการอาจยังรู้สึกว่ "บริการล่าช้า" สะท้อนถึงปัญหาในเชิงกระบวนการทำงาน ขั้นตอนการอนุมัติ/อนุญาต หรือการประสานงานภายในน่าจะมีความซับซ้อน ช้าช้อน หรือใช้เอกสารมากเกินไป ด้านความโปร่งใสและจริยธรรมองค์กร ไม่มีการเรียกรับสินบน" และมีความโปร่งใสด้านจริยธรรมอย่างชัดเจน ไม่มีการเรียกรับค่าธรรมเนียม	เผยแพร่คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ ผ่านทางเว็บไซต์	เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการออกแบบเนื้อหาคู่มือ Flowchart การขอรับบริการให้เข้าใจง่าย เช่น วิดีโอ คู่มือ Infographic	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	ทุกกลุ่มงาน

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ผ่านทางช่องทางออนไลน์และหน้า เว็บไซต์สำนักงาน ทำให้ประชาชน รับรู้ข่าวสารได้อย่างชัดเจน อีกทั้ง มีช่องทางแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Messenger Web board ที่สามารถ ติดต่อสอบถามได้อย่างรวดเร็ว	พัฒนาช่องทางการสื่อสาร และ ประชาสัมพันธ์	1. จัดทำคลิป / อินโฟกราฟิก 2. ประเมินความพึงพอใจด้าน ข่าวสาร	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	กลุ่มอำนวยการ

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน สะท้อนถึงความก้าวหน้าและวิสัยทัศน์ที่ทันสมัยของหน่วยงาน มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการเช่น มีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ต้องเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการและการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น	1. ทบทวนและปรับปรุง คู่มือปฏิบัติงาน ประจำปี/ ขั้นตอนการ ให้บริการ 2. จัดเวิร์กช็อปรับฟัง ข้อเสนอจากเจ้าหน้าที่ 3. จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM)	- คณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบการนำคู่มือที่ปรับปรุงแล้วไปใช้จริงในหน่วยงาน	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	กลุ่มบริหารงานบุคคล
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ในการสร้างความโปร่งใสผ่านการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเข้าถึงได้ง่ายบน เว็บไซต์หลักของหน่วยงานตั้งแต่ ข้อมูลพื้นฐานด้านโครงสร้างอำนาจ หน้าที่และข้อมูลผู้บริหารแผนการ ดำเนินงานและงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568 ตลอดจนการให้บริการใน รูปแบบ E-Service และการเปิดเผย สถิติการร้องเรียนทุจริตและการมี ส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งความสำเร็จ นี้แสดงถึงความมุ่งมั่นในการ บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับ ผู้รับบริการและประชาชนผ่านช่อง ทางการสื่อสารดิจิทัลที่ทันสมัยและ ตรวจสอบได้ในทุกมิติของหน่วยงาน	มาตรการและแนวทางปฏิบัติ เพื่อรักษามาตรฐานความ โปร่งใสในประเด็นการเปิดเผย ข้อมูล เพื่อรักษาเสถียรภาพ และพัฒนาให้เป็นต้นแบบอย่าง ยั่งยืน กำหนดให้การปรับปรุง ข้อมูลบนเว็บไซต์ต้องทำทันทีที่ มีการเปลี่ยนแปลงโดยเฉพาะ ข้อมูลผู้บริหารและโครงสร้าง องค์กร เชื่อมโยงข้อมูลจาก แผนปฏิบัติงานปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของ งบประมาณและผลสัมฤทธิ์ พัฒนาระบบการให้บริการ ออนไลน์ให้เป็นรูปแบบ One-Stop Service ที่เบ็ดเสร็จ โดยไม่ต้องเดินทางมาที่ หน่วยงาน	1. รวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน แผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณพ.ศ. 2568 และ สร้างให้เป็นไฟล์ดิจิทัลที่สะดวก ต่อการค้นหาและเปิดเผยข้อมูล 2. กำหนดปฏิทินการอัปเดต ข้อมูลมอบหมายงานให้สำนักที่ รับผิดชอบให้ชัดเจน 3. พัฒนาระบบ E-Service ให้ เชื่อมโยงฐานข้อมูลกับ หน่วยงานอื่นได้	1 ต.ค. 2567 -30 ก.ย.2568	ทุกกลุ่มงาน
สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของ หน่วยงานในการสร้างวัฒนธรรม ความโปร่งใสอย่างเป็นระบบและ	มาตรการยกระดับความโปร่งใส และธรรมาภิบาลในหน่วยงาน การประกาศเจตนารมณ์ No			

ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลา ในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ครบวงจร โดยขับเคลื่อนผ่านการประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy และกำหนดปี พ.ศ. 2568 เพื่อให้ด้วยการประเมินความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนประจำปี พ.ศ. 2568 และการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน นอกจากนี้ นอกจากนี้หน่วยงานยังมีกลไกการกำกับติดตามและตรวจสอบที่รัดกุมผ่านการจัดทำรายงานผลการดำเนินการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	Gift Policy อย่างเป็นทางการจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงการให้หรือรับสินบนโดยมุ่งเน้นจุดเสี่ยงในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การอนุมัติอนุญาต และการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	1. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริต และมุ่งเน้นการป้องกันการทุจริต 2. จัดสัมมนา / ฝึกอบรมด้านจริยธรรมแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน โดยเฉพาะการสร้าง ความเข้าใจเรื่องการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม 3. จัดทำระบบการรายงานการรับทรัพย์สิน โดยธรรมจรรยา เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้		ทุกกลุ่มงาน

