



รายงาน ผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คำนำ

รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้จัดทำขึ้นเพื่อสรุปผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสอดคล้องกับพระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560-2579) นโยบายรัฐบาล กรอบทิศทางนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายใต้บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เพื่อเป็นการรายงานผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมา ต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง นำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีต่อไป ตลอดจนเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน ประชาชนผู้สนใจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ขอขอบคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดทำรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2566 จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของบุคลากร หน่วยงาน และสถานศึกษาในสังกัดให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
ธันวาคม 2566

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ 1 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน | |
| 1. สภาพทั่วไป | 1 |
| 2. ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา | 6 |
| ส่วนที่ 2 ทิศทางการพัฒนาการศึกษา | 10 |
| ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน | |
| 1. ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 17 |
| 2. ผลการพัฒนาผู้เรียน | 22 |
| 3. ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา | 26 |
| 4. ผลการพัฒนาที่เกิดกับสถานศึกษา | 27 |
| 5. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 | |
| กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ | 31 |
| กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน | 33 |
| กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 | 37 |
| กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา | 56 |
| 6. ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | 69 |
| ส่วนที่ 4 ผลงานที่ภาคภูมิใจ | 74 |
| 1. การพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat 2 Data Center | 75 |
| 2. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมกระบวนการจัดการงานในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน | 79 |
| 3. การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้หลักคิด SURAT 2 Mode | 82 |
| 4. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL | 86 |
| ส่วนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ | 89 |
| ภาคผนวก | 91 |
| คณะผู้จัดทำ | |

ส่วนที่ 1

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐาน

1. สภาพทั่วไป

➤ ความเป็นมา

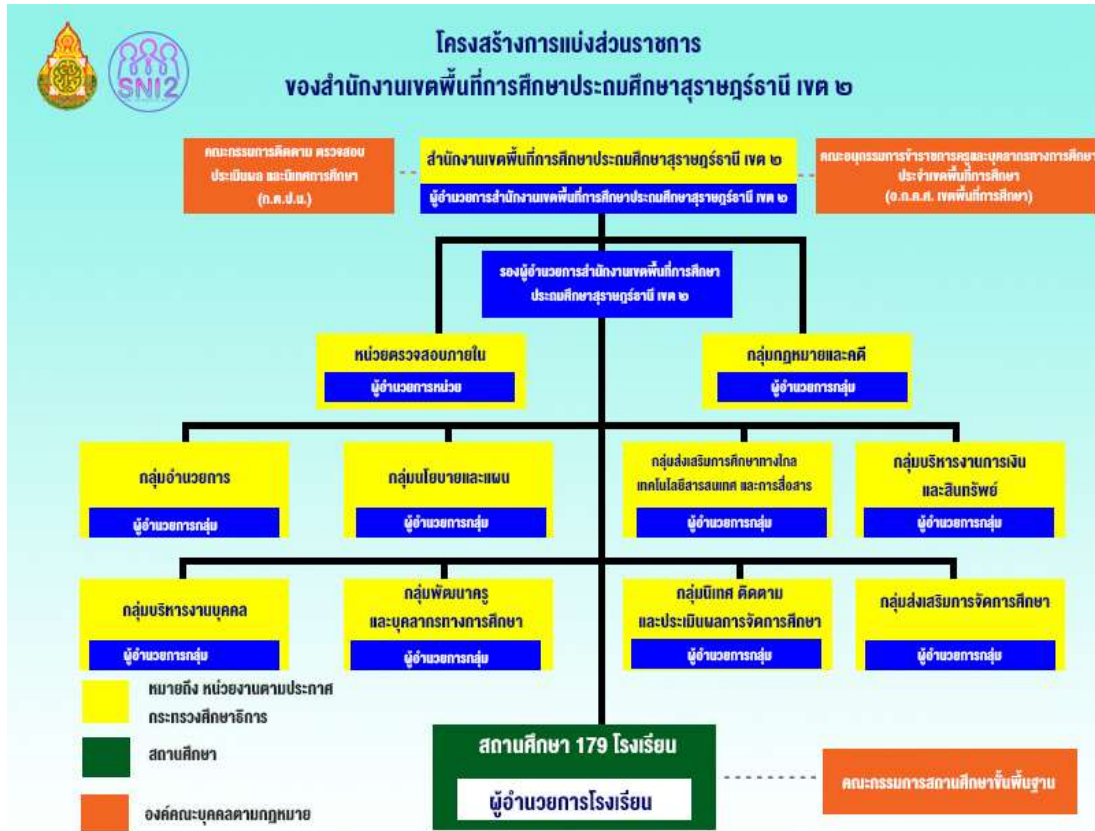
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 ซึ่งกำหนดให้การบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ยึดเขตพื้นที่การศึกษา โดยคำนึงถึงระดับของการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวนสถานศึกษา จำนวนประชากร วัฒนธรรม และความเหมาะสมด้านอื่น และให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด

➤ โครงสร้างการบริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดโครงสร้างการบริหารงานตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 โดยแบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม 1 หน่วย ดังนี้

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มนโยบายและแผน
3. กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
4. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
5. กลุ่มบริหารงานบุคคล
6. กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
8. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
9. กลุ่มกฎหมายและคดี
10. หน่วยตรวจสอบภายใน

แผนภาพที่ 1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



➤ **อำนาจหน้าที่**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ข้อ 5 ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบติดตามการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา รูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น
12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

➤ **สถานที่ตั้ง**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 109/1 ถนนธราธิบดี ในเขตเทศบาลเมืองท่าข้าม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี รหัสไปรษณีย์ 84130 โทรศัพท์ 0 7731 5060 โทรสาร 0 7731 5421 Website : www.surat2.go.th มีอาคาร 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นอาคารเรียนแบบ สปช.2/28 ขนาด 4 ชั้น 12 ห้อง ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อปี พ.ศ. 2549 และได้เข้าปฏิบัติงานที่อาคารใหม่เมื่อ 17 กรกฎาคม 2552 ส่วนที่ 2 ตั้งอยู่ฝั่งตรงกันข้ามเป็นอาคารเดิมของสำนักงานการศึกษาอำเภอพุนพิน ปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มเข้าสู่เขตพื้นที่การศึกษาเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546

➤ **เขตพื้นที่บริการ**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเขตพื้นที่บริการ ในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน อยู่ในเขตการปกครอง จำนวน 8 อำเภอ 57 ตำบล 481 หมู่บ้าน มีองค์กรปกครองส่วนถิ่น จำนวน
62 แห่ง ได้แก่ เทศบาลเมือง จำนวน 1 แห่ง เทศบาลตำบล จำนวน 10 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน
51 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ 7,898.43 ตารางกิโลเมตร มีประชากรในเขตพื้นที่บริการ รวมทั้งสิ้น 349,154 คน
โดยเป็นประชากรวัยเรียน อายุ 3-18 ปี จำนวน 62,875 คน คิดเป็นร้อยละ 18.01 ของประชากรทั้งหมดในเขต
พื้นที่บริการ

แผนภาพที่ 2 แสดงเขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2



➤ **กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัด**

กลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาเป็นองค์กรตามระเบียบของเขตพื้นที่การศึกษาว่าด้วยการจัดกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดขึ้น เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ให้การบริหารจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2553 อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมให้สูงยิ่งขึ้น

โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 8 อำเภอ 19 เครือข่าย โดยมีโรงเรียนจำนวนทั้งสิ้น 179 แห่ง

ตารางที่ 1 ข้อมูลเครือข่ายสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

| ที่ | เครือข่ายอำเภอ | จำนวนเครือข่ายสถานศึกษา | จำนวนโรงเรียน |
|--|----------------|-------------------------|---------------|
| 1 | คีรีรัฐนิคม | 3 เครือข่าย | 27 |
| 2 | ไชยา | 3 เครือข่าย | 28 |
| 3 | ท่าฉาง | 2 เครือข่าย | 17 |
| 4 | ท่าชนะ | 3 เครือข่าย | 29 |
| 5 | บ้านตาขุน | 1 เครือข่าย | 10 |
| 6 | พนม | 2 เครือข่าย | 22 |
| 7 | พุนพิน | 4 เครือข่าย | 38 |
| 8 | วิภาวดี | 1 เครือข่าย | 8 |
| รวม 8 เครือข่ายอำเภอ 19 เครือข่ายสถานศึกษา | | | 179 |



ข้อมูลเครือข่ายสถานศึกษา

2. ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา

➤ ข้อมูลสถานศึกษา

ในปีการศึกษา 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 179 แห่ง จำแนกเป็นโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 133 แห่ง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 แห่ง และโรงเรียนควบรวม จำนวน 1 แห่ง รายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามประเภทโรงเรียน

| ประเภทโรงเรียน | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------|-------|--------|
| ประถมศึกษา | 133 | 74.30 |
| ขยายโอกาสทางการศึกษา | 46 | 25.70 |
| รวมทั้งสิ้น | 179 | |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 3 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับที่เปิดสอน

| ระดับที่เปิดสอน | จำนวนโรงเรียน (แห่ง) | | | | | | | | | ร้อยละ |
|----------------------------|----------------------|------|--------|--------|-----------|-----|--------|---------|-----|--------|
| | ศรีรัฐนิคม | ไชยา | ท่าฉาง | ท่าชนะ | บ้านตาขุน | พนม | พุนพิน | วิภาวดี | รวม | |
| ประถมศึกษา | - | 3 | 8 | - | - | - | 3 | - | 14 | 7.82 |
| อนุบาล - ประถมศึกษา | 21 | 18 | 6 | 18 | 9 | 15 | 24 | 7 | 118 | 65.92 |
| อนุบาล - มัธยมศึกษาตอนต้น | 6 | 7 | 3 | 10 | 1 | 6 | 10 | 1 | 44 | 24.58 |
| อนุบาล - มัธยมศึกษาตอนปลาย | - | - | - | 1 | - | 1 | 1 | - | 3 | 1.68 |
| รวมทั้งสิ้น | 27 | 28 | 17 | 29 | 10 | 22 | 38 | 8 | 179 | |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามขนาด

| ขนาดโรงเรียน | นักเรียน | จำนวน (แห่ง) | ร้อยละ |
|---------------------|----------------|--------------|--------|
| ขนาดที่ 1 เล็ก | 1-120 คน | 75 | 41.89 |
| ขนาดที่ 2 กลาง | 121-600 คน | 102 | 58.98 |
| ขนาดที่ 3 ใหญ่ | 601-1,500 คน | 2 | 1.12 |
| ขนาดที่ 4 ใหญ่พิเศษ | 1,501 คนขึ้นไป | 0 | 0.00 |
| รวมทั้งสิ้น | | 179 | |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

➤ ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 5 ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน ปีการศึกษา 2566 จำแนกรายชั้นและระดับการศึกษา

| ชั้น/ระดับการศึกษา | จำนวนนักเรียน | | | | จำนวน ห้องเรียน | เฉลี่ย | | |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------|-----------|----------|----------|
| | ชาย | หญิง | รวม | ร้อยละ | | นักเรียน | : | ห้อง |
| อนุบาล 1 | 407 | 378 | 785 | 14% | 66 | 12 | : | 1 |
| อนุบาล 2 | 1,163 | 1,081 | 2,244 | 40% | 165 | 14 | : | 1 |
| อนุบาล 3 | 1,323 | 1,273 | 2,596 | 46% | 173 | 15 | : | 1 |
| ก่อนประถมศึกษา | 2,893 | 2,732 | 5,625 | 19% | 404 | 14 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 1 | 1,806 | 1,609 | 3,415 | 16% | 201 | 17 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 2 | 1,780 | 1,639 | 3,419 | 16% | 197 | 17 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 3 | 1,735 | 1,662 | 3,397 | 16% | 196 | 17 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 4 | 1,797 | 1,677 | 3,474 | 17% | 196 | 18 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 5 | 1,872 | 1,653 | 3,525 | 17% | 195 | 18 | : | 1 |
| ประถมศึกษาปีที่ 6 | 1,822 | 1,715 | 3,537 | 17% | 197 | 18 | : | 1 |
| ประถมศึกษา | 10,812 | 9,955 | 20,767 | 69% | 1,182 | 18 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 640 | 498 | 1,138 | 34% | 53 | 21 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2 | 636 | 569 | 1,205 | 36% | 56 | 22 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3 | 576 | 454 | 1,030 | 31% | 51 | 20 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาตอนต้น | 1,852 | 1,521 | 3,373 | 11% | 160 | 21 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4 | 58 | 54 | 112 | 43% | 6 | 19 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5 | 20 | 46 | 66 | 25% | 6 | 11 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6 | 35 | 49 | 84 | 32% | 6 | 14 | : | 1 |
| มัธยมศึกษาตอนปลาย | 113 | 149 | 262 | 1% | 18 | 15 | : | 1 |
| รวมทั้งสิ้น | 15,670 | 14,357 | 30,027 | 100.00 | 1,764 | 17 | : | 1 |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 6 ข้อมูลจำนวนนักเรียนด้อยโอกาสทางการศึกษา จำแนกตามประเภทด้อยโอกาส ปีการศึกษา 2565

| ประเภทด้อยโอกาส | ก่อนประณม | ประณมศึกษา | มัธยมศึกษา ตอนต้น | มัธยมศึกษา ตอนปลาย | รวมทั้งสิ้น |
|--------------------------------------|--------------|--------------|----------------------|-----------------------|---------------|
| เด็กถูกบังคับให้ขายแรงงาน | - | - | - | - | - |
| เด็กที่อยู่ในธุรกิจทางเพศ | - | - | - | - | - |
| เด็กถูกทอดทิ้ง | 3 | 5 | 3 | - | 11 |
| เด็กในสถานพินิจและ คุ้มครองเยาวชน | - | - | - | - | - |
| เด็กเร่ร่อน | - | - | 1 | - | 1 |
| ผลกระทบจากเอดส์ | - | - | - | - | - |
| ชนกลุ่มน้อย | 2 | 11 | - | - | 13 |
| เด็กที่ถูกทำร้ายทารุณ | - | - | - | - | - |
| เด็กยากจน | 1399 | 8068 | 1994 | 142 | 11603 |
| เด็กที่มีปัญหาเกี่ยวกับยา เสพติด | - | - | - | - | - |
| อื่นๆ | - | - | - | - | - |
| กำพร้า | 9 | 29 | 2 | - | 40 |
| ทำงานรับผิดชอบตนเอง และครอบครัว | - | - | - | - | - |
| มีความด้อยโอกาสมากกว่า 1 ประเภท | 10 | 23 | 1 | - | 34 |
| อายุนอกเกณฑ์ | - | - | - | - | - |
| รวมนักเรียนด้อยโอกาส | 1,423 | 8,136 | 2,001 | 142 | 11,702 |

ข้อมูล ณ 10 มิถุนายน 2566

➤ ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 7 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

| ฝ่าย/กลุ่ม/หน่วย | ข้าราชการ | | | | พนักงาน | | รวม |
|--|-------------|----------------|------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| | ผอ. สพป. | รอง ผอ.สพป. | ผอ. กลุ่ม/ หน่วย | บุคลากร 38 ค | ราชการ/ ลูกจ้าง ประจำ | ลูกจ้าง ชั่วคราว | |
| ผู้บริหารการศึกษา | 1 | 3 | | | | | 4 |
| กลุ่มอำนวยการ | | | 1 | 4 | 2 | 9 | 16 |
| กลุ่มนโยบายและแผน | | | 1 | 4 | 1 | | 6 |
| กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีและการสื่อสาร | | | 1 | 1 | | | 2 |
| กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | | | | 7 | 1 | 1 | 9 |
| กลุ่มบริหารงานบุคคล | | | 1 | 7 | 1 | | 9 |
| กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | 1 | 1 | | | 2 |
| กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา | | | 1 | 6 | | 1 | 8 |
| กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | | | 1 | 5 | 2 | | 8 |
| กลุ่มกฎหมายและคดี | | | 1 | 1 | | | 2 |
| หน่วยตรวจสอบภายใน | | | | 1 | 1 | | 2 |
| รวมทั้งสิ้น | 1 | 3 | 8 | 37 | 8 | 11 | 68 |

ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566

ตารางที่ 8 ข้อมูลจำนวนบุคลากรในสถานศึกษา

| ตำแหน่ง | จำนวนบุคลากร |
|------------------------|--------------|
| ผู้อำนวยการโรงเรียน | 158 |
| รองผู้อำนวยการโรงเรียน | 26 |
| ข้าราชการครู | 1663 |
| ลูกจ้างประจำ | 30 |
| พนักงานราชการ | 46 |
| ลูกจ้างชั่วคราว | 357 |
| รวมทั้งสิ้น | 2,280 |

ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566

ส่วนที่ 2

ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

วิสัยทัศน์ (Vision)

“องค์กรคุณภาพวิถีนใหม่ ก้าวไกลด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล มุ่งมั่นจัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย”

พันธกิจ (Mission)

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นต่ออนาคตในศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมให้สถานศึกษาเป็นพื้นที่ปลอดภัย ปราศจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ
4. ส่งเสริมและพัฒนาให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
5. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิชาชีพ
6. พัฒนาระบบจัดการศึกษาแบบบูรณาการ ที่เน้นการมีส่วนร่วม ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสังคมและวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาส และได้รับการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง เท่าเทียมตามศักยภาพ
2. เด็กดกหล่น เด็กออกกลางคัน และเด็กกลุ่มเสี่ยง ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ และมีสมรรถนะตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
5. ผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ สามารถปรับตัวเพื่อรองรับชีวิตวิถีใหม่
6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี
7. ครูและบุคลากรทางการศึกษานำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา มีการนำระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ
9. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ จรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา บริหารจัดการศึกษาแบบบูรณาการ เน้นการมีส่วนร่วม สอดคล้องตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรม

ค่านิยมองค์กร (Corporate Values)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กำหนดค่านิยมองค์กรเพื่อให้บุคลากรทุกคนยึดถือปฏิบัติ ให้มีทัศนคติและพฤติกรรมการทำงาน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่จุดหมายปลายทางที่คาดหวัง ภายใต้คำขวัญ “**สร้างสรรค์คุณภาพงาน บริการด้วยใจ**”

ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนค่านิยมองค์กรประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ จึงได้กำหนดเครื่องมือในการขับเคลื่อนค่านิยมองค์กรด้วยรูปแบบตราสัญลักษณ์อักษรย่อภาษาอังกฤษของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามแนวทางดังต่อไปนี้



“พัฒนายั่งยืน พื้นฐานร่วมมือ
ยึดถือเครือข่าย ได้แรงบันดาลใจ
ก้าวไปด้วยกัน เราทำได้”

คำอธิบาย

S : Sustainable Development/ Sustainable Organization

หมายถึง พัฒนาการอย่างยั่งยืน โดยการบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ มุ่งเน้นหลักการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ดี ยึดหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นรูปธรรม ด้วยการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ การกระจายอำนาจและการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่เป้าหมาย

N : Network Cooperation

หมายถึง บนพื้นฐานความร่วมมือของเครือข่าย โดยส่งเสริมการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมในทุกระดับ ตามกรอบภารกิจกระจายอำนาจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป และประสานเชื่อมโยงตามบทบาท ขององค์คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนด

I : Inspiration building

หมายถึง สร้างได้ด้วยแรงบันดาลใจ มุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศขององค์กรแห่งความสุข ให้บุคลากรทุกคนในองค์กรมีความสุขในการทำงาน มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี มีความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรระหว่างเพื่อนร่วมงาน ผู้บริหารหรือผู้นำเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ มีกลยุทธ์ ยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน รวมถึงมีเทคโนโลยีที่มีความทันสมัยที่จะช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้ดี และผลตอบแทนหรือสวัสดิการในองค์กรเป็นไปอย่างเหมาะสม

2 : Together we can

หมายถึง ก้าวไปด้วยกัน : เราทำได้ มุ่งเน้นการทำงานระบบทีม เพื่อขับเคลื่อนองค์กรสู่จุดหมายปลายทางที่คาดหวัง โดยทุกคนในทีมมีเป้าหมายเดียวกัน มีการแบ่งงานอย่างเป็นระบบ ช่วยกันพัฒนาทักษะ

ความสามารถซึ่งกันและกัน บรรยาภาศการทำงานเต็มไปด้วยความร่วมมือ ร่วมใจ ทุกคนในทีมรู้สึกถึงความสำคัญของหน้าที่ตนเอง

นโยบายเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ด้านความปลอดภัย

1.1 ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับภัยรูปแบบต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต เพื่อสามารถดำเนินชีวิตในวิถีใหม่และชีวิตวิถีถัดไปได้อย่างถูกต้อง

1.2 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ หรือการซักซ้อม ในการรับมือกับภัยพิบัติและภัยคุกคามรูปแบบต่างๆ ที่ผู้เรียนอาจต้องเผชิญ

1.3 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความตระหนัก ความรู้และความเข้าใจ ในการปฏิบัติงานป้องกันและแก้ไขปัญหาจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ และการจัดการภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียน ได้อย่างเหมาะสมและทันที่

1.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดมีแผน/มาตรการ ในการจัดการภัยพิบัติ ภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่

1.5 สนับสนุนหรือประสานการสนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้อาคารเรียนอาคารประกอบของสถานศึกษา ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และความปลอดภัยของผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.6 ส่งเสริม และประสานการสนับสนุนบุคลากรด้านจิตวิทยา และบุคลากรด้านความปลอดภัย เพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.7 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การจัดการระบบความปลอดภัย แนวทาง ระบบ และการดำเนินงานในโรงเรียนที่จะก่อให้เกิดความปลอดภัยสำหรับเด็ก

1.8 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางด้านกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และให้มีกิจกรรมรณรงค์ปลูกจิตสำนึก สุขนิสัยที่ดีในการใช้อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

1.9 ส่งเสริมให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการทำงาน

2. ด้านโอกาส

2.1 ใช้แพลตฟอร์มในการส่งต่อ ติดตาม และค้นหานักเรียน เพื่อช่วยเหลือเด็กตกหล่น เด็กออกกลางคัน ให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษา หรือได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

2.2 กำหนดแนวทาง และกระบวนการในการส่งต่อนักเรียนให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น หรือมีทักษะอาชีพในการดำรงชีวิต

2.3 สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยบุคคล ครอบครัว (Home School) องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ และสถานประกอบการในศูนย์การเรียน ตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.4 ประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และระดมทรัพยากรเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.5 จัดสรรเงินอุดหนุนและทรัพยากรที่จำเป็น รวมถึงประสานการสนับสนุนทรัพยากร แก่สถานศึกษา เพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

2.6 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมให้มีคุณภาพ และเกิดการบูรณาการอย่างยั่งยืน

2.7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาด้านเทคโนโลยีทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) และเทคโนโลยีทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT) เพื่อสร้างความเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการทางการศึกษา ที่มีคุณภาพ

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และคุณธรรมจริยธรรม ให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่น การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และน้อมนำพระบรมราโชบายด้านการศึกษาของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว สู่การปฏิบัติ

3.2 จัดการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียนการศึกษาขั้นพื้นฐาน ความถนัดและศักยภาพของแต่ละบุคคล วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ ให้สอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ

3.3 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เชื่อมโยงสู่อาชีพและการมีงานทำ มีทักษะอาชีพที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

3.4 ส่งเสริม พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลและด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่นำไปสู่ Digital Life & Learning

3.5 ส่งเสริมให้นักเรียนนำความรู้ด้านเทคโนโลยีมาใช้ในชีวิตประจำวันและหารายได้ระหว่างเรียน

3.6 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3.7 จัดการศึกษาระดับปฐมวัยให้มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

3.8 เตรียมความพร้อมให้กับสถานศึกษา ครูผู้สอนและนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2022) และสร้างความตระหนักให้กับสถานศึกษาและครูผู้สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับทักษะในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2022)

3.9 พัฒนาและส่งเสริมนวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา และสมรรถนะของผู้เรียน

3.10 สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายตอบสนองความแตกต่างทางพหุปัญญาของผู้เรียน โดยครูออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการสอดคล้องตามบริบทและวัฒนธรรม คำนึงถึงความแตกต่างของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความสนใจ ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

3.11 พัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล โดยมีเครื่องมือคัดกรอง/สำรวจแวว/วัดความสามารถ ความถนัด

3.12 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และบริบทของสถานศึกษา

3.13 พัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ครบครันและทันสมัย ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการและศึกษาสื่อการเรียนรู้ต้นแบบจากศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ

3.14 ส่งเสริมสนับสนุนศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (HCEC) เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน

3.15 พัฒนารูปแบบ วิธีการนิเทศที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

3.16 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีสมรรถนะในการพัฒนางานวิชาการ ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และสอดคล้องกับลักษณะงานและวิธีการพัฒนางานตามมาตรฐานตำแหน่ง

3.17 ส่งเสริม สนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง มีจรรยาบรรณ และจิตวิญญาณความเป็นครู

3.18 ส่งเสริมให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และเป็นผู้สร้างสรรค์นวัตกรรม (Co-creation) ให้กับผู้เรียนในทุกระดับชั้น

3.19 พัฒนาศักยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment For Learning) ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (Personalized Learning) เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการแบบ Intensive Training การอบรมแบบออนไลน์ (Online Training) การอบรมแบบเรียนรู้ด้วยตนเอง (e-learning) เป็นต้น

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 ส่งเสริมทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุนทรัพยากร ในการบริหารจัดการ การให้บริการการศึกษา รวมทั้งการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการศึกษาจากภาคส่วนต่างๆ

4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนขนาดเล็กจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) โรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่จัดการศึกษาทางไกลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ (DLIT)

4.3 กำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาทุกแห่ง จัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการรายงาน รวมทั้งใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการ

4.4 พัฒนาระบบสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและให้บริการแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.5 ดูแลช่วยเหลือให้สถานศึกษาทุกแห่งสามารถใช้เทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.6 ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง โดยสร้างความเข้าใจแก่ผู้บริหารและครู ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่ มีศักยภาพด้านการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดและแนวทางการเขียนรายงานการประเมิน ตนเองของสถานศึกษา (SAR)

4.7 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัด เพื่อบูรณาการการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน

4.8 พัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนคุณภาพ ประถมศึกษา โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้ อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone)

4.9 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณธรรม จริยธรรมและการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล และสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

4.10 ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับติดตามการดำเนินงาน ของกลุ่ม/หน่วย ในสังกัดให้เป็นไปตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ เกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

จุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. พระบรมราโชบายด้านการศึกษา ในหลวงรัชกาลที่ 10 ใน 4 ด้าน

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ

2. ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม

ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรมจริยธรรม

3. การศึกษากับการพัฒนาประชาธิปไตย ผ่านสถานักเรียน

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการสถานักเรียน

4. การจัดการศึกษาปฐมวัย

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ

5. Active Learning

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

6. พาน้องกลับมาเรียน

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ "พาน้องกลับมาเรียน"

7. โรงเรียนคุณภาพ

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก (โรงเรียนคุณภาพ) และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

8. Learning loss

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน

9. RT NT O-Net และเรื่องการอ่านออกเขียนได้

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการนำผล RT หรือ NT หรือ O-Net หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

10. ความปลอดภัย

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น

12. บุคคลต้นแบบ

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา

13. ระบบบริหารจัดการที่เป็นดิจิทัล

ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ)

กลยุทธ์ (Strategy)

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

ส่วนที่ 3

ผลการดำเนินงาน

1. ผลการประเมินหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติได้สรุปผลการดำเนินงานดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินหน่วยงาน จำแนกตามรายการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | |
|---|--------------|-------------|
| | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
| 1. ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ | N/A | N/A |
| 2. การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ สพฐ. | 4.20 | ดีมาก |
| 3. การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | 5 | ดีเยี่ยม |
| 4. ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy: QP) | 4.17 | ดีมาก |
| 5. การประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0 | N/A | N/A |
| 6. คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) | 95.52 | AA |

รายการประเมินที่ 1 ผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

- อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน -

รายการประเมินที่ 2 ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ สพฐ.

2.1 ตัวชี้วัดที่มีการประเมินระดับคุณภาพ

| ตัวชี้วัด | ระดับ | คำอธิบายคุณภาพ |
|---|-------|----------------|
| ตัวชี้วัดที่ 10 ร้อยละของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับดีขึ้นไป | 5 | ดีเยี่ยม |
| ตัวชี้วัดที่ 12 ร้อยละของสถานศึกษาที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ได้รับการเตรียมความพร้อม (ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ในการประเมินระดับนานาชาติตามโครงการ PISA) | 1 | ปรับปรุง |
| ตัวชี้วัดที่ 13 ร้อยละของสถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามพหุปัญญา | 5 | ดีเยี่ยม |

| ตัวชี้วัด | ระดับคุณภาพ | คำอธิบาย |
|---|-------------|----------|
| ตัวชี้วัดที่ 14 ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาปัญญารายบุคคล | 5 | ดีเยี่ยม |
| ตัวชี้วัดที่ 17 ร้อยละของครูสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษาได้รับการพัฒนาและยกระดับความรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับการพัฒนาทางด้านภาษา (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนด | 5 | ดีเยี่ยม |
| ตัวชี้วัดที่ 21 ร้อยละของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA online | 5 | ดีเยี่ยม |
| คะแนนเฉลี่ยรวม 5 ตัวชี้วัด | 4.20 | ดีมาก |

2.2 ตัวชี้วัดที่มีการประเมินเทียบค่าเป้าหมาย

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด | ผลการดำเนินงานภาพรวมของ สพฐ. | |
|---|----------------------|------------------------------|-------|
| | | ผลการดำเนินการ | แปลผล |
| ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการศึกษาในสถานศึกษาที่มีความปลอดภัย | ร้อยละ 80 | 99.42 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละของสถานศึกษาที่มีแผน/มาตรการในการจัดการภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ โรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำรองรับวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) | ร้อยละ 80 | 100 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละของครู บุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการตามแนวทางในการจัดการภัยพิบัติ และภัยคุกคามทุกรูปแบบ ให้สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ รองรับวิถีชีวิตใหม่(New Normal) | ร้อยละ 80 | 100 | บรรลุ |
| ตัวชี้วัดที่ 11 ร้อยละของผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 | ร้อยละ 80 | 98.53 | บรรลุ |

หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 24 ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามค่าเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ระหว่างดำเนินการ

รายการประเมินที่ 3 ผลการประเมินการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | มาตรฐาน | ระดับคุณภาพ |
|--------------------------------------|---|------------------------|
| | มาตรฐานที่ 1 | 5 |
| 1 | การบริหารจัดการที่ดี | 5 |
| 3 | การกระจายอำนาจการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา | 4 |
| | มาตรฐานที่ 2 | 5 |
| 1 | การบริหารงานด้านวิชาการ | 5 |
| 2 | การบริหารงานด้านงบประมาณ | 5 |
| 3 | การบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล | 5 |
| 4 | การบริหารงานด้านการบริหารทั่วไป | 5 |
| 5 | การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และการนิเทศการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ | 5 |
| | มาตรฐานที่ 3 | 5 |
| 1 | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้ | 5 |
| 2 | สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา | 5 |
| 4 | ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น | 5 |
| | 4.1 จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 | 5 |
| | 4.2 อัตราการออกกลางคันลดลง | 5 |
| | 4.3 อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 | 5 |
| | 4.4 ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแล ช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มศักยภาพ | 5 |
| 6 | ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสียมีความพึงพอใจในการบริหาร และการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ | 4 |
| คะแนนรวมของภาพรวม (3 มาตรฐาน) | | 5 (ดีเยี่ยม) |

รายการประเมินที่ 4 ผลการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Quick Policy: QP)

| ตัวชี้วัด | ระดับคุณภาพ | |
|---|--------------------|----------|
| | 6 เดือน | 12 เดือน |
| ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย และการบริหารสถานการณ์ที่เกิดขึ้น | 4 | 2 |
| ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการ “พาน้องกลับมาเรียน” | 5 | 3 |
| ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามแนวพระบรมราโชบายรัชกาลที่ 10 สู่การปฏิบัติ | 1 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการนำผล RT/NT/O-NET หรือผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนอื่น ๆ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) | 5 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 6a ระดับความสำเร็จของการจัดการการศึกษาปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ (เฉพาะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา) | 3 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขภาวะถดถอยทางการเรียนรู้ (Learning Loss) ของผู้เรียน | 5 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน | 2 | 4 |
| ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง คุณธรรม จริยธรรม | 4 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย | 3 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ X1 ระดับความสำเร็จของการค้นพบต้นแบบ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ชุมชน ที่เป็นเลิศด้านการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษา | 5 | 5 |
| ตัวชี้วัดที่ X2 ระดับความสำเร็จของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ) | 5 | 5 |
| คะแนนเฉลี่ยรวม 12 ตัวชี้วัด | 4.17(ดีมาก) | |

รายการประเมินที่ 5 ผลการประเมินการประเมินส่วนราชการ PMQA 4.0

- อยู่ระหว่างรอผลการประเมิน -

รายการประเมินที่ 6 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 อันดับที่ 174 จาก 245 เขต

| คะแนน | ระดับ | ผลการประเมิน |
|-------|-------|--------------|
| 95.52 | AA | ผ่าน |

ภาพที่ 3 แสดงผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดตามลำดับ

| ลำดับ | ตัวชี้วัด | คะแนน | เครื่องมือ | คะแนนหลังถ่วงน้ำหนัก |
|---|--|--------|------------|----------------------|
| 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | 95.68 | IIT | 27.63 |
| 2 | การใช้งบประมาณ | 90.83 | | |
| 3 | การใช้อำนาจ | 95.60 | | |
| 4 | การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ | 88.40 | | |
| 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | 89.98 | | |
| 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | 96.90 | EIT | 28.89 |
| 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | 96.43 | | |
| 8 | การปรับปรุงการทำงาน | 95.54 | | |
| 9 | การเปิดเผยข้อมูล | 95.00 | OIT | 39.00 |
| | 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน | 100.00 | | |
| | 9.2 การบริหารงาน | 100.00 | | |
| | 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง | 100.00 | | |
| | 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | 75.00 | | |
| | 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส | 100.00 | | |
| 10 | การป้องกันการทุจริต | 100.00 | | |
| | 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | 100.00 | | |
| | 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต | 100.00 | | |
| คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ระดับผลการประเมิน (Rating Score) | | | | 95.52 AA |

2. ผลการพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณที่ผ่านมา มีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| วิชาที่สอบ | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ฯ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|-------------|---------------|--------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-------|
| | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| ภาษาไทย | 564,292 | 53.89 | 16.44 | 2,293 | 54.91 | 15.00 | +1.02 | -1.44 |
| ภาษาอังกฤษ | 564,173 | 37.62 | 20.01 | 2,293 | 32.09 | 13.27 | -5.53 | -6.74 |
| คณิตศาสตร์ | 564,125 | 28.06 | 17.34 | 2,292 | 26.52 | 15.12 | -1.54 | -2.22 |
| วิทยาศาสตร์ | 564,169 | 39.34 | 13.01 | 2,292 | 38.08 | 13.83 | -1.26 | 0.82 |
| เฉลี่ยรวม | | 39.73 | 16.70 | | 37.90 | 14.31 | -1.83 | -2.40 |

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 และ 2565

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|-------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
| | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| ภาษาไทย | 52.88 | 15.35 | 54.91 | 15.00 | +2.03 | -0.35 |
| ภาษาอังกฤษ | 34.77 | 14.68 | 32.09 | 13.27 | -2.68 | -1.41 |
| คณิตศาสตร์ | 36.61 | 12.67 | 26.52 | 15.12 | -10.09 | +2.45 |
| วิทยาศาสตร์ | 34.11 | 11.41 | 38.08 | 13.83 | +3.97 | +2.42 |
| เฉลี่ยรวม | 39.59 | 13.53 | 37.90 | 14.31 | -1.69 | +0.78 |

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| วิชาที่สอบ | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ฯ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|------------|---------------|--------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-------|
| | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| ภาษาไทย | 424,924 | 52.95 | 17.00 | 730 | 50.86 | 14.89 | -2.09 | -2.11 |
| ภาษาอังกฤษ | 421,937 | 32.05 | 14.89 | 729 | 25.99 | 8.48 | -6.06 | -6.41 |
| คณิตศาสตร์ | 424,674 | 24.39 | 13.70 | 730 | 20.68 | 8.26 | -3.71 | -5.44 |

| | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|-------------|-------------|--------|-------|-----------------|--------|------|------------------|-------|
| | จำนวน | Mean % | S.D. | จำนวน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| วิทยาศาสตร์ | 422,812 | 33.32 | 10.27 | 730 | 30.44 | 8.13 | -3.71 | -2.14 |
| เฉลี่ยรวม | | 35.68 | 13.97 | | 31.99 | 9.94 | -3.69 | -4.03 |

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 และ 2565

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|-------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|---------|
| | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| ภาษาไทย | 47.15 | 14.80 | 50.86 | 14.89 | +3.71 | +0.09 |
| ภาษาอังกฤษ | 25.20 | 8.01 | 25.99 | 8.48 | +0.79 | +0.47 |
| คณิตศาสตร์ | 20.7 | 9.17 | 20.68 | 8.26 | -0.02 | -0.91 |
| วิทยาศาสตร์ | 29.44 | 7.57 | 30.44 | 8.13 | +1.00 | +0.56 |
| เฉลี่ยรวม | 30.62 | 9.89 | 31.99 | 9.94 | +1.37 | +0.0525 |

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

| วิชาที่สอบ | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|-------------|-------------|--------|-------|-----------------|--------|-------|------------------|-------|
| | จำนวน | Mean % | S.D. | จำนวน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| | นักเรียน | % | | นักเรียน | % | | % | |
| ภาษาไทย | 117,228 | 44.09 | 14.31 | 63 | 45.38 | 11.71 | +1.29 | -2.60 |
| สังคมศึกษา | 124,643 | 33.00 | 7.94 | 63 | 33.81 | 7.91 | +0.81 | -0.03 |
| ภาษาอังกฤษ | 122,570 | 23.44 | 9.98 | 63 | 20.92 | 5.20 | -2.52 | -4.78 |
| คณิตศาสตร์ | 124,451 | 21.61 | 13.16 | 63 | 21.63 | 10.17 | +0.02 | -2.99 |
| วิทยาศาสตร์ | 116,729 | 28.08 | 9.48 | 63 | 26.17 | 7.71 | -1.91 | -1.77 |
| เฉลี่ยรวม | | 30.04 | 10.97 | | 29.58 | 8.54 | -0.46 | -2.43 |

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 และ 2565

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|--------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
| | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| ภาษาไทย | 42.20 | 12.09 | 45.38 | 11.71 | +3.18 | -0.38 |
| สังคมศึกษา ฯ | 34.29 | 6.12 | 33.81 | 7.91 | -0.48 | 1.79 |
| ภาษาอังกฤษ | 19.31 | 6.27 | 20.92 | 5.20 | +1.61 | -1.07 |

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|-------------|-----------------|------|-----------------|-------|--------|------|
| | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| คณิตศาสตร์ | 15.63 | 5.44 | 21.63 | 10.17 | +6.00 | 4.73 |
| วิทยาศาสตร์ | 24.95 | 6.67 | 26.17 | 7.71 | +1.22 | 1.04 |
| เฉลี่ยรวม | 27.28 | 7.32 | 29.58 | 8.54 | +2.31 | 1.22 |

ตารางที่ 16 ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ตามรายวิชา

| วิชาที่สอบ | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ฯ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|------------|---------------|--------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-------|
| | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| คณิตศาสตร์ | 581,616 | 49.12 | 21.75 | 2,633 | 38.63 | 19.59 | -10.49 | -2.16 |
| ภาษาไทย | 581,494 | 55.86 | 19.75 | 2,633 | 48.61 | 20.06 | -7.02 | +0.31 |
| เฉลี่ยรวม | | 52.49 | 20.75 | | 43.62 | 19.82 | -8.87 | -0.93 |

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ (NT) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 กับปีการศึกษา 2565

| วิชาที่สอบ | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
| | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| คณิตศาสตร์ | 48.22 | 21.12 | 38.63 | 19.59 | -9.59 | -1.53 |
| ภาษาไทย | 56.38 | 19.82 | 48.61 | 20.06 | -7.77 | +0.24 |
| เฉลี่ยรวม | 52.3 | 20.47 | 43.62 | 19.81 | -8.66 | -0.66 |

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระดับประเทศ และระดับเขตพื้นที่การศึกษาฯ

| ความสามารถด้าน | ระดับประเทศ | | | ระดับเขตพื้นที่ฯ | | | ผลต่างเขต-ประเทศ | |
|------------------|---------------|--------|-------|------------------|--------|-------|------------------|-------|
| | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | จำนวนนักเรียน | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| การอ่านออกเสียง | 583,751 | 77.38 | 12.98 | 2,937 | 71.57 | 14.85 | -5.81 | +1.87 |
| การอ่านรู้เรื่อง | 583,751 | 77.19 | 8.91 | 2,937 | 71.75 | 10.34 | -5.44 | +1.43 |
| เฉลี่ยรวม | | 77.28 | 20.11 | | 71.67 | 23.32 | -5.61 | +3.21 |

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละ (Mean %) ระหว่างปีการศึกษา 2565 กับปีการศึกษา 2564 จำแนกตามรายด้าน

| ที่ | ด้าน | ปีการศึกษา 2564 | | ปีการศึกษา 2565 | | ผลต่าง | |
|------------|------------------|-----------------|-------|-----------------|-------|--------|-------|
| | | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| 1 | การอ่านออกเสียง | 63.90 | 14.96 | 71.57 | 14.85 | +7.67 | -0.11 |
| 2 | การอ่านรู้เรื่อง | 71.32 | 10.29 | 71.75 | 10.34 | +0.43 | +0.05 |
| รวม 2 ด้าน | | 67.63 | 23.35 | 71.67 | 23.32 | +4.04 | -0.03 |

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามรายด้าน เปรียบเทียบระดับประเทศ ระดับ สพฐ. และระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2565

| ที่ | ด้าน | ระดับประเทศ | | ระดับ สพฐ. | | ระดับเขตพื้นที่ | |
|------------|------------------|-------------|-------|------------|-------|-----------------|-------|
| | | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. | Mean % | S.D. |
| 1 | การอ่านออกเสียง | 77.38 | 12.98 | 77.24 | 12.81 | 71.57 | 14.85 |
| 2 | การอ่านรู้เรื่อง | 77.19 | 8.91 | 77.19 | 8.80 | 71.75 | 10.34 |
| รวม 2 ด้าน | | 77.28 | 20.11 | 77.22 | 19.86 | 71.67 | 23.32 |

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความสามารถด้านการอ่าน (RT) ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2564 กับ ปีการศึกษา 2565 ตามความสามารถ

| ความสามารถ | ปีการศึกษา 2564 | | | ปีการศึกษา 2565 | | | ผลต่าง | |
|----------------------|-----------------|---------------------|---------|-----------------|---------------------|---------|--------|---------|
| | ผู้เข้าสอบ | ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป | Mean %. | ผู้เข้าสอบ | ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป | Mean %. | จำนวน | Mean %. |
| ด้านการอ่านออกเสียง | 2,085 | 1,539 | 73.81 | 2,936 | 2,329 | 79.33 | +790 | +5.52 |
| ด้านการอ่านรู้เรื่อง | 2,084 | 1,823 | 87.48 | 2,937 | 2,553 | 86.93 | +730 | -0.55 |

3. ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณที่ผ่านมา ส่งผลเกิดกับบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

ตารางที่ 22 ผลการพัฒนาที่เกิดกับบุคลากรทางการศึกษา เปรียบเทียบผลรางวัลระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2566

| ที่ | รายการ | ปี 2565 | ปี 2566 |
|-----|--|---------|---------|
| 1 | รางวัลครูดีในดวงใจ | 1 | 1 |
| 2 | รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข | 3 | - |
| | ระดับโล่และเกียรติบัตรผู้บริหารสถานศึกษา | - | - |
| | ระดับโล่และเกียรติบัตรครูผู้สอน | 3 | - |
| 3 | รางวัลโรงเรียนดีไม่มีอบายมุข | - | - |
| 4 | รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (Obec Awards) | 32 | 45 |
| | ระดับเหรียญทอง | 24 | 19 |
| | ระดับเหรียญเงิน | 5 | - |
| | เข้าร่วมประกวด | 3 | - |
| 5 | รางวัลครูสุคดี | 3 | 5 |

- รางวัลครูดีศรีสุราษฎร์ เนื่องในโอกาสวันครู ครั้งที่ 67 พ.ศ. 2566 ได้แก่ นางสาวบุบผา พรหมหลง
- ผู้รับเกียรติบัตรประกาศเกียรติคุณ SURATTHANI EDU 4.0 AWARDS ประจำปีงบประมาณ 2566
 - ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้พลเมืองจังหวัดสุราษฎร์ธานีเข้าถึงการศึกษาอย่างมีคุณภาพ - ประเภท ผู้บริหาร ผลการประเมิน ชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวสกุลรัตน์ โกพัฒน์ตา
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาผู้เรียนทุกช่วงวัยให้มีคุณภาพมีความสามารถในการแข่งขัน มีคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
 - ประเภท ครู กลุ่มประถมศึกษา ชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวดวงกมล สิบมุด โรงเรียนวัดเดิมเจ้า
 - ประเภท ผู้สนับสนุนการจัดการศึกษา กลุ่มศึกษานิเทศก์ ชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ
 - ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่เป็นแบบอย่างที่ดี จิตวิญญาณของความเป็นครู
 - ประเภท ครู กลุ่มประถมศึกษา ชนะเลิศ ได้แก่ นางวงจนา ไสยสุนันท์ โรงเรียนวัดวิโรจนาราม
 - ยุทธศาสตร์ที่ 6 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศ
 - ประเภท ครู กลุ่มประถมศึกษา ชนะเลิศ ได้แก่ นายชัยเดช เครือเปรม โรงเรียนบ้านนาใหญ่
 - ประเภท ผู้บริหาร กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ชนะเลิศ ได้แก่ นางสาวกฤตยณันท์ ชัยศรี โรงเรียนบ้านควนรา

4. ผลการพัฒนาที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565- 2566 ส่งผลเกิดกับสถานศึกษา ได้รับรางวัล/ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ดังนี้

4.1 ระดับประเทศหรือระดับสากล

- (1) โรงเรียนเข้ารับโล่เกียรติคุณ โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร และโครงการสุขภาพนักเรียน ด้านอนามัยและสิ่งแวดล้อม ปี 2565 ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่าขนอน
- (2) รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นต่อการพัฒนากิจกรรมลูกเสือของกระทรวงศึกษาธิการประเภทผู้บริหารสถานศึกษา นางจรรย์พร นิลสังข์ ผู้อำนวยการโรงเรียนมหาราชบ้านแสงอรุณ
- (3) โครงการโรงเรียนทีวีดิจิทัล ประจำปี พ.ศ. 2565 โรงเรียนบ้านดอนมะกอก
- (4) การคัดเลือกผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ประจำปี 2565 ว่าที่ร้อยตรีชาติชาย มีชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่นไร่ ระดับดีมาก
- (5) การคัดเลือกผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น ประจำปี 2565 ประเภทผู้สอน
นางสาวจุฑาณัฐ นาคเรือง ครู โรงเรียนวัดขจรบำรุง
นางจันทร์เพ็ญ ลีแสน ครู โรงเรียนวัดวิโรจนาราม
- (6) สถานศึกษาได้รับรางวัลชมเชย อันดับ 1 จากกระทรวงศึกษาธิการในโครงการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2565 ประเภทสถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนวัดประชาวงคาราม อำเภอพุนพิน
- (7) กิจกรรมประกวดสื่อสร้างสรรค์ โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ประจำปี พ.ศ. 2566 ประเภทภาพยนตร์สั้น ภายใต้หัวข้อ “วัยใส หัวใจวิถีพุทธ” ระดับดี ได้แก่ โรงเรียนวัดวิโรจนาราม
- (8) การประกวดโครงการสร้างสรรค์ "วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ ต้นแบบการเสริมสร้างความปลอดภัยในระบบการศึกษา ขั้นพื้นฐาน" กิจกรรมทางเลือกในรูปแบบออนไลน์ (คลิปสั้น) ประจำปีงบประมาณ 2565 รางวัล Popular Vote (Tiktok) ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผลงานเรื่อง ภัยจากการคุกคามทางเพศ
- (9) รางวัลเชิดชูเกียรติพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (รางวัลเสมาพิทักษ์) ประจำปี 2566
นางลดาวัลย์ ทรัพย์เจริญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านทุ่งนางเภา
นางจารุณี เทียนไชย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดถ้ำสิงขร
- (10) ผลการคัดเลือกเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ และผู้ทำคุณประโยชน์ต่อเด็กและเยาวชน เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติประจำปี 2566 ด้านการศึกษา วิชาการ และนวัตกรรม ได้แก่ โรงเรียนวัดวิโรจนาราม
- (11) โรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” ปีการศึกษา 2566 ระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 80 โรงเรียน
- (12) การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบสถานนักเรียน ครั้งที่ 1 ประจำปี 2566 ระดับ สพฐ.
- รางวัลเกียรติบัตรชนะเลิศ ประเภทโรงเรียนประถมศึกษา

- ขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนวัดโพธาราม(โพธิพิทยากร)
- ขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนบ้านบางหิน
- ขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนวัดรัตนาราม (ธรรมรักขิตประชานุกูล)
- รางวัลเกียรติบัตรชนะเลิศ ประเภทโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- ขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
- ขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่าแซะ
- ขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนบ้านคลองสงค์

4.2 ระดับเขตตรวจราชการ

- (1) รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2566 ระดับภูมิภาค (ภาคใต้)
ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก รางวัลระดับดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาแค
ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง รางวัลระดับดีเด่น ได้แก่ โรงเรียนบ้านคลองไม้แดง
- (2) รางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปี 2566 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก รางวัลระดับยอดเยี่ยม จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองมน และ
โรงเรียนบ้านสหกรณ์ รางวัลระดับดีมาก จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดโพธาราม(โพธิพิทยากร) และโรงเรียนบ้าน
ไทรงาม (พูนพิน)
ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง รางวัลระดับยอดเยี่ยม จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดตรนาราม รางวัล
ระดับดีมาก จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดห้วยกรวด และโรงเรียนบ้านยางงาม
- (3) การคัดเลือกครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี 2565
ระดับภูมิภาค (ภาคใต้)
 - ระดับปฐมวัย รางวัลเกียรติบัตรระดับทอง อันดับ 3 ได้แก่ นางสาวเข็มจิรา สิงหะพล โรงเรียนวัดประชาวงคาราม
 - ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-3 รางวัลเกียรติบัตรระดับเงิน ได้แก่ นางสิรามล สงแทน โรงเรียนวัดประชาวงคาราม
 - ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 รางวัลเกียรติบัตรระดับทองแดง ได้แก่ นางชุลีพร ชูเพชรพงษ์ โรงเรียนบ้านแม่แขก
- (4) โรงเรียนที่ได้รับการรับรองเป็นโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ (Plus HL) จากกรมอนามัย ได้แก่ 1)โรงเรียนบ้านตาขุน
2)โรงเรียนตาขุน 3)โรงเรียนบ้านพัฒนา 4)โรงเรียนบ้านพัฒนา 2 5)โรงเรียนบ้านเขี้ยวหวาน 6)โรงเรียนวัดพะแสง
7)โรงเรียนบ้านช่องไม้งาม 8)โรงเรียนวัดพรศรี 9)โรงเรียนบ้านเขาเทพพิทักษ์ 10)โรงเรียนบ้านวังขุม

4.3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาหรือระดับจังหวัด

- (1) การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2566 รางวัลชมเชย ได้แก่
โรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง
- (2) โรงเรียนที่มีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
(DLTV) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดน้ำรอบ
2)โรงเรียนวัดเดิมเจ้า 3)โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น 4)โรงเรียนบ้านสหกรณ์ 5)โรงเรียนวัดหัวเตย
6)โรงเรียนบ้านคลองราง

(3) การประกวดระเบียบแถวลูกเสือ เนตรนารี ระดับจังหวัด ประจำปี 2565

| | | |
|---------------------|------------|---------------------------|
| ประเภทลูกเสือสำรอง | ชนะเลิศ | โรงเรียนมหाराชบ้านแสงอรุณ |
| ประเภทลูกเสือสามัญ | รองชนะเลิศ | โรงเรียนบ้านดอนมะกอก |
| ประเภทเนตรนารีสามัญ | ชนะเลิศ | โรงเรียนบ้านดอนมะกอก |
| | รองชนะเลิศ | โรงเรียนบ้านบางสาน |

(4) สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุขดีเด่น ระดับเงิน ปีการศึกษา 2565 ระดับหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ 1)โรงเรียนบ้านหนองมน 2)โรงเรียนวัดวิชิตธาราราม 3)โรงเรียนวัดโพธาราม (โพธิพิทยากร) 4)โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว 5)โรงเรียนบ้านปากท่าเรียง 6)โรงเรียนบ้านทรายแก้ว 7)โรงเรียนวัดตรณาราม 8) โรงเรียนบ้านหนองจอก 9)โรงเรียนบ้านนาค้อ 10)โรงเรียนบ้านสหกรณ์ 11)โรงเรียนบ้านแม่แขก 12)โรงเรียนบ้านคลองราง 13)โรงเรียนวัดตรีธาราราม 14)โรงเรียนวัดเกษมบำรุง 15)โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว 16)โรงเรียนบ้านบไร่ 17)โรงเรียนวัดประชาวงคาราม 18)โรงเรียนวัดโกศาวาส 19)โรงเรียนบ้านต้นมะพร้าวมิตรภาพที่ 91

(5) โรงเรียนจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเพื่อเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประเภทสถานศึกษาขนาดเล็ก

- ระดับดี ได้แก่ โรงเรียนบ้านพรุศรี และโรงเรียนบ้านอุตะเภา
- ระดับพอใช้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านมะม่วงงาม โรงเรียนบ้านโพธิ์พนา โรงเรียนวัดขจรบำรุง

ประเภทสถานศึกษาขนาดกลาง

- ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนวันตรณาราม โรงเรียนวัดประวงคาราม โรงเรียนบ้านเขานาใน โรงเรียนวัดพนม
- ระดับดี ได้แก่ โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ โรงเรียนสหกรณ์นิคม

(6) การคัดเลือกสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างในการแก้ปัญหาภาวะถดถอยทางการเรียนรู้

(Learning loss) ประจำปีการศึกษา 2566

ได้รับรางวัลระดับดีเยี่ยม ได้แก่ โรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง โรงเรียนวัดพุมเรียง โรงเรียนบ้านควนรา
โรงเรียนบ้านอุตะเภา โรงเรียนวัดศรีสุวรรณ

ได้รับรางวัลระดับดีมาก ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขาเทพพิทักษ์ โรงเรียนบ้านตาขุน โรงเรียนชุมชนวัดปาก
ตรัง โรงเรียนบ้านบางหิน โรงเรียนบ้านป่าตง โรงเรียนบ้านหญ้าปล้อง โรงเรียนบ้านใหญ่ โรงเรียนวัดพนม โรงเรียน
บ้านปลายคลอง โรงเรียนบ้านแม่แขก โรงเรียนวัดตรีธาราราม โรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภา โรงเรียนบ้านท่าขนอน
โรงเรียนวัดน้ำหัก โรงเรียนบ้านทุ่งนางเภา โรงเรียนบ้านนาแค โรงเรียนบ้านห้วยไผ่ โรงเรียนวัดรัตนาราม โรงเรียน
วัดประตู่ใหญ่ โรงเรียนวัดพระพรหม โรงเรียนบ้านดินก้อง โรงเรียนบ้านทุ่งพลับ โรงเรียนบ้านมะม่วงงาม

ได้รับรางวัลระดับดี ได้แก่ โรงเรียนบ้านพัฒนา โรงเรียนชุมชนบ้านช่องม้าเหลียว โรงเรียนบ้านจำปา
ทอง โรงเรียนบ้านต้นยวน โรงเรียนบ้านนาค้อ โรงเรียนบ้านบ่อกรัง โรงเรียนวัดเขาศรีวิชัย โรงเรียนวัดจันทร์
ประดิษฐาราม โรงเรียนวัดท่าตลิ่งชัน โรงเรียนวัดทุ่งเสียด โรงเรียนวัดน้ำรอบ โรงเรียนวัดประชาวงคาราม โรงเรียน

วัดหนองไทร โรงเรียนวัดหัวเตย โรงเรียนบ้านวังผักแวง โรงเรียนศิริรัฐนิคม โรงเรียนบ้านดอนสุวรรณ โรงเรียนบ้านปากโตน โรงเรียนวัดธารน้ำไหล โรงเรียนวัดวิโรจนาราม โรงเรียนบ้านคลองวัว โรงเรียนวัดนันทาราม โรงเรียนวัดน้ำพุ โรงเรียนวัดบ่อมะปริง โรงเรียนวัดบางน้ำจืด โรงเรียนบ้านกลาง โรงเรียนบ้านควนสูง โรงเรียนวัดสังฆประดิษฐ์

ระดับผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ โรงเรียนบ้านเขานาโน โรงเรียนบ้านบางปู้ โรงเรียนบ้านพังกาญจน์ โรงเรียนบ้านอรุโณทัย โรงเรียนบ้านไทรงาม โรงเรียนบ้านห้วยทรายขาว โรงเรียนวัดสันติคีรีรมย์ โรงเรียนวัดโพธิ์น้อย โรงเรียนบ้านทรายแก้ว โรงเรียนบ้านน้ำลาด โรงเรียนบ้านบางขนุน โรงเรียนตลาดหนองหวาย โรงเรียนบ้านท่าไท

(9) การคัดเลือกสถานศึกษา และหน่วยงานทางการศึกษา “เสริมสร้างความปลอดภัยที่เป็นเลิศ(The Best Safety Practice)” ประจำปีงบประมาณ 2566 ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนวัดวิจิตรธาราราม
- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง ได้แก่ โรงเรียนบ้านท่าแซะ

(10) การคัดเลือกสถานศึกษาที่มีนวัตกรรมในการจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก รางวัลเกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม ได้แก่ 1)โรงเรียนบ้านแสนสุข 2)โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น 3)โรงเรียนวัดน้ำรอบ
- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง
รางวัลเกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ 2)โรงเรียนบ้านพรุยายซี 3)โรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง
รางวัลเกียรติบัตรระดับดีเด่น ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดห้วยกรวด 2)โรงเรียนวัดพุศรี 3)โรงเรียนตาขุน 4)โรงเรียนบ้านสามสัก(ถาวรราษฎร์บำรุง)

(11) การคัดเลือกการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
รางวัลเกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดพระพรหม 2)โรงเรียนบ้านคลองชะอุ่น 3)โรงเรียนทุ่งพลับ
รางวัลเกียรติบัตรระดับดีเด่น ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดน้ำรอบ 2)โรงเรียนบ้านมะม่วงงาม
- ประเภทโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง
รางวัลเกียรติบัตรระดับยอดเยี่ยม ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดวิโรจนาราม 2)โรงเรียนวัดตรณาราม 3)โรงเรียนบ้านห้วยตาหมิง
รางวัลเกียรติบัตรระดับดีเด่น ได้แก่ 1)โรงเรียนวัดประชาวงศาราม 2)โรงเรียนวัดพุมเรียง

5. ผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ (2 โครงการ)

1. โครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคงปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ลูกเสือ-เนตรนารี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 46 โรงเรียน ได้รับการอบรมหลักสูตร “ลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคงปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ” จำนวน 9 หลักสูตรย่อย

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ลูกเสือ เนตรนารี ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ จากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสังกัด และวิทยากร ที่ผ่านการอบรม ได้รับการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข และมีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบ ต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติ



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ร้อยละ 100 ผู้เข้ารับการอบรมทั้งสิ้น 250 คน มีความรู้ ความเข้าใจ ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง มีคุณธรรม จริยธรรม มีค่านิยมที่พึงประสงค์ รับผิดชอบต่อครอบครัว ผู้อื่น และสังคมโดยรวม สามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เช่น ภัยจากยาเสพติด ความรุนแรง การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน การค้ามนุษย์ อาชญากรรมไซเบอร์ และภัยพิบัติต่าง ๆ ตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด/รู้จักวิเคราะห์หัดตัดสินใจในการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด เป็นแนวร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและชุมชน

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

จัดการอบรมลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคงปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ จำนวน 9 หลักสูตรย่อย ให้กับลูกเสือ เนตรนารี ผู้บังคับบัญชาลูกเสือจากโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในสังกัด จำนวน 46 โรงเรียน และวิทยากร รวมจำนวนทั้งสิ้น 250 คน

เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 15 - 16 สิงหาคม 2566 ณ อาคารอเนกประสงค์ โรงเรียนวัดตรณาราม อำเภอพุนพิน จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในปี 2566 ไม่เพียงพอต่อกลุ่มเป้าหมายในการจัดโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติด จึงต้องลดขนาดกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนขยายโอกาสลง

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณการจัดโครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดให้เพียงพอ เพื่อสามารถขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายจำนวนเพิ่มขึ้น

2. โครงการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 ได้รับทราบการจัดสิ่งแวดล้อมที่มีสุขภาพที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. โรงเรียนส่งเข้ารับการคัดเลือกการจัดสภาพแวดล้อมที่มีสุขภาพที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 10 โรงเรียน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านสิ่งแวดล้อม

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

โรงเรียนในสังกัด จำนวน 179 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับทราบการจัดสิ่งแวดลอมที่มีสขุภาพที่ดีเอื้อต่อการจัดการเรียนรูตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ส่งผลให้โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนสร้างจิตสำนึกอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนมีความตระหนัก มีเจตคติ มีความรู้ ทักษะและมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตนต่อสิ่งแวดล้อม สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการผลิตการบริโภคให้ คำนึงถึงทรัพยากรเพื่อคนรุ่นใหม เป็นต้นแบบที่มีคุณภาพ มีจิตสาธารณะทั้งที่บ้านสู่ชุมชนได้ถูกต้องเหมาะสม

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. แจ้งโรงเรียนในสังกัด จำนวน 179 แห่ง ดำเนินการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการ และดำเนินการให้ความรู้และส่งคู่มือเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้โรงเรียน จัดการเรียนรูตามเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ โดยจะดำเนินการ คัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็น
3. คัดเลือกโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 11 โรงเรียน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน (3 โครงการ)

3. โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สถานศึกษาที่มีการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็ม รูปแบบ ผ่านการประเมิน จำนวน 1 โรงเรียน
2. ครูที่ปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมทักษะชีวิตให้กับนักเรียนเป็นที่ประจักษ์ จำนวน 1 ราย
3. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาคบังคับ และศึกษาต่อ
4. มีพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา (พสน.) ทำหน้าที่ป้องกัน ปกป้อง ปรามปราม สร้างความปลอดภัยให้กับครูและนักเรียน



ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สถานศึกษาในสังกัด มีการสร้างโอกาส ความเสมอภาคทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเต็ม รูปแบบ
2. ครูมีการบูรณาการทักษะชีวิตในการจัดการเรียนรู้และจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตนักเรียน สูการปฏิบัติอย่างเป็นที่ประจักษ์
4. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี อย่างมี คุณภาพ สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล
5. ผู้ปฏิบัติหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา สามารถเฝ้าระวังเหตุและสร้างความปลอดภัย ในช่วงเทศกาลวันสำคัญต่างๆ ได้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ประชากรวัยเรียนในเขตพื้นที่บริการของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับโอกาส เสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล ผ่านการประชาสัมพันธ์ การประยุกต์ใช้สื่อเทคโนโลยีและระบบเครือข่ายต่างๆ ที่สามารถสื่อสารไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ระดับ 5 โดยสามารถขับเคลื่อนกิจกรรม การรับนักเรียนได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. คัดเลือกสถานศึกษาเข้ารับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. คัดเลือกครูเพื่อรับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต
3. กิจกรรมรับนักเรียน ให้ประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับในเขตพื้นที่บริการ ได้เข้าเรียน และได้รับโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับศักยภาพ ความถนัด ความสนใจของแต่ละบุคคล ให้เข้าเรียนครบทุกคน
4. ขยายผลจำนวนพนักงานเจ้าหน้าที่ส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษาในพื้นที่

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

4. โครงการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เด็กพิเศษเรียนรวม

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาเด็กพิเศษเรียนรวม
2. ร้อยละ 80 ของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลเด็กพิเศษ การจัดทำสื่อสอนเสริม
3. ร้อยละ 100 ของครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน IEP

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. เด็กพิเศษมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถนำความรู้ที่ได้รับ ปฏิบัติได้ถูกต้อง
2. เด็กพิเศษทุกคนสามารถปรับตนเองให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
3. โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ครูที่รับผิดชอบการจัดการเรียนรวมที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 179 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน มีความรู้ความเข้าใจเรื่องมาตรฐานการศึกษาเด็กพิเศษเรียนรวม ร้อยละ 100
2. ครูที่รับผิดชอบการจัดการเรียนรวมที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 179 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสื่อ สอนเสริม ร้อยละ 100
3. ครูที่รับผิดชอบการจัดการเรียนรวมที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 179 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผน IEP ได้ถูกต้อง ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะทำงานวางแผน
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เด็ก พิเศษเรียนรวม -การคัดกรองนักเรียนพิเศษ -การจัดกิจกรรมเสริมความรู้เกี่ยวกับการดูแลเด็กพิเศษ - การจัดทำแผนIEP การจัดทำรายงานผล และ ปรับปรุงมาตรฐานการศึกษาของเด็กพิเศษเรียนรวม
3. การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการดูแลเด็กพิเศษ (ประชุมนิเทศแบบพบกลุ่ม)
4. การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับการดูแลเด็กพิเศษ (นิเทศชั้นเรียน)
5. การประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ -แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้การดูแลเด็กพิเศษ -คัดเลือกครูแกนนำในการจัดการเรียนรู้การดูแลเด็กพิเศษ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

การดูแลเด็กพิเศษต้องมีการดูแลอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ซึ่งบางครั้งไม่มีครูเพียงพอในการดูแล

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ควรมีการจัดสรรครูให้ดูแลเด็กพิเศษ

5. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV จำนวน 1 วัน ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 76 โรงเรียนๆละ 1 คน และคณะทำงาน 15 คน รวม 91 คน
2. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลโรงเรียนในโครงการจัดการศึกษาทางไกล
3. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสเพื่อให้ครูผู้สอนนำ Platform มาใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพจำนวน 1 วัน ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 46 โรงเรียนๆละ 1 คน และคณะทำงาน 9 คน รวม 55 คน
4. นิเทศ ติดตาม ประเมินผลโรงเรียนขยายโอกาส จำนวน 46 โรง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาทางไกล
2. โรงเรียน สามารถจัดการศึกษาทางไกลได้ตามมาตรฐาน
3. มีโรงเรียนต้นแบบการจัดการศึกษาทางไกลระดับเขตพื้นที่การศึกษา
4. โรงเรียนในโครงการจัดการศึกษาทางไกลมีอุปกรณ์เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
5. ครูผู้สอนในโรงเรียนขยายโอกาส มีทักษะการจัดการเรียนการสอนในการเตรียมผู้เรียนให้สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 โดยการนำ Platform มาใช้งาน
6. ครูผู้สอนโรงเรียนขยายโอกาส สามารถนำ Platform ไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมของคณะทำงานประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล อยู่ในระดับ 4
2. ร้อยละ 80 ของครูที่เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล มีความรู้ความเข้าใจ
3. ครูผู้สอนของโรงเรียนขนาดเล็ก มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100
4. ระดับความสำเร็จในการประกวด Best Practice อยู่ในระดับ 5 โดยมีการประกวด Best Practice และมีโรงเรียนได้รับการคัดเลือก 6 โรงเรียน
5. ระดับความสำเร็จของโรงเรียนในสังกัดมีอุปกรณ์พร้อมใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ 5 โดยมีจัดสรรอุปกรณ์การจัดการศึกษาทางไกลให้แก่โรงเรียนที่อุปกรณ์ชำรุดได้อย่างครบถ้วน
6. โรงเรียนในโครงการจัดการศึกษาทางไกล ได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ Platform คิดเป็น ร้อยละ 80.26

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมเตรียมความพร้อมของคณะทำงานฯ
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล ครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 76 โรงเรียนๆละ 1 คน
3. มีการประกวด Best Practice โดยมีโรงเรียนได้รับการคัดเลือก 6 โรงเรียน
4. จัดสรรอุปกรณ์การจัดการศึกษาทางไกลให้แก่โรงเรียนที่อุปกรณ์ชำรุด

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (15 โครงการ)

6. โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไป ตามธรรมชาติของการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. สถานศึกษามีแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ครูผู้สอนสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และเป็นไป ตามธรรมชาติของการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับ เนื้อหา และธรรมชาติของวิชา/กลุ่มสาระการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ครูผู้สอนภาษาไทยและครูปฐมวัยที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจและ สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การจัดทำข้อตกลงในการพัฒนา งานตามแบบ Pa ได้
2. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพศวิถีเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียน โดยดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้เพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิต ในลักษณะการ

จัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในระหว่างวันที่ 12 – 21 มิถุนายน 2566 กลุ่มเป้าหมาย อำเภอละ 2 โรงเรียน จำนวน 16 โรงเรียน

3. การนิเทศติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนภาษาไทยเพื่อเสริมสร้างความสามารถด้านการอ่านการเขียนของนักเรียน ระหว่างวันที่ วันที่ 12 – 15 กันยายน 2566 ณ โรงเรียนในสังกัด จำนวน 8 โรงเรียน และสรุปผลการนิเทศติดตามในวันที่ 22 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

4. จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดประสบการณ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการเรียนรู้และนำเสนอวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านการเขียนของนักเรียน ผ่านระบบออนไลน์ วันที่ 21 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมท่าฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

5. สรุปถอดบทเรียน พัฒนาทักษะการเรียนรู้จัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning ในวันที่ 19-20 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุม เรือนไทยในบาง บาย พันธุ์ศักดิ์ รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ผลที่ได้

5.1. ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนที่เข้าร่วมกิจกรรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และสามารถออกแบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

5.2 ร้อยละ 100 สถานศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม มีวิธีปฏิบัติที่ดีในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่สอดคล้องตามทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเขียนสู่ห้องเรียนคุณภาพ

1.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการออกแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สู่การจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานตามแบบ PA

1.2 แต่งตั้งคณะทำงานดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning

2. กิจกรรมพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

3. กิจกรรมพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษ (Communicative Competence) โดยใช้มาตรฐาน CEFR

3.1 ประชุมคณะทำงานเพื่อวางแผนการประชุมเชิงปฏิบัติการโดยใช้มาตรฐาน CEFR เป็นฐาน ในวันที่ 30 กรกฎาคม 2566 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

3.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป (CEFR) 4 สิงหาคม 2566

3.3 จัดกิจกรรมนิเทศ ติดตามศักยภาพครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบพบกลุ่ม กับโรงเรียน จำนวน 179 โรงเรียน โดยผู้เข้ารับการนิเทศติดตามประกอบด้วยผู้อำนวยการโรงเรียน และครูวิชาการ โรงเรียนละ 2 คน รวม 385 คน

4. กิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนเพชฌัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักเรียน ดำเนินการ นิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้เพชฌัญญาศึกษาและทักษะชีวิต ในลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ในระหว่างวันที่ 12 – 21 มิถุนายน 2566 กลุ่มเป้าหมาย อำเภอละ 2 โรงเรียน จำนวน 16 โรงเรียน

5. กิจกรรมพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

7. โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2565

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัด สพฐ./ตชด. จำนวน 182 โรงเรียน เข้ารับการประเมินทุกคน
2. กรรมการดำเนินการจัดสอบ มีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการจัดสอบระดับมากขึ้นไป

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (NT) ร้อยละ 50 ขึ้นไป ลดลง (ไม่บรรลุตามตัวชี้วัดโครงการ)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. การประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยโรงเรียนในสังกัด สพฐ./ตชด. จำนวน 182 โรงเรียน เข้ารับการประเมินทุกคน
2. กรรมการดำเนินการจัดสอบ มีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการจัดสอบระดับมากขึ้นไป ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามรายวิชาระหว่างระดับประเทศกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ต่ำกว่าระดับประเทศ คือ วิชาคณิตศาสตร์ (-10.49) และวิชาภาษาไทย ต่ำกว่า ระดับประเทศ (-7.02)

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ดำเนินการแจ้ง Test Blueprint ไปยังโรงเรียนในสังกัด
2. ติดตามการยืนยันการนำเข้าข้อมูลนักเรียนที่มีสิทธิ์สอบผ่านระบบ NT Access
3. จัดส่งไฟล์คู่มือไปยังโรงเรียนในสังกัดตามเวลาที่ สพฐ. กำหนด
4. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสอบและคณะกรรมการตรวจข้อสอบ

5. ประชุมชี้แจงคณะกรรมการระดับสนามสอบเกี่ยวกับการบริหารจัดการสอบ
6. ดำเนินงานจัดสอบ ตรวจสอบสนามสอบ เสร็จสิ้นตามห้วงเวลาที่ สพฐ กำหนด
7. ดำเนินการ ตรวจสอบข้อสอบ ตัวแทนศูนย์สอบ ติดตาม ตรวจสอบ เรียบร้อยตามระเบียบการจัดสอบ
8. ติดตามการยืนยันการนำเข้าคะแนนนักเรียนเข้าระบบ NT Access
9. แจ้งผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนไปยังโรงเรียนในสังกัด

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. ผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด นักเรียนขาดความต่อเนื่องในการเรียน
2. การจัดการศึกษาระบบออนไลน์ไม่ได้ผลตามเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

นิเทศ ติดตาม ให้โรงเรียนนำผลการสอบมาวิเคราะห์จุดด้อยมาพัฒนาการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนเป็นรายบุคคล

8. โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนที่มีศักยภาพ ได้รับโอกาสเข้าแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ
2. ร้อยละ 100 ความพึงพอใจของผู้ไปร่วมงานศิลปหัตถกรรมระดับชาติ

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทุกคน ได้รับการพัฒนาทักษะทางวิชาการเต็มตามศักยภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

จัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา และไปเข้าร่วมงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ณ จังหวัดที่เป็นสถานที่จัด ผลที่ได้ ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการพัฒนาให้เป็นคนเก่ง คนดี มีคุณภาพ ซึ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เข้าร่วมการแข่งขัน 213 รายการ ได้รับเหรียญทองชนะเลิศ 9 รายการ รางวัลเหรียญทอง 127 รายการ เหรียญเงิน 55 รายการ และเหรียญทองแดง 22 รายการ

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. จัดการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่การศึกษา
2. การไปเข้าร่วมงานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ณ จังหวัดที่เป็นสถานที่จัด

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

นักเรียนมีระยะเวลาในการฝึกฝนน้อย

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

9. โครงการเพิ่มศักยภาพนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. โรงเรียนที่เข้ารับการประเมินในระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้รับการนิเทศ ติดตามการเตรียมความพร้อม ร้อยละ 100
2. โรงเรียนในสังกัด 179 โรง ได้รับทราบปฏิทินการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ร้อยละ 100
3. จำนวนโรงเรียนที่เสนอชื่อเข้ารับการประเมินเพื่อรับรางวัลพระราชทาน นักเรียน 1 คน สถานศึกษา 1 แห่ง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนักเรียนและสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทาน มีความภาคภูมิใจที่ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่จังหวัดและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและได้รับการสนับสนุนและยกย่องเชิดชูเกียรติ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดประชุมการสร้างความรู้ความเข้าใจคู่มือการประเมิน หลักเกณฑ์การประเมิน และวิธีการประเมินคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ให้กับโรงเรียนที่มีความสนใจเสนอชื่อนักเรียนและสถานศึกษาเข้ารับการคัดเลือก จำนวน 28 โรงเรียน
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ดำเนินการ
 - 2.1 โรงเรียนในสังกัดจำนวน 179 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับทราบปฏิทินการดำเนินงานและการประชาสัมพันธ์
 - 2.2 นิเทศ ติดตามการเตรียมความพร้อมให้กับโรงเรียนที่ผ่านเกณฑ์เข้ารับการประเมินระดับจังหวัดและกลุ่มจังหวัดจำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
 - 2.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีสถานศึกษาได้รับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลพระราชทาน จำนวน 1 โรงเรียน ได้รับการสนับสนุนและได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติในการประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประจำปี 2566

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. นิเทศ ติดตามฯ ปีการศึกษา 2565
2. ประชาสัมพันธ์โครงการ ปีการศึกษา 2566

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

10. โครงการพัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษา ด้วยศาสตร์พระราชาสู่เสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของผู้ที่เข้ารับการพัฒนามีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อยู่ใน ระดับมาก
3. ร้อยละ 80 ของบุคลากรของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับ การพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการ
4. ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
5. ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. ร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ
7. ร้อยละ 80 ของบุคลากรในสถานศึกษาสามารถกำหนดแนวทางพัฒนาสถานศึกษาของตนเองได้
8. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาสามารถนำองค์ความรู้สู่การประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้
9. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการนิเทศ
10. ร้อยละ 100 ของบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการนิเทศมีความพึงพอใจในระดับมาก

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนามีความสามารถในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สถานศึกษาได้นำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเป็นสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดีไปใช้ได้อย่างเป็นรูปธรรม 3
3. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการยกระดับสถานภาพของสถานศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียงและศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีนวัตกรรมการศึกษาอย่างยั่งยืน(SDGs) ที่หลากหลาย (SDGs)
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รูปแบบการขับเคลื่อนจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง “ศาสตร์พระราชาสู่สถานศึกษา/ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ผู้ที่ร่วมกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 42 คน มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ผู้ที่ร่วมกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 42 คน มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100

3. บุคลากรของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คนที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจในการเตรียมการรับการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 100

4. บุคลากรของสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 15 คนที่เข้ารับการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมประชุมเพื่อเตรียมการรับการประเมิน อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100

5. ผู้ที่ร่วมกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ (whole school approach) บนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 42 คน ที่เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้ ความเข้าใจ ในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ และสามารถกำหนดแนวทางพัฒนาสถานศึกษาของตนเองได้ รวมทั้งสามารถนำองค์ความรู้สู่การประยุกต์ใช้ในสถานศึกษาของตนเองได้ คิดเป็นร้อยละ 100

6. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย จำนวน 42 คน ได้รับการนิเทศ ติดตามและมีความพึงพอใจต่อการนิเทศติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับศาสตร์พระราชายู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจและทบทวนการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาตามพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ 10 ระยะเวลา จำนวน 1 วัน และดำเนินการคัดเลือกวิธีการปฏิบัติที่เลิศ (Best Practice) ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน

2. ประชุมถอดบทเรียนการดำเนินงานของสถานศึกษาที่เตรียมรับการประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียงและศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านอรุโณทัย โรงเรียนบ้านเขานาใน โรงเรียนบ้านเกาะมุกด์ และโรงเรียนวัดหัวเตย

3. ปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ/รูปแบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยดำเนินการนิเทศ ติดตามการเตรียมความพร้อม เปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาทั้งระบบ/รูปแบบตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. นิเทศ ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาที่รับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ฯ จำนวน 4 โรงเรียนฯละ 1 ครั้ง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

11. โครงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของผู้เรียนปฐมวัยในสังกัด มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
2. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษา ที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอก ในการบริหารจัดการ และการให้บริการการศึกษา
3. ร้อยละ 90 ของโรงเรียนที่มีเอกสารรายงานผลการทดลอง และโครงการวิทยาสตร ผ่านการประเมินระดับ สพฐ. ได้รับตราพระราชทานตามเกณฑ์ที่ สพฐ.กำหนด

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ผู้บริหารมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ด้านการบริหารจัดการ และครูปฐมวัยมีวิธีปฏิบัติที่ดี Best Practice ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
2. พ่อแม่ผู้ปกครอง ได้รับการพัฒนาและสร้างความเข้มแข็งในการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย
3. เด็กปฐมวัยในสังกัดได้รับการเตรียมความพร้อมให้มีพัฒนาการสมวัย ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
4. สถานศึกษาที่ถึงรอบการประเมินในปีการศึกษา 2564-2565 ผ่านการประเมินเพื่อขอรับตราพระราชทาน บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. จำนวนผู้เรียนปกติระดับปฐมวัยทั้งหมด (อ.3) จำนวน 2,561 คน มีพัฒนาการสมวัย ระดับ 3 ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา จำนวน 2,325 คน คิดเป็นร้อยละ 95.46
2. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 165 โรงเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมกับชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร/บุคคลภายนอก ในการบริหารจัดการ และการให้บริการการศึกษา จำนวน 165 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
3. โรงเรียน กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 85 โรงเรียน ที่มีเอกสารรายงานผลการทดลอง จำนวน 83 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.64 และโครงการวิทยาสตร ผ่านการประเมินระดับ สพฐ. ได้รับตราพระราชทานตามเกณฑ์ที่ สพฐ.กำหนด จำนวน 80 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 94.11
4. นิเทศ ติดตามการการจัดประสบการณ์เรียนรู้วิทยาการคำนวณ จำนวน โรงเรียนที่ผ่านการอบรม ในปีงบประมาณ 2565 ด้วยรูปแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 100 และออนไลน์ จำนวน 5 โรง ความพึงพอใจระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.67
5. ประชุมเชิงปฏิบัติการขั้นพื้นฐาน (น้ำและอากาศ) และกิจกรรมสร้างความตระหนักและความรู้ ทักษะการเชื่อมโยงกับสังคม สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนตามแนวทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ในโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย ความพึงพอใจระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.52

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

ขับเคลื่อนกิจกรรมภายใต้โครงการโดยการสร้างความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการประสบการณ์เรียนรู้อย่างหลากหลาย เช่น วิทยาการคำนวณ นวัตกรรมศาสตร์น้อย การสร้างความเข้าใจเรื่องการประเมินพัฒนาการระดับปฐมวัย การส่งเสริมให้สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติ Best Practice และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองหน่วยงาน องค์กร ชุมชน ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาระดับปฐมวัย

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

จัดสรรงบประมาณให้ไม่เพียงพอต้องบริหารจัดการงบประมาณตามข้อจำกัดไม่สามารถประชุมให้ความรู้ครอบคลุมได้ทั่วถึง ไม่สามารถนิเทศติดตามได้ทั่วถึงทุกโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดการโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ส่วนกลางควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างจริงจัง และจัดสรรงบประมาณในการขับเคลื่อนโครงการให้เพียงพอและต่อเนื่อง

12. โครงการพัฒนาความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025)

สำหรับครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของคณะทำงานและวิทยากรมีความรู้ ความเข้าใจในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025)
2. ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีความพร้อมในการเตรียมนักเรียนในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) ได้
3. ร้อยละ 80 ของสถานศึกษาได้รับการนิเทศ ติดตาม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)
4. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้ง 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (1.กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 2.กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย) มีความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) และจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของคณะทำงานและวิทยากรมีความรู้ ความเข้าใจในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025)
2. ร้อยละ 80 ของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาทั้ง 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีความพร้อมในการเตรียมนักเรียนในการรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) ได้

3. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาได้รับการนิเทศ ติดตาม ในการเตรียมความพร้อมรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)

4. ร้อยละ 100 ของผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

จัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการ “สร้างข้อสอบตามแนว PISA เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) สำหรับครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น” รูปแบบออนไลน์ ให้กับครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 46 โรงเรียน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 1 คน ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี 1 คน และครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 1 คน รวม 3 คน โดยกำหนดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ รูปแบบออนไลน์ ในวันที่ 16 สิงหาคม 2566 ออนไลน์ ณ ห้องประชุมไชยชนะวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ครูผู้สอนสามารถสร้างข้อสอบตามแนว PISA เพื่อเตรียมความพร้อมผู้เรียนรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) สำหรับครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นได้

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ปัญหาด้านงบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการ และระบบการรายงานไม่เสถียร

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป
ไม่มี

13. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน

ปีการศึกษา 2565

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของสนามสอบที่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) ของ สทศ.ทุกรายการ

2. ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการสามารถสร้างข้อสอบรูปแบบ PISA ได้

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถบริหารจัดการทดสอบระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานเป็นไปตามระเบียบ สทศ.ว่าด้วยแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการทดสอบ พ.ศ.2562 ด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม และมีรายงานฐานข้อมูล O-NET สำหรับนำไปใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 นอกจากนี้ยังมีข้อสอบสำหรับให้บริการครูผู้สอน และผู้ที่สนใจนำไปใช้ ส่งผลให้นักเรียนมีคะแนนจากการทดสอบสูงขึ้น

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบ จำนวน 2,293 คน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าสอบจำนวน 730 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เข้าสอบ จำนวน 63 คน สนามสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถปฏิบัติได้ตามขั้นตอนการดำเนินการทดสอบ ร้อยละ 100
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จัดทำเอกสารคู่มือการสร้างข้อสอบแบบปรนัย โดยปรับจากเอกสารของสำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ. และจัดส่งให้ครูผู้สอนได้ศึกษาเพื่อเพิ่มความรู้อย่างเข้าใจ และสามารถสร้างข้อสอบตามรูปแบบ PISA ได้ตามรูปแบบ

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

ศูนย์สอบสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 รับผิดชอบการดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2565 ในระดับชั้นสนามสอบในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้สำเร็จลุล่วง โดยจัดสนามสอบในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 19 สนามสอบ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 สนามสอบ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

กิจกรรมการสร้างข้อสอบในรูปแบบโดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ไม่สามารถทำได้ตามกำหนดในไตรมาสที่ 3 โดยในไตรมาสที่ 3 ได้ดำเนินการโดยให้ครูแจ้งครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่โรงเรียนได้รับมอบหมายให้สร้างข้อสอบตามรูปแบบที่กำหนด (PISA) ในบัตรข้อสอบ (Item Card) และจัดส่งไฟล์บัตรข้อสอบมายังสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ทำให้ไม่สามารถรายงานงบประมาณที่ใช้ในไตรมาสที่ 3 ได้

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ผู้รับผิดชอบโครงการควรจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามเวลาที่กำหนด

14. โครงการอบรมปฏิบัติการการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐาน เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สถานศึกษาที่สามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทฤษฎีพหุปัญญา ร้อยละ 50
2. ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ร้อยละ 100
3. นักเรียนที่ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล ร้อยละ 50

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน

2. ครูผู้สอนที่รับผิดชอบทฤษฎีพหุปัญญาทุกโรงเรียนในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน
3. นักเรียนได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ให้แก่ครูผู้สอนที่รับผิดชอบทฤษฎีพหุปัญญาทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 179 โรงเรียนๆละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 179 คน

2. นิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน (ประชุม นิเทศแบบพบกลุ่ม)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

1. ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม มีความสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต คิดเป็น ร้อยละ 100

2. สถานศึกษาในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 179 โรงเรียน สามารถจัดการเรียนการสอนตามแนวทางทฤษฎีพหุปัญญาได้ คิดเป็น ร้อยละ 100

3. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 17,306 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566) ได้รับการคัดกรองเพื่อพัฒนาพหุปัญญารายบุคคล จำนวน 16,960 คน คิดเป็นร้อยละ 98

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะทำงานวางแผน การประชุมการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต ให้แก่ครูผู้สอนที่รับผิดชอบทฤษฎีพหุปัญญาทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน 179 โรงเรียนๆละ 1 คน

3. การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียน (ประชุมนิเทศแบบพบกลุ่ม)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

การคัดกรองนักเรียนบางครั้งการคัดกรองได้ไม่ตรงกับประเด็นการคัดกรองเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

นักเรียนมีความฉลาดในหลายๆด้านครูต้องมีความเชี่ยวชาญในการส่งเสริมในนักเรียนที่มีลักษณะเด่นในแต่ละด้าน

15. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของผู้ที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดเครื่องมืออยู่ในระดับมาก
2. มีเครื่องมือเพื่อตรวจสอบที่มีระดับคุณภาพในระดับ 4
3. ร้อยละ 80 ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้แนวทางการออกแบบพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องสภาพบริบทของโรงเรียนตนเองและครอบคลุมองค์ประกอบของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร
4. ร้อยละ 80 ของบุคลากรของบุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฯอยู่ในระดับมาก

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สถานศึกษากลุ่มเป้าหมายได้รับการตรวจสอบและประเมินหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ และมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของตนเอง
2. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมายมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการพัฒนาและนำหลักสูตรไปใช้ทั้งระบบ
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้รูปแบบการขับเคลื่อน/แนวทางการพัฒนาหลักสูตร/นวัตกรรมหลักสูตรสถานศึกษาที่เป็นแบบอย่างที่ดี

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ผู้ที่เข้ารับการพัฒนาจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจในการจัดเครื่องมืออยู่ในระดับมาก
2. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ได้แนวทางการออกแบบพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องสภาพบริบทของโรงเรียนตนเองและครอบคลุมองค์ประกอบของกระบวนการพัฒนาหลักสูตร
3. บุคลากรในสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย 120 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ที่ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการพัฒนาหลักสูตรฯอยู่ในระดับมาก

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมสร้างคณะทำงานจัดเครื่องมือการศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฯ จำนวน 1 วัน ผลที่เกิดขึ้น ได้เครื่องมือศึกษาผลการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฯ
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มเป้าหมาย โดยการพบกลุ่มและใช้สื่อกรณีศึกษาในการพัฒนา ผลที่เกิดขึ้น สถานศึกษาได้พบจุดเด่น จุดพัฒนาของสถานศึกษาของตนเองโดยสอดคล้องบริบทของสถานศึกษา เช่น คุณภาพผู้เรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นต้น
3. ประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

งบประมาณจำนวนจำกัด

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

16. โครงการศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 60 ของครูผู้สอนที่เข้ารับการพัฒนา มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ /สมรรถนะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้
2. ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการ ค่าเป้าหมายระดับ 4

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 มีศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่มีวัสดุอุปกรณ์การเรียนรู้ที่ครบครันและทันสมัย
2. สามารถให้บริการ สื่อการเรียนรู้ต้นแบบจากศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษานำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร
3. มีสื่อการเรียนรู้ต้นแบบที่จัดเก็บอย่างเป็นระบบและเผยแพร่สื่อการเรียนรู้พร้อมใช้งาน
4. ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้/ทักษะ/สมรรถนะในด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. คณะกรรมการปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมจนประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนด อยู่ในระดับคุณภาพ ระดับ 5
2. ครูผู้สอน จำนวน 179 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน ที่เข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการผลิต/สร้าง/นำสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้พัฒนา คิดเป็นร้อยละ 100
3. ครูผู้สอน จำนวน 179 โรงเรียน ๆ ละ 1 คน มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมการประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในระดับมากขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 100
4. การประกวดและรวบรวมสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ต้นแบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 2 ทำให้มีสื่อการเรียนรู้ต้นแบบของครูผู้สอนที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 5 ผลงาน มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
5. มีผลการปฏิบัติงานในการประชาสัมพันธ์ การให้บริการกับครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับดี ทั้งนี้ สื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ต้นแบบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยสามารถเข้าถึงได้ที่ <https://shorturl.asia/upN9H> โดยมีการประชาสัมพันธ์ให้บริการกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการค้นคว้าหาความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ใหม่ การใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ประชุม/อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ/สมรรถนะในการผลิต/สร้าง/นำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้
3. ประกวดและรวบรวมสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ต้นแบบ
4. ประชาสัมพันธ์ให้บริการกับครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการค้นคว้าหาความรู้ การสร้างและแสวงหาความรู้ใหม่ การใช้สื่อการเรียนรู้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

17. โครงการขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของ สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละความสำเร็จของการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นและมีเหตุพิเศษ ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100
2. ร้อยละความสำเร็จของการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีสอบแข่งขันได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100
3. ร้อยละความสำเร็จของการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการจ้างเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งครูผู้สอน และตำแหน่งครูพี่เลี้ยง ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย สรรหาและเลือกสรรบุคคลเข้ารับราชการจ้างเป็นพนักงานราชการ และการสรรหาบุคคลเข้ารับราชการจ้างเป็นลูกจ้างชั่วคราว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่ง บริสุทธิ์ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ จำนวน 29 อัตรา ผลที่ได้ จำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 96.55 ของตำแหน่งว่างที่ประกาศรับสมัคร

2. การสอบแข่งขันบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย จำนวน 61 อัตรา ผลที่ได้จำนวน 99 ราย ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งครั้งแรก จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.52 ของตำแหน่งว่างที่ประกาศรับสมัคร เนื่องจากวิชาเอกประถมศึกษา และวิชาเอกพลศึกษา มีผู้สอบแข่งขันได้ไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่าง

3. การสรรหาบุคคลเข้ารับราชการเป็นลูกจ้างชั่วคราวเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่งครูผู้สอนและครูพี่เลี้ยง รวมจำนวน 7 ราย ผลที่ได้ตำแหน่งครูผู้สอน จำนวน 6 ราย ตำแหน่งครูพี่เลี้ยง จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง

โดยการดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่ง บริสุทธิ์ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. สอบคัดเลือกบุคคลเข้า รับราชการเป็นข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

1. สอบแข่งขันบุคคล เข้ารับราชการเป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย
2. สรรหาและเลือกสรร พนักงานราชการตำแหน่ง ครูผู้สอนและครูพี่เลี้ยง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป
ไม่มี

18. โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สามารถคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100
2. อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติเรื่องการบริหารงานบุคคลของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนด ร้อยละ 100
3. ร้อยละ 100 ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สรรหาบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และตำแหน่งศึกษานิเทศก์ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่ง บริสุทธิ์ ยุติธรรม และตรวจสอบได้ ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนนักเรียนให้ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ ตามมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา
2. การบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนด ส่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล และตามความต้องการจำเป็นของหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามมาตรฐานวิชาชีพ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานและการดำรงชีวิต

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 28 ราย ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 10 ราย ได้เพียงพอกับตำแหน่งว่าง ร้อยละ 100
2. อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการประชุม จำนวน 4 ครั้ง โดยให้ความสำคัญเห็นชอบหรืออนุมัติเรื่องการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนด ร้อยละ 100
3. กิจกรรมการอบรมปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย และกิจกรรมการประชุมสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและการยกย่องเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ให้แก่แผ่นดิน ประจำปี 2566 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 100 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตนให้มีความสุขในชีวิตและมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมระดับมากขึ้นไป และได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่เป็นอย่างดี

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. คัดเลือกบุคคลเข้ารับการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
2. อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการประชุมจำนวน 4 ครั้ง โดยให้ความสำคัญเห็นชอบหรืออนุมัติเรื่องการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ.กำหนด
3. การอบรมปฐมนิเทศข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

19. โครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์มีรูปแบบการนิเทศรายบุคคลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. โรงเรียนทุกโรงในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นไปตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด
2. โรงเรียนทุกโรงในสังกัดมีนวัตกรรมด้านการบริหารและที่เป็นแบบอย่างได้
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีนวัตกรรมการนิเทศที่เป็นแบบอย่างได้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษามีสมรรถนะในการนิเทศภายใน ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อเทคโนโลยี นวัตกรรมและการวัดประเมินผล ตามแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเป็นสำคัญ
3. ร้อยละ 100 ของศึกษานิเทศก์ได้นิเทศตามรูปแบบการนิเทศการศึกษา

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแผนการนิเทศที่สามารถยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินและนิเทศสถานศึกษา รายโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมโดยใช้เครือข่ายเป็นฐาน โดยการพบกลุ่มประจำอำเภอ และถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศความพึงพอใจของผู้เข้าประชุมเฉลี่ย 4.20
3. ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการบูรณาการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ระหว่างวันที่ 16-24 สิงหาคม 2566 พบกลุ่มอำเภอ 8 อำเภอ 6 จุด กลุ่มเป้าหมาย ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูฝ่ายวิชาการ โรงเรียนละ 2 คน รวม 358 คน
4. ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการนิเทศและสรุปผลการนิเทศ ในวันที่ 19- 20 กันยายน 2566 ณ ห้องประชุมเรือนไทยในบาง บาย พันธุ์ศักดิ์ รีสอร์ท อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มเป้าหมาย ครู ผู้อำนวยการ และศึกษานิเทศก์จำนวน 17 คน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ภาระงานเร่งด่วนที่แทรกเข้ามาระหว่างดำเนินการ บุคลากรศึกษานิเทศน์มีน้อย งบประมาณจัดสรรไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ และบูรณาการร่วมกับกลุ่มงานอื่น

20. โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นฐาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ร้อยละ 100 ครูที่เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบสอนได้
2. มีผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการวัดและประเมินผลเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ของผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

การพัฒนาศักยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ส่งผลให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและประเมินผลการพัฒนาให้สามารถบรรลุตามกรอบหลักสูตรที่สะท้อนสมรรถนะสำคัญ โดยใช้ผลการประเมินเป็นข้อมูลและสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียน ครูผู้สอนมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้ อย่างเต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้ในการวัดและประเมินสมรรถนะผู้เรียนยังสามารถประเมินผู้เรียนระหว่างเรียน (Formative Assessment) และเมื่อสิ้นสุดการเรียน (Summative Assessment) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 179 โรงเรียน (โรงเรียนละ 1 คน) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนด เป้าหมายการเรียนรู้ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการ ประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยสามารถออกแบบการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ได้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. คัดเลือกสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practice) ในด้านการวัดและประเมินผล ในชั้นเรียน เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment for Learning) ในวันที่ 29 กันยายน 2566 ทำให้โรงเรียน มีผลงานวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ด้านการวัดและประเมินผลเพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for Learning) ของผู้เรียนจำนวน 45 โรงเรียน มีคุณภาพอยู่ในระดับดีเยี่ยม

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศัทยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (AFL) ร่วมกับกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาแก่ครูในการอบรมปฐมนิเทศครูผู้ช่วย
2. ติดตามการนำความรู้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการปฏิบัติงาน
3. ประชุมเชิงปฏิบัติการนำเสนอผลงานการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (AFL)
4. ประกวดวิธีปฏิบัติที่ดี ในการการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (AFL)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

การจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศัทยภาพครูในด้านการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (AFL) ไม่สามารถกำหนดกลุ่มเป้าหมายแบบ onsite เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้ครอบคลุมทุกโรงเรียนในสังกัด เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการจัดทำบทเรียนเพื่อให้ความรู้แก่ครูสอน ในลักษณะที่สามารถศึกษาด้วยตนเองได้ตลอดเวลา

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา (9 โครงการ)

21. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. นักเรียน ในสังกัดสำนักงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. ร้อยละของสถานศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สถานศึกษา Online ระดับ A ขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
3. สำนักเขตพื้นที่การศึกษามีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา Online ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาในสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและรู้เท่าทัน ต่อสถานการณ์การทุจริต มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีจิตสาธารณะ มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต

1.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการฯ ผลการดำเนินการ พบว่า ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 82.86

1.2 นิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ ด้วยวิธีการนิเทศบูรณาการเป็นรายอำเภอ ครบทั้ง 179 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

1.3 ประกวดแข่งขัน นำเสนอผลงาน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ระดับเขตพื้นที่ โรงเรียนส่งผลงานเข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 22 ผลงาน ระดับดีขึ้นไป จำนวน 18 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 81.81

2. การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริต (Anti-Corruption Education)

2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ไปใช้ในสถานศึกษาและการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต ผลการดำเนินการ พบว่า ระดับความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 82.86

2.2 นิเทศ ติดตาม สังเกตชั้นเรียน กำหนดโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 16 โรงเรียน รับการนิเทศ 16 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)

3.1 นักเรียน ครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาและบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีฐานความคิดในการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีจิตสาธารณะ มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 59.57

3.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสถานศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA สถานศึกษา Online ระดับ A ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 84.21



สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. การดำเนินกิจกรรมตามโครงการโรงเรียนสุจริต
 - 1.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานโครงการฯ
 - 1.2 นิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการ
 - 1.3 ประกวดแข่งขัน นำเสนอผลงาน การจัดกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ระดับเขตพื้นที่
2. การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education)
 - 2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การขับเคลื่อนหลักสูตรด้านทุจริต (Anti-Corruption Education) ไปใช้ในสถานศึกษาและการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต
 - 2.2 นิเทศ ติดตาม สังเกตชั้นเรียน
3. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online)
 - 3.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (ITA Online) และการพัฒนาเว็บไซต์ในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
 - 3.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการตรวจสอบข้อมูลสาธารณะ (OIT)
4. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ออนไลน์ (ITA Online)
 - 4.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2566
 - 4.2 การประกาศเจตนารมณ์/กำหนดนโยบาย
 - 4.3 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA)
 - 4.4 ประชุมเชิงปฏิบัติการสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันและการต่อต้านการทุจริต
 - 4.4.1 การสร้างสื่อประชาสัมพันธ์ รณรงค์ต่อต้านการทุจริต
 - 4.4.2 ต่อต้านการทุจริต (เขตสุจริตไม่คิดคอร์รัปชัน)
 - 4.4.3 เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาล “ป้องกันและการต่อต้านการทุจริต”
 - 4.4.4 ทำความดี แบ่งปัน ลดความเห็นแก่ตัว โดยยึดหลักพอเพียงมีวินัย สุจริต
5. ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำเอกสารรายงานผลการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปี ปงบประมาณ พ.ศ. 2566

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

สพฐ.จัดคู่มือให้แต่การสร้างความรู้ความเข้าใจการจัดกิจกรรมได้ไม่ชัดเจน การดำเนินการประเมินมาตรฐานโรงเรียนสุจริตกำหนดให้ประเมินเชิงประจักษ์แต่ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ทำให้เขตพื้นที่ไม่สามารถขับเคลื่อนได้จริงตามแนวทางที่ส่งมา

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

เพื่อความสะดวกในการขับเคลื่อนและบริหารโครงการระดับเขตพื้นที่ได้อย่างต่อเนื่อง ส่วนกลางควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ

22. โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาและเขียนรายงาน การประเมินตนเอง (SAR)
2. สถานศึกษา จำนวน 179 แห่ง จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ถูกต้อง
3. สถานศึกษาได้รับการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีความพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก และได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ส่งผลให้งานการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถช่วยในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและการรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละ 100 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพและครูวิชาการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาและเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้
2. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ได้ถูกต้อง
3. ร้อยละ 100 ของสถานศึกษาที่ได้รับการนิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)
4. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมเชิงปฏิบัติการ “ ส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ” ปีการศึกษา 2565
2. สั่งเคราะห์รายงานการ ประเมินตนเองของ สถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2565
3. นิเทศ ติดตาม การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ลงพื้นที่ + ออนไลน์)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

1. กรอบระยะเวลาในการจัดการอบรมทำให้ต้องเร่งดำเนินการกิจกรรม
2. ต้องปรับเปลี่ยนแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากในโครงการมีหลายกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป
ไม่มี

23. โครงการขยายผลกิจกรรมวิทยากรแกนนำตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการบริหารการศึกษา ภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี รุ่นที่ 1

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการ คอนเน็กซ์อีดี มีองค์ความรู้และสมรรถนะตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนโครงการคอนเน็กซ์อีดี เป็นเครือข่าย SDGs สพป. สุราษฎร์ธานี เขต 2
3. โรงเรียนมีโครงการบูรณาการเพื่อพัฒนาโรงเรียนตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน อย่างน้อย 1 โครงการ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

การประชุมเชิงปฏิบัติการวิทยากรแกนนำตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้านการบริหารการศึกษา ภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี ให้กับผู้บริหารโรงเรียนที่อยู่ในโครงการคอนเน็กซ์อีดี เพื่อเป็นให้โรงเรียนเป็นวิทยากรแกนนำไปสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป กลุ่มเป้าหมายผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี และศึกษานิเทศก์ 48 คน เพื่อนำไปขยายผล

1. ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์ อีดี มีองค์ความรู้และสมรรถนะตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50
2. ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี สามารถเป็นวิทยากรแกนนำขยายผลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับเขตพื้นที่ จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50
3. สถานศึกษา มีโครงการ/กิจกรรมสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์ อีดี มีองค์ความรู้และสมรรถนะตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50
2. ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี สามารถเป็นวิทยากรแกนนำขยายผลให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาระดับเขตพื้นที่ จำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50
3. สถานศึกษา มีโครงการ/กิจกรรมสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจำนวน 35 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 87.50

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. สำรวจ วางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการ ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน
2. อบรมวิทยากรแกนนำตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการบริหารการศึกษา ของศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในระดับเขตพื้นที่
3. นิเทศ ติดตาม การขยายผลเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการบริหารการศึกษารูปแบบออนไลน์ และออนไลน์
4. สรุปผลการดำเนินโครงการ สะท้อนคิด “SDGs สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2”

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

งบประมาณมีจำนวนจำกัดและไม่เพียงพอ จึงจำเป็นต้องตัดกลุ่มเป้าหมายโรงเรียนขยายโอกาสออก

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป
ไม่มี

24. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารการเงิน บัญชี และพัสดุ เพื่อสนับสนุนประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ จำนวน 97 โรงเรียน และได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับโรงเรียนที่ได้รับจัดสรร จำนวน 97 โรงเรียน ตามระเบียบฯ ในระบบจัดซื้อจัดจ้าง คิดเป็นร้อยละ 100

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีบุคลากรที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงิน ของสถานศึกษา ตามกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 100 คน และบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมาย 100 คน ได้รับการฝึกอบรมและปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง ตามระเบียบและมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 100

3. บุคลากรที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงิน ของสถานศึกษาภายใต้สังกัดที่ได้รับการฝึกอบรม ผ่านเกณฑ์การประเมินวัดความรู้หลังการฝึกอบรม จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 87

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สถานศึกษาในสังกัดฯได้รับครุภัณฑ์ครบถ้วนตามที่ได้รับจัดสรรทุกโรงเรียนบุคลากรที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงินของสถานศึกษาภายใต้สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับการฝึกอบรมด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงินการเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ตลอดจนประกาศและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้รับครุภัณฑ์ครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100
2. บุคลากรที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงินของสถานศึกษาภายใต้สังกัด ได้รับการฝึกอบรมครบถ้วน ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. จัดอบรมโดยการบรรยายและแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรครุภัณฑ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 และบุคลากรที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการบริหารพัสดุ บัญชีและการเงินของสถานศึกษา
2. สถานศึกษาแจ้งรายการครุภัณฑ์ที่ประสงค์จะใช้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางและคุณลักษณะของครุภัณฑ์
4. ดำเนินการจัดหาพัสดุทำสัญญา บริหารสัญญา

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

25. โครงการเสริมสร้างความรู้ ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างประจำที่จะเกษียณอายุราชการ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างประจำ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ที่จะเกษียณในปีงบประมาณ 2566 ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเงินบำเหน็จบำนาญ และสวัสดิการต่างๆ ที่ได้รับหลังเกษียณได้อย่างถูกต้องและเข้าใจ
2. ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างประจำที่เกษียณอายุราชการ และได้จัดทำข้อมูลผู้รับบำเหน็จบำนาญในระบบ e-Filing ได้อย่างถูกต้อง

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างประจำ ที่จะเกษียณในปี งบประมาณ 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเงินบำเหน็จบำนาญ และสวัสดิการต่างๆ ที่ได้รับหลังเกษียณได้อย่างถูกต้อง ทำให้มีแนวทางสำหรับปรับใช้ ในการดำเนินชีวิตในวัยเกษียณ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขวัญและกำลังใจที่จะดำรงตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีในสังคมต่อไป

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

ข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างประจำได้จัดทำข้อมูลผู้รับบำเหน็จบำนาญได้อย่างถูกต้อง ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

จัดอบรมโดยการบรรยายและแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา และลูกจ้างประจำ ที่จะเกษียณในปี งบประมาณ 2566 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 67 ราย ลูกจ้างประจำจำนวน 5 ราย วิทยากรและคณะทำงาน จำนวน 16 ราย รวมทั้งสิ้น 88 ราย

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

26. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีกิจกรรมเพื่อยกระดับสมรรถนะของหน่วยงาน 8 กิจกรรม สามารถดำเนินการได้ 7 กิจกรรม โดยการดำเนินทั้ง 7 กิจกรรม มีการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และมีความพึงพอใจ ด้านบริหารทั่วไป ร้อยละ 80.04

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีการบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และสามารถยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานสู่ความเป็นเลิศได้
2. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการบริหารและจัดการศึกษา
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีวิธีการปฏิบัติราชการที่มีความคล่องตัว ทันสมัย เป็นการยกระดับสมรรถนะของหน่วยงาน ให้สามารถบริหารจัดการองค์การประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บริการ



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนกิจกรรมเพื่อยกระดับสมรรถนะของหน่วยงาน ร้อยละ 87.50 จากกิจกรรมทั้งสิ้น 8 กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 กิจกรรม 1 กิจกรรม ยุติการดำเนินงานเนื่องจากไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

2. ร้อยละของผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจและสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายแนวทางการปฏิบัติสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ร้อยละ 88.08

3. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการบริหารและจัดการศึกษาของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ด้านบริหารทั่วไป ร้อยละ 80.04

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. การประชุมผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด มีความรู้ความเข้าใจและสามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายแนวทางการปฏิบัติสู่ความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและยกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ทุกโรงเรียนในสังกัด ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด

3. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2566

4. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามการประเมินสถานะของหน่วยภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

5. พัฒนาอาคารสถานที่ให้เอื้อในการปฏิบัติงาน(เติมรั้วสำนักงานด้วยกิจกรรม 5+1 ส)

6. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการระบบควบคุมภายใน สพท.

7. ประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามมาตรฐานเขตพื้นที่

8. พัฒนางองค์กร (ยุติกิจกรรมเนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

27. โครงการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ตรวจสอบการใช้จ่ายค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 179 โรงเรียน
2. ติดตาม ตรวจสอบ รวมทั้ง ให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีของสถานศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่กำหนด
3. ตรวจสอบการดำเนินงาน เงินโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน และเงินรายได้สถานศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่กำหนด
4. ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีในระบบ New GFMS Thai และแนะนำด้านการเงิน การบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
5. ตรวจสอบการดำเนินงาน เงินอุดหนุนที่ได้รับจาก อปท. (เงินโครงการอาหารกลางวัน) จำนวน 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่กำหนด

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดที่ได้รับการตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระเบียบ กฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องและเพื่อให้ฝ่ายบริหารได้รับทราบปัญหาการปฏิบัติงานและสามารถตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว และมีความโปร่งใส

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับการตรวจสอบภายในและมีการปรับปรุงและพัฒนางานตามข้อเสนอแนะ ร้อยละ 100
2. ร้อยละของสถานศึกษาตามแผนการตรวจสอบภายในได้รับการตรวจสอบภายใน ร้อยละ 100
3. ร้อยละของสถานศึกษาตามแผนการตรวจสอบภายในปรับปรุงและพัฒนางานตามข้อเสนอแนะ ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. กิจกรรมตรวจสอบภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี ในระบบ New GFMS Thai และแนะนำด้านการเงิน การบัญชีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
 - 1.1 การเงิน การบัญชีในระบบ NewGFMS Thai
 - 1.2 การจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
 - 1.3 หลักฐานการจ่าย
2. ติดตาม ตรวจสอบ รวมทั้ง ให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชีของสถานศึกษา จำนวน 10 โรงเรียน

3. ตรวจสอบการดำเนินงาน เงินโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน และเงินรายได้สถานศึกษา จำนวน 5 โรงเรียน

4. ตรวจสอบการดำเนินงาน เงินอุดหนุนที่ได้รับจาก อปท.(เงินโครงการอาหารกลางวัน) จำนวน 10 โรงเรียน

5. กิจกรรมตรวจสอบการใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคของส่วนราชการ (ตามนโยบายคณะกรรมการรัฐมนตรี) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 และสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 179 โรงเรียน โดยตรวจสอบ รายไตรมาส

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

28. โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. หน่วยงานมีแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของพื้นที่ โดยในกระบวนการจัดทำแผนดังกล่าวมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2. ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา สถานศึกษาในสังกัด และผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจทิศทางการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงาน

3. หน่วยงานมีกระบวนการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เป็นปัจจุบัน ชัดเจน เป็นรูปธรรม และมีการเผยแพร่ข้อมูลผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณต่อสาธารณะ จากผลการดำเนินงานดังกล่าว สะท้อนการขับเคลื่อนงานที่เป็นไปตามค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรที่กำหนดว่า “พัฒนายั่งยืน พื้นฐานร่วมมือ ยึดถือเครือข่าย ได้แรงบันดาลใจก้าวไปด้วยกัน เราทำได้” โดยผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนร่วม ตอบสนองความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการ และเป็นไปหลักธรรมาภิบาล หลักความโปร่งใส โดยประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างสะดวก รวดเร็วผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่สอดคล้องกับภารกิจและความต้องการของเขตพื้นที่การศึกษาและเป็นไปตามนโยบายของหน่วยเหนือ สามารถใช้เป็นกรอบและแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. หน่วยงานมีแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระดับความสำเร็จแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ค่าเป้าหมาย 5
2. หน่วยงานมีแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 ค่าเป้าหมาย 5
3. สถานศึกษาในสังกัดจำนวนทั้งสิ้น 179 มีการรับรู้แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 คิดเป็นร้อยละ 100
4. ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีการจัดทำรายงานผลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ผลการติดตามโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ พบว่า ร้อยละของโครงการตามแผนปฏิบัติการที่นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน 29 โครงการ คิดเป็น ร้อยละ 100

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

1. ประชุมเตรียมความพร้อมจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
2. ประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
3. ประชุมเชิงปฏิบัติการพิจารณางบประมาณในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. จัดทำเล่มเอกสารแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
5. ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดการโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี



29. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลผลิตที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

1. ประธานกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 179 โรงเรียน ได้รับรู้บทบาทหน้าที่และแนวทางในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 100
2. ประธานกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการประชุม ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป ร้อยละ 85

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

ส่งผลให้ประธานคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับรู้บทบาทหน้าที่และแนวทางในการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่กับสถานศึกษา มีรูปแบบวิธีการทำงานที่ประสานสอดคล้องกัน สามารถพัฒนาการศึกษาให้บรรลุตามแผนที่กำหนดร่วมกัน ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน อันจะทำให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันโลกในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงเจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว ประธานคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ

1. ประธานกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 179 โรงเรียน ได้รับรู้บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 100
2. ร้อยละของประธานและเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจในการประชุม ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป ร้อยละ 85

สรุป วิธีการ/กระบวนการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 เชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 179 โรงเรียนเข้าร่วมรับฟังการประชุมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักธรรมาภิบาล ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ/ แนวทางการนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงการจัดโครงการ/การดำเนินงานในครั้งต่อไป

ไม่มี

6. ผลการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

งบบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (หน่วย : บาท)

| ที่ | รายการ | งบประมาณ ตามแผน | เบิกจ่าย 30 ก.ย. 66 | ร้อยละ เบิกจ่าย | คงเหลือ |
|--|--|--------------------|------------------------|--------------------|--------------------|
| ก ค่าใช้จ่ายพื้นฐาน (ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ) | | | | | |
| 1 | ค่าสาธารณูปโภค | 700,000 | 913,919.86 | 130.56 | -213,919.86 |
| 2 | ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทน ค่าที่พักและพาหนะ | 400,000 | 393,745.67 | 98.44 | 6,254.33 |
| 3 | ค่าวัสดุเชื้อเพลิงและหล่อลื่น | 130,000 | 150,685.20 | 115.91 | -20,685.20 |
| 4 | วัสดุสำนักงาน วัสดุคอมพิวเตอร์ และวัสดุอื่นๆ | 500,000 | 535,980.00 | 107.20 | -35,980.00 |
| 5 | ค่าจ้างถ่ายเอกสาร/จัดทำเอกสาร | 30,000 | 27,884.00 | 92.95 | 2,116.00 |
| 6 | ค่าใช้จ่ายตามภารกิจเร่งด่วน | 160,000 | 160,000.00 | 100.00 | - |
| 7 | ค่าใช้จ่ายในการประชุมราชการ | 160,000 | 159,754.00 | 99.85 | 246.00 |
| 8 | ค่าซ่อมแซมต่างๆ | 350,000 | 378,900.99 | 108.26 | -28,900.99 |
| | รวม (ก) | 2,430,000 | 2,720,869.72 | 111.97 | -290,869.72 |
| ข ค่าใช้จ่ายตามแผนงาน (ค่าตอบแทน) | | | | | |
| | ค่าจ้างเหมาบริการบุคลากรปฏิบัติงานให้สำนักงาน รวม 3 อัตรา | | | | |
| | - แม่บ้าน 1 อัตรา ยาม 1 อัตรา เดือนละ 9,000 บาท (ค่าจ้าง 12 เดือน) | 216,000 | 182,467.74 | 84 | 33,532.26 |
| | - พนักงานขับรถ 3 อัตรา เดือนละ 9,400 บาท (ค่าจ้าง 12 เดือน) | 338,400 | 244,400.00 | 72 | 94,000.00 |
| | รวม (ข) | 554,400 | 426,867.74 | 77 | 127,532.26 |
| | รวมงบประมาณทั้งสิ้น (ก+ข) | 2,984,400 | 3,147,737.46 | 105.47 | -163,337.00 |

| ที่ | โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาในการดำเนินงาน (เริ่มต้น-สิ้นสุด) | งบประมาณตามแผน | งบประมาณจัดสรรจากงบบริหาร สพท. | ผลการเบิกจ่าย 30 ก.ย.65 | ร้อยละเบิกจ่าย | คงเหลือ |
|--|--|--|----------------|--------------------------------|-------------------------|----------------|---------|
| กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ | | | | | | | |
| 1 | โครงการลูกเสือต้านภัยยาเสพติดและทักษะชีวิตเพื่อความมั่นคงปลอดภัยและป้องกันภัยคุกคามทุกรูปแบบ | ก.ค. 66-ก.ย. 66 | 255,000 | ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก | สพฐ. | - | |
| 2 | โครงการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม | ม.ค. 66-ส.ค. 66 | 20,000 | 20,000 | 4,850 | 24 | 15,150 |
| กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน | | | | | | | |
| 3 | โครงการสร้างโอกาสทางการศึกษา และเสริมสร้างความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | มี.ค. 66-ก.ย. 66 | 51,000 | ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก | สพฐ. | - | |
| 4 | โครงการพัฒนาศักยภาพครูเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้เด็กพิเศษเรียนรวม | ก.พ. 66-ก.ย. 66 | 25,000 | 25,000 | 18,320 | 73 | 6,680 |
| 5 | โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการศึกษาทางไกล | พ.ค. 66-ส.ค. 66 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 100 | - |
| กลยุทธ์ที่ 3 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 | | | | | | | |
| 6 | โครงการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 125,900 | 120,900 | 89,960 | 74 | 30,940 |

| ที่ | โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาในการดำเนินงาน (เริ่มต้น-สิ้นสุด) | งบประมาณตามแผน | งบประมาณจัดสรรจากงบบริหารสภาพ. | ผลการเบิกจ่าย 30 ก.ย.65 | ร้อยละเบิกจ่าย | คงเหลือ |
|-----|--|--|----------------|--------------------------------|-------------------------|----------------|----------|
| 7 | โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2565 | พ.ย. 65-มี.ค. 66 | 20,000 | 15,000 | 15,000 | 100 | - |
| 8 | โครงการส่งเสริมพัฒนาทักษะทางวิชาการของนักเรียนสู่ความเป็นเลิศ | ต.ค. 65-ม.ค. 66 | 500,000 | 400,000 | 580,490 | 145 | -180,490 |
| 9 | โครงการเพิ่มศักยภาพนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 45,000 | 45,000 | 39,202 | 87 | 5,798 |
| 10 | โครงการพัฒนาการเรียนรู้และสถานศึกษาด้วยศาสตร์พระราชาศาสด์เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ | ธ.ค. 65-ก.ย. 66 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 100 | - |
| 11 | โครงการพัฒนาหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัยที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 86,400 | 50,000 | 50,000 | 100 | - |
| 12 | โครงการพัฒนาความฉลาดรู้ของผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินนานาชาติ (PISA 2025) สำหรับครูผู้สอนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 10,000 | 10,000 | 9,000 | 90 | 1,000 |

| ที่ | โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาในการดำเนินงาน (เริ่มต้น-สิ้นสุด) | งบประมาณตามแผน | งบประมาณจัดสรรจาก งบบริหาร สพท. | ผลการเบิกจ่าย 30 ก.ย.65 | ร้อยละ เบิกจ่าย | คงเหลือ |
|-----|--|--|----------------|------------------------------------|----------------------------|--------------------|---------|
| 13 | โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโดยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2565 | ก.พ. 66-พ.ค. 66 | 385,040 | ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพท. | | | - |
| 14 | โครงการอบรมปฏิบัติการการเรียนการสอนโดยใช้ทฤษฎีพหุปัญญาเป็นฐานเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตสำหรับนักเรียนในสถานศึกษา | ก.พ. 66-ก.ย. 66 | 25,250 | 25,250 | 17,500 | 69 | 7,750 |
| 15 | โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาทั้งระบบ | เม.ย.66-ก.ย. 66 | 50,000 | 50,000 | 50,000 | 100 | - |
| 16 | โครงการศูนย์สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 25,000 | 25,000 | 25,000 | 100 | - |
| 17 | โครงการขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของ สพท. สุราษฎร์ธานี เขต 2 | ธ.ค. 65-ก.ย. 66 | 569,440 | 69,440 | 42,155 | 61 | 27,285 |
| 18 | โครงการสร้างและพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา | ก.พ. 66-ก.ย. 66 | 828,540 | 478,540 | 457,030 | 96 | 21,510 |
| 19 | โครงการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา | ต.ค. 65-ก.ย. 66 | 60,000 | 60,000 | 52,416 | 87 | 7,584 |
| 20 | โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การวัดและประเมินผลในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน (Assessment | มี.ค. 66-ก.ย. 66 | 30,000 | 30,000 | 29,936 | 100 | 64 |

| ที่ | โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาในการดำเนินงาน (เริ่มต้น-สิ้นสุด) | งบประมาณตามแผน | งบประมาณจัดสรรจากงบบริหาร สพท. | ผลการเบิกจ่าย 30 ก.ย.65 | ร้อยละเบิกจ่าย | คงเหลือ |
|---|---|---|----------------|---------------------------------|-------------------------|----------------|---------|
| | for Learning) โดยใช้ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนเป็นฐาน | | | | | | |
| กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา | | | | | | | |
| 21 | โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (โครงการโรงเรียนสุจริต) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 420,000 | ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ. | | | - |
| 22 | โครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 25,000 | 25,000 | 20,300 | 81 | 4,700 |
| 23 | โครงการขยายผลกิจกรรมวิทยากรแกนนำตามเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ด้านการบริหารการศึกษา ภายใต้โครงการคอนเน็กซ์อีดี รุ่นที่ 1 | ม.ค. 66-พ.ค. 66 | 20,000 | ดำเนินการโดยใช้งบประมาณจาก สพฐ. | | | - |
| 24 | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารการเงินบัญชี และพัสดุ เพื่อสนับสนุนประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน | ม.ค. 66-ก.ย. 66 | 67,000 | 67,000 | 47,050 | 70 | 19,950 |

| ที่ | โครงการ/กิจกรรม | ระยะเวลาในการดำเนินงาน (เริ่มต้น-สิ้นสุด) | งบประมาณตามแผน | งบประมาณจัดสรรจากงบบริหาร สพท. | ผลการเบิกจ่าย 30 ก.ย.65 | ร้อยละเบิกจ่าย | คงเหลือ |
|-----|--|---|----------------|------------------------------------|-------------------------|----------------|---------|
| | ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | | | | | | |
| 25 | โครงการเสริมสร้างความรู้ข้าราชการ บุคลากรทางการศึกษาและลูกจ้างประจำที่จะเกษียณอายุราชการ | มิ.ย. 66-ก.ย. 66 | 17,000 | 17,000 | 16,760 | 99 | 240 |
| 26 | โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ | ต.ค. 65-ก.ย. 66 | 842,800 | 542,800 | 399,855 | 74 | 142,945 |
| 27 | โครงการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน | ต.ค. 65-ก.ย. 66 | 21,500 | 21,500 | 21,000 | 98 | 500 |
| 28 | โครงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 | พ.ย. 65-ก.ย. 66 | 333,900 | 333,900 | 262,123 | 79 | 71,777 |
| 29 | ประชุมเชิงปฏิบัติการเพิ่มศักยภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | มิ.ย. 66-ก.ย. 66 | 143,000 | - | - | - | - |
| | | | | ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจาก สพท. | | | |

ส่วนที่ 4

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลการดำเนินงานที่บรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ตามบทบาทและความรับผิดชอบของกลุ่ม/หน่วยในสำนักงาน และประสบความสำเร็จเกิดประโยชน์ต่อการส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษา รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพของการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และเป็นแบบอย่างได้ จำนวน 4 ผลงาน ดังนี้

1

การพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ Surat 2 Data Center

2

การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมกระบวนการจัดการงานในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน

3

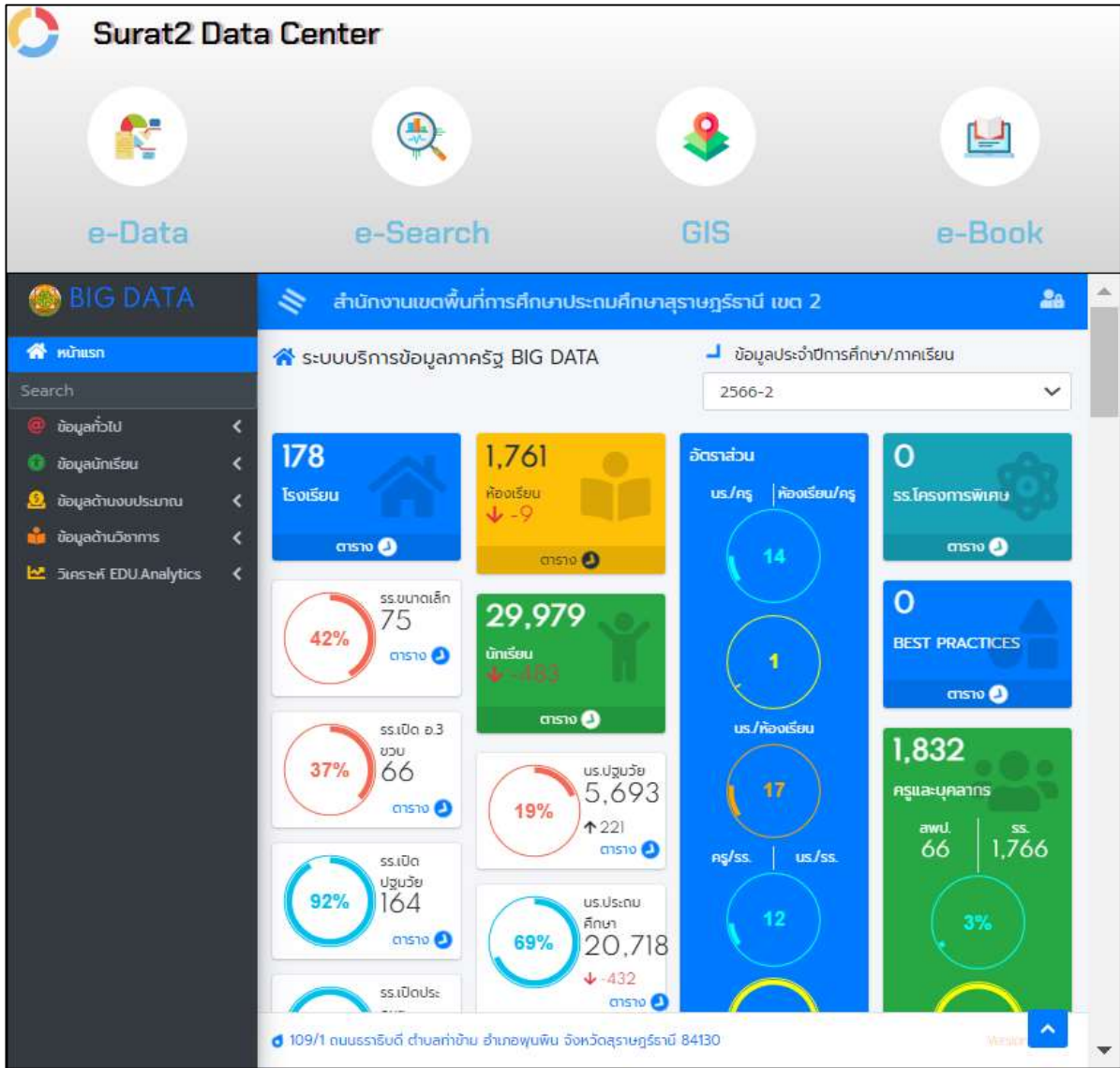
การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้หลักคิด
SURAT 2 Model

4

รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศ
BUAPHOOT MODEL

1 การพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat 2 Data Center

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการพัฒนา “ศูนย์ข้อมูล สารสนเทศ : Surat 2 Data Center” อย่างต่อเนื่อง มีการเพิ่มข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และพัฒนาส่วนการแสดงผลข้อมูลสารสนเทศ นักเรียน เชื่อมโยงไปยังฐานข้อมูล Big Data โดยปรับรูปแบบของการแสดงผลให้มีความน่าสนใจมากขึ้น และเพิ่มเติมการแสดงผลนักเรียนจบการศึกษาในหน้าหลักนั้นด้วย



<https://datacenter.surat2.go.th/>

การจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบต่าง ๆ ที่เป็นแบบ Real Time ทั้งในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ได้มีการดาวน์โหลดข้อมูลจากระบบและส่งต่อข้อมูลไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ อีกทั้งได้เผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งได้มีการพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ไว้สำหรับให้บริการแก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้สนใจทั่วไป โดยจะยกตัวอย่างการแบ่งปันข้อมูลนักเรียนจากระบบ DMC ดังนี้

การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนโดยใช้ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) เมื่อมีการประมวลผลข้อมูลในระบบเรียบร้อยแล้ว จะทำการดาวน์โหลดข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์และสรุปรายงานผู้บังคับบัญชารับทราบ จัดส่งไฟล์ฐานข้อมูลให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ทุกคน เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการ เผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในหน้าของกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในหัวข้อ “ข้อมูลสารสนเทศ” และในหน้าหลักของเว็บไซต์ ในหัวข้อ “ลิงก์สำคัญ” นำเข้าข้อมูลในศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ : Surat2 Data Center ซึ่งมีการนำเสนอข้อมูลใน 4 รูปแบบ ได้แก่ e-Data, e-Search, Gis และ e-Book

การส่งต่อฐานข้อมูลจากระบบ DMC ไปยังระบบอื่น ๆ ซึ่งใช้ฐานข้อมูลนักเรียนจากระบบ DMC เป็นข้อมูลตั้งต้น ได้แก่ ระบบบริหารจัดการผลการเรียน (SCHOOL MIS) ระบบบริหารจัดการข้อมูลโรงเรียนเรียนรวม (SET) ระบบปัจจัยพื้นฐานนักเรียนยากจน (CCT) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา (EMIS) ฯลฯ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้มีการแบ่งปันข้อมูลสารสนเทศผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ (www.surat2.go.th) โดยกำหนดตำแหน่งการเผยแพร่ในหน้าแรกของเว็บไซต์ ได้แก่ เมนู ลิงก์สำคัญ จะแนบลิงค์ของข้อมูลสารสนเทศที่ได้จัดทำ และเผยแพร่ให้ผู้สนใจสามารถดาวน์โหลดในรูปแบบของไฟล์ Excel และจะมีลิงค์ของศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ Surat2 Data Center ซึ่งจะเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

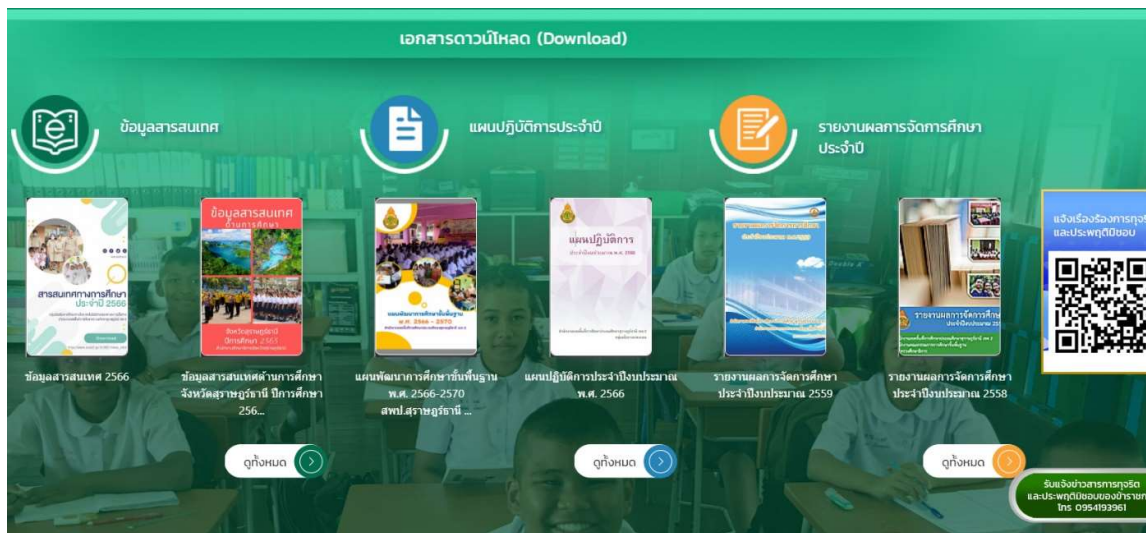


เว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 (www.surat2.go.th)

นอกจากนี้แล้วในหน้าแรกของเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ยังได้รวบรวมช่องทางในการเข้าถึงระบบบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน (บริหารทั่วไป งบประมาณ บริหารงานบุคคล วิชาการ) ในเมนูระบบสารสนเทศ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้อย่างสะดวก



เอกสารเผยแพร่ สำหรับข้อมูลสารสนเทศที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้มีการ ดำเนินการจัดทำขึ้น ได้มีการทำเป็นเอกสารเผยแพร่ไว้ที่หน้าเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้ ผู้สนใจ สามารถดาวน์โหลดไปใช้งานได้ โดยจะอยู่ในเมนูข้อมูลสารสนเทศ



ผลสำเร็จ

➤ เจริญปริมาณ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัดทุกโรง ครบคลุมภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน

➤ เจริญคุณภาพ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถนำใช้งานได้หลากหลายรูปแบบตามความต้องการ

➤ ปัจจัยส่งผลให้เกิดความสำเร็จ

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 กระตุ้นให้เกิดการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติงาน

2. การทำงานเป็นทีมของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษา และบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ในการสร้างฐานข้อมูลที่ครอบคลุมภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน มีความถูกต้องและเชื่อถือได้

3. ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรผู้พัฒนาระบบทำให้สามารถพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้ตามความต้องการและต่อเนื่อง

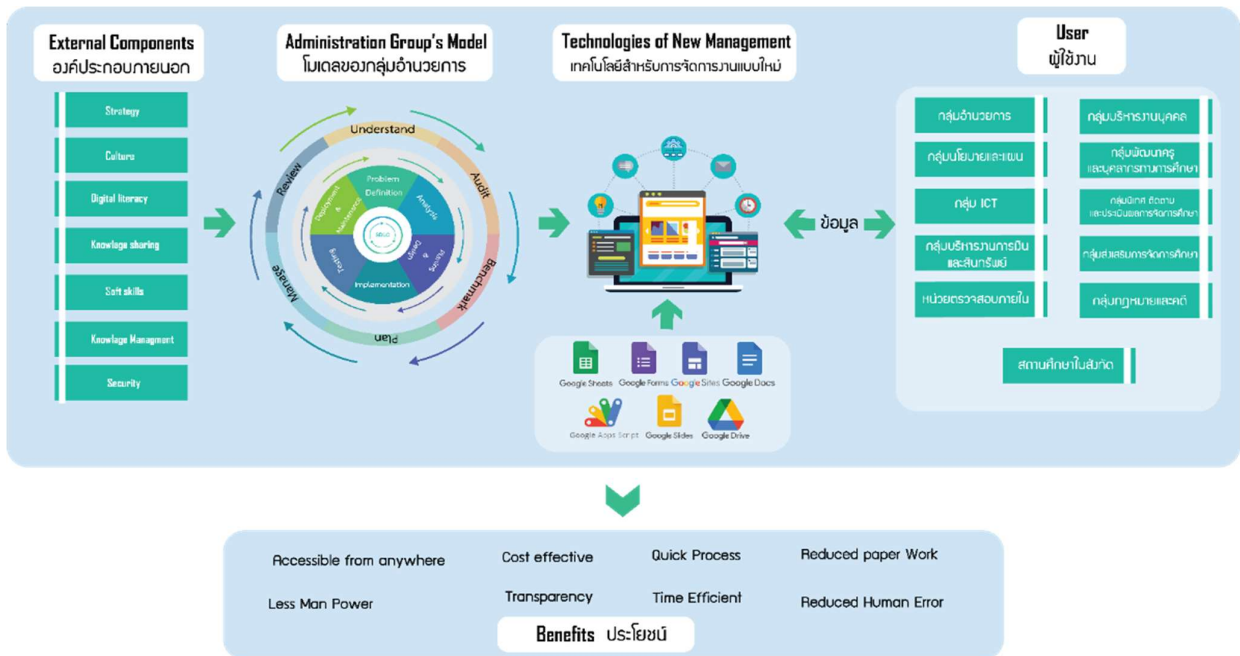
4. บุคลากรมีศักยภาพสูงในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้กระบวนการทำงานและการสื่อสารมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถประหยัดทรัพยากรในการดำเนินงานได้



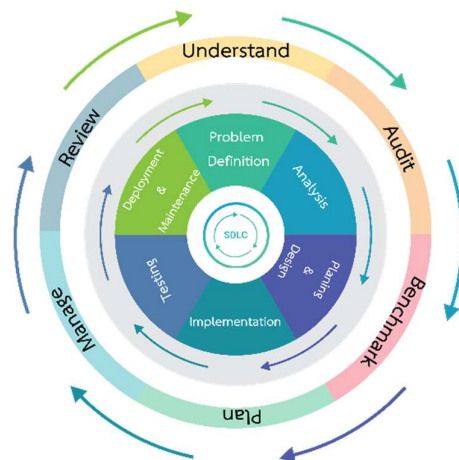
การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมกระบวนการ การจัดการงานในยุคดิจิทัลทรานส์ฟอร์เมชัน

วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยกลุ่มอำนวยการ เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำงานให้บุคลากรในสำนักงานรวมถึงสถานศึกษาสามารถทำงานได้รวดเร็ว ง่าย และส่งเสริมคุณภาพการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมี กระบวนการหลักดังนี้



Administration Group's Model โมเดลของกลุ่มอำนวยการ



จากกระบวนการข้างต้นสามารถแยกอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. โมเดลของกลุ่มอำนวยการ (Administration Group's Model)

เป็นโมเดลที่กลุ่มอำนวยการใช้กับกระบวนการนำเทคโนโลยีมาใช้จัดการงาน ประกอบด้วย 2 กระบวนการ ดังนี้

1.1 กระบวนการ การพัฒนาระบบสารสนเทศโดยใช้ วงจร SDLC (System Develop Life Cycle)

ระบุปัญหา (Problem Definition) ศึกษาวิธีการทำงานในองค์กรแบบเดิม ข้อดี ข้อเสีย และ pain point ศึกษาจากกระบวนการทำงานปกติหรือสอบถามจากผู้รับผิดชอบ หรือเข้าร่วมประชุมกับ สพฐ. ในที่นี้เป็น การศึกษากระบวนการจัดการงานของกลุ่มอำนวยการ งานมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งานควบคุม ภายใน งาน ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา งานจัดการข้อมูลของ ITA สถานศึกษา งานอุบัติเหตุอุบัติภัย งานปรับปรุงผู้ใช้งาน Amss++ เป็นต้น ระบุปัญหาที่เกิดขึ้น

1.2. วิเคราะห์ความต้องการการนำเทคโนโลยีมาใช้ในแต่ละกระบวนการงาน (Analysis)

กำหนดขอบเขตงาน เป้าหมาย ความต้องการใช้งานให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ความ ต้องการของระบบ รวมถึงข้อจำกัดของเทคโนโลยี ในที่นี้เป้าหมาย คือ ผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการทำงานต่างๆ จะต้องมีการทำงานที่สะดวก รวดเร็ว เข้าถึงข้อมูลง่ายขึ้นกว่าเดิม จัดการข้อมูลได้ง่ายขึ้น

1.3. วางแผนและออกแบบกระบวนการทำงานแบบใหม่ให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ทราานฟอร์มเมชัน (Planing and Design)

1.3.1 ออกแบบเทคโนโลยีมาช่วยทำงานแทนการทำงานแบบเดิม โดยสามารถแก้ pain point ในข้อ 1.1

1.3.2 เริ่มออกแบบกระบวนการทำงานแบบใหม่

1.3.3 กำหนดระยะเวลา งบประมาณ(ถ้ามี) และเทคโนโลยีที่ใช้ในการพัฒนา

1.4. พัฒนาการกระบวนการทำงานแบบใหม่ (ในที่นี้เป็นการพัฒนาระบบเว็บไซต์ เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่ง ในกระบวนการทำงานแบบเดิม) (Implementation)

1.4.1 เริ่มต้นการเขียนโปรแกรมเพื่อพัฒนาระบบ และเว็บไซต์

- ITA สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์:: พัฒนาระบบเก็บลิ่งค์งานบนเว็บไซต์ของแต่ละกลุ่ม

- ITA สถานศึกษา ออนไลน์:: พัฒนาระบบ คัดกรองข้อมูล รวมคะแนน และประมวลผล

- การติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน :: พัฒนาระบบ อัปโหลดข้อมูล แสดงผลข้อมูลเรียลไทม์ แสดงสถานะเพื่อติดตามงาน แสดงขึ้น บนเว็บไซต์

1.5. ทดสอบใช้เทคโนโลยีกับกระบวนการทำงานแบบใหม่ (Testing)

1.5.1 ทดสอบโปรแกรม หรือ เว็บไซต์ที่พัฒนาขึ้นมา

1.5.2 ทดสอบกระบวนการทำงานแบบใหม่ที่มีโปรแกรม หรือเว็บไซต์ที่พัฒนาแล้ว นำมาใช้เป็น ส่วนหนึ่งในกระบวนการทำงาน

1.6. เริ่มต้นใช้เทคโนโลยีกับกระบวนการทำงานแบบใหม่และการปรับปรุง (Deployment and Maintenance) การเริ่มใช้จริงในช่วงเริ่มต้นใช้งานอาจจะมีคำติชมจากผู้ใช้ หรือข้อผิดพลาดจากระบบบ้าง ผู้พัฒนาสามารถนำมาอัปเดต ปรับปรุงระบบและกระบวนการทำงานได้

กระบวนการที่ 2 กระบวนการของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทำงาน The Digital Transformation Process ครอบคลุมการทำ SDLC เอาไว้ (กระบวนการที่ 1) เพื่อให้การพัฒนาเทคโนโลยีเป็นไปตามกรอบที่ควบคุม

1. เข้าใจเป้าหมายของงานและวิธีการที่จะทำให้งานสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (Undersatnd)
2. ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานเพื่อระบุความเสี่ยงและโอกาสที่อาจเกิดขึ้น (Audit)
3. เปรียบเทียบกระบวนการทำงานปัจจุบัน(กระบวนการที่ได้จากการนำเทคโนโลยีมาใช้) กับกระบวนการทำงานเดิมหรือกระบวนการที่ใหม่กว่า เพื่อพิจารณาว่ากระบวนการดังกล่าวอยู่ในจุดที่ดีขององค์กรหรือไม่ (Benchmark)
4. จัดการ/พัฒนาแผนการทำงานใหม่โดยปรับการนำเทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นมาใช้ในกระบวนการทำงาน (Manage)
5. จัดทำรายงานความสำเร็จของการปรับใช้กระบวนการทำงานแบบใหม่ (Review)

ผลสำเร็จ

เชิงปริมาณ

1. องค์กรมีระบบที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงาน
2. องค์กรมีเว็บไซต์ที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงาน
3. องค์กรมีเว็บไซต์ที่มีระบบช่วยติดตามงาน เก็บข้อมูล จัดการข้อมูล และแสดงผลข้อมูล และใช้งานข้อมูล

แบบ Realtime ร่วมกันกับสถานศึกษา กลุ่มงานอื่นๆ

เชิงคุณภาพ

1. บุคลากรในสำนักงาน มีข้อมูลประกอบการทำงาน รายงานผลที่จัดเป็นระเบียบ สะดวกต่อการใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูล ได้ง่ายขึ้น ตลอดเวลา
2. กระบวนการทำงาน และการประมวลผลข้อมูลด้วยระบบที่สร้างขึ้น มีความแม่นยำและรวดเร็ว
3. ลดเวลาในกระบวนการทำงานลง ลดการใช้กระดาษ
4. ประหยัดงบประมาณ โดยการนำเทคโนโลยีที่ไม่เสียค่าใช้จ่ายมาประยุกต์ใช้

3

การบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้หลักคิด

SURAT 2 Model

วิธีการดำเนินงาน/กระบวนการ

(1) สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ โดยกำหนดประเด็นการขับเคลื่อนโรงเรียนคุณภาพ ไว้ในกรอบกลยุทธ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะ 5 ปี ซึ่งระบุสาระสำคัญไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566 – 2570 ของ สพป.สุราษฎร์ธานี เขต 2

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

| ค่าเป้าหมาย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) | | | | |
|--|------|------|------|------|
| 2566 | 2567 | 2568 | 2569 | 2570 |
| 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัด เพื่อบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุน

2. พัฒนาสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยเฉพาะโรงเรียนคุณภาพประถมศึกษา โรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้ อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone)

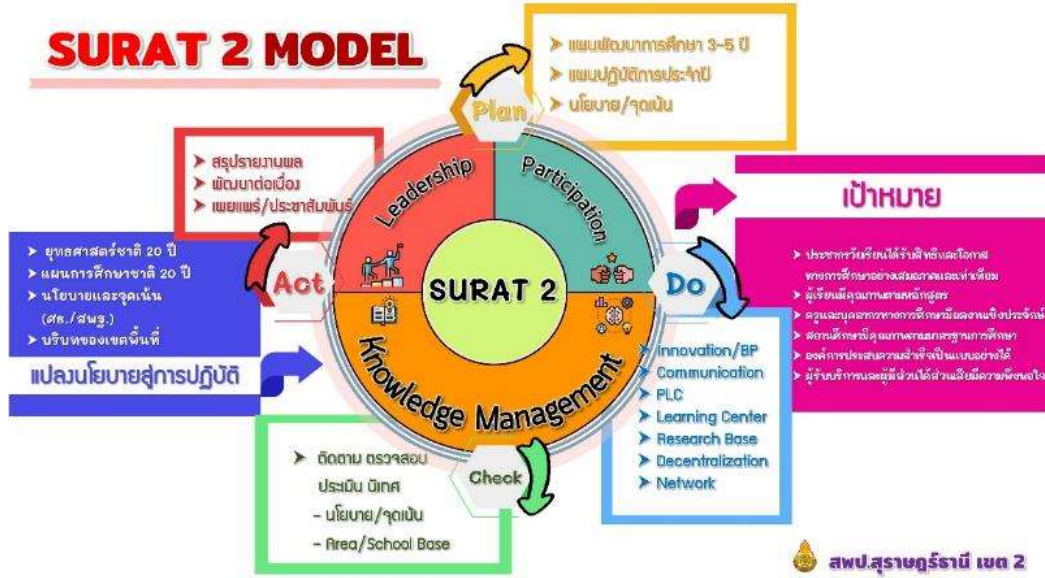
(2) สพท. สุราษฎร์ธานี เขต 2 ขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม เพื่อการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ และการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย ตามกิจกรรมสำคัญที่กำหนดในแผน

รูปแบบ/เทคนิค ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

- บริหารจัดการด้วยหลักคิด SURAT 2 MODEL เสริมด้วย รูปแบบ KAOBUNDAI Model นำสู่การปฏิบัติบนไต่ 9 ขั้น สู่อำนาจสำเร็จ
- ใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยใช้ BUAPHUT Model ผ่านกระบวนการ SPDCa+
- โรงเรียนคุณภาพ มีรูปแบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ และการจัดการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ

แผนภาพ รูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ ภายใต้หลักคิด SURAT 2 Model

พร้อมทั้งมีคณะกรรมการในการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อให้เป็นตามเป้าหมายที่วางไว้ จึงได้กำหนดรูปแบบเสริมสู่การขับเคลื่อน SURAT 2 Model ด้วยรูปแบบ KAOBUNDAI Model นำสู่การปฏิบัติบนไต่ 9 ขั้นสู่ความสำเร็จ ดังนี้



บันได 9 ขั้น

KAOBUNDAI MODEL

สู่ความสำเร็จ "ก้าวขึ้นอย่างมั่นคง ก้าวลงอย่างมั่นใจ"



KAOBUNDAI Model ซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นจากโครงสร้างความสัมพันธ์ของหลักคิดและวิธีการในการทำงาน เพื่อตอบโจทย์วิสัยทัศน์ที่ต้องการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ให้เป็นองค์กรคุณภาพ และมีความสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ Deming Circle โดยกำหนดรูปแบบโครงสร้างความสัมพันธ์ของหลักคิดและวิธีการ ดังนี้



โครงสร้างความสัมพันธ์ของหลักคิดและวิธีการในรูปแบบ KAOBUNDAI Model ประกอบด้วย

K : Knowledge การศึกษาหาความรู้และพัฒนาให้พร้อมสำหรับการดำเนินงาน

A : Analysis การวิเคราะห์บริบทขององค์กรเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ

O : Organization การจัดองค์กรให้เหมาะสม Put the right man on the right job

B : Brainstorming การระดมสมอง ออกแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม

U : Unity การสร้างความตระหนักความเป็นเอกภาพรวมใจเป็นหนึ่งเพื่อองค์กร

N : Network การประสานเครือข่าย และขยายผลการพัฒนา

D : Doing the right thing การดำเนินงานด้วยความถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย

A : Achievement การมุ่งให้เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

I : Influence การเสริมสร้างอิทธิพลการพัฒนารายอย่างยั่งยืน

การนำสู่การปฏิบัติบันได 9 ขั้นสู่ความสำเร็จ

จากโครงสร้างความสัมพันธ์ของหลักคิดและวิธีการในรูปแบบ KAOBUNDAI Model ที่นำมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกลยุทธ์การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อเป็นบันได 9 ขั้นสู่ความสำเร็จตามขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นการศึกษาหาความรู้และพัฒนาตนเอง

2) ขั้นการวิเคราะห์บริบทขององค์กร

3) ขั้นการจัดองค์กรให้เหมาะสม

4) ขั้นการระดมสมองออกแบบการดำเนินงาน

5) ขั้นการสร้างความเป็นเอกภาพรวมใจเป็นหนึ่งเพื่อองค์กร

6) ขั้นการประสานเครือข่ายและขยายผล

7) ขั้นการดำเนินงานด้วยความถูกต้อง

8) ขั้นการมุ่งให้เกิดความสำเร็จ

9) ขั้นการสร้างคุณค่าสู่การพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ซึ่งมีความสอดคล้องกับวงจรคุณภาพ Deming Circle โดยนำเสนอเป็นการปฏิบัติบันได 9 ขั้นสู่ความสำเร็จ เป็นองค์กรคุณภาพอย่างยั่งยืน ตามรูปแบบโมเดลดังกล่าว

ผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เห็นเป็นรูปธรรม

(1) ร้อยละ 100 ของโรงเรียนคุณภาพที่มีการบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรร่วมกันได้สำเร็จตามเป้าหมาย

(2) โรงเรียนคุณภาพในสังกัด จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนตลาดหนองหวาย และโรงเรียนบ้านท่านหญิงวิภาได้รับความร่วมมือจากบุคคล หน่วยงานทุกภาคส่วน ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

(3) นักเรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทักษะหลากหลาย รวมถึงทักษะชีวิต

(4) โรงเรียนคุณภาพมีความพร้อมด้านกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ มากขึ้น

ปัจจัยส่งผลให้เกิดความสำเร็จ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ และทักษะในการบริหารจัดการ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ
2. สภาพแวดล้อม ของโรงเรียนคุณภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ สื่อ วัสดุ – อุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ ได้รับการพัฒนา ซ่อมแซม
3. ด้านการปฏิบัติหน้าของครู สังเกตได้จาก พฤติกรรมการสอน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
4. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน สังเกตได้จากการร่วมกันวางแผนกำหนดนโยบาย และติดตามประเมินผล อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/หน่วยงานที่มาศึกษาดูงาน

1. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 www.surat2.go.th
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ศึกษาดูงานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสู่ทีมที่เข้มแข็ง
3. เผยแพร่แก่นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพบริหารการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย



4

รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL

ความเป็นมา

รายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการนิเทศบูรณาการ โดยใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยใช้หลักการบูรณาการนโยบาย งานโครงการ วิธีการ บุคลากรและงบประมาณในการดำเนินงานทุกระดับ ทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน โดยใช้รูปแบบการนิเทศ BUAPHOOT MODEL

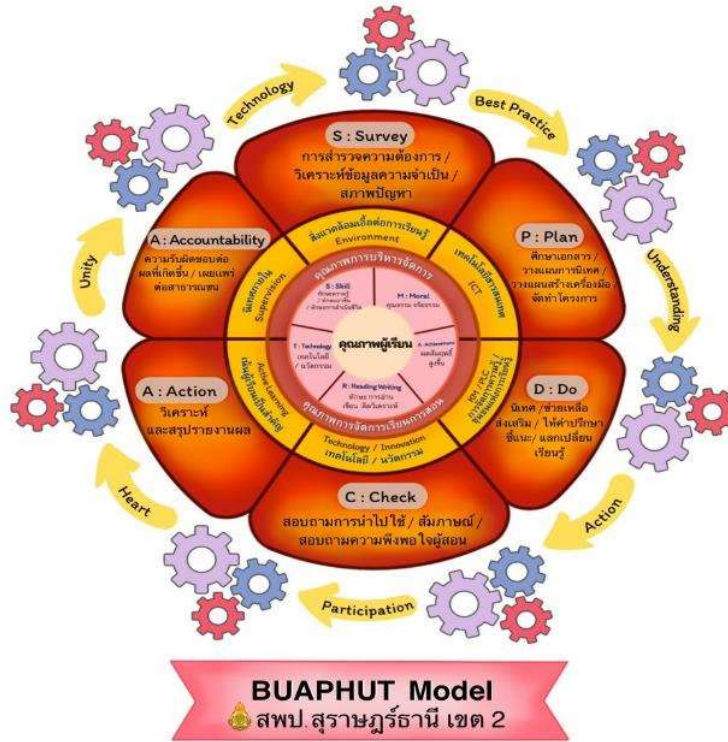
วิธีการดำเนินงานให้บรรลุผล มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัย ผลการนิเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาและความต้องการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)
2. ศึกษาแนวคิดการนิเทศแบบการชี้แนะ (Coaching) และแนวคิดวงจรคุณภาพ PDCA เพื่อวิเคราะห์สังเคราะห์ และพัฒนาเป็นกระบวนการนิเทศ SPDCA+
3. ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการนิเทศ เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปรูปเป็น รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT

Model ดัง 7 องค์ประกอบต่อไปนี้

- B : Best Practice หมายถึง การปฏิบัติที่เป็นเลิศ
- U : Understanding หมายถึง ความรู้ความเข้าใจ
- A : Action หมายถึง การลงมือปฏิบัติ
- P : Participation หมายถึง การมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ภาคีเครือข่าย
- H : Heart หมายถึง ความรักความเอาใจใส่ต่องานที่ได้รับมอบหมาย
- U : Unity หมายถึง ความเป็นเอกภาพ ทำงานเป็นทีม
- T : Technology หมายถึง การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการทำงาน

สรุปแผนภาพการพัฒนาารูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ภายใต้กระบวนการ SPDCAs+ ดังนี้



รูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ภายใต้กระบวนการ SPDCAs+
เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน

การดำเนินการรูปแบบการนิเทศ BUAPHUT Model ภายใต้กระบวนการ SPDCAs+

1. ขั้นที่ 1 Survey สํารวจข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนํามาวิเคราะห์ข้อมูลความจําเป็นและสภาพปัญหา
2. ขั้นที่ 2 Plan หมายถึง การศึกษาเอกสาร จัดทําโครงการ/กิจกรรม วางแผนการนิเทศ จัดทําแผนนิเทศ สร้างเครื่องมือ และเตรียมความพร้อมของผู้นิเทศ ซึ่งในการนิเทศในครั้งนี้ได้มีการแบ่งเขตปฏิบัติการออกเป็น 3 เขต ดังนี้

- เขตปฏิบัติการที่ 1 อําเภอ ไชยา ท่าชนะ
- เขตปฏิบัติการที่ 2 อําเภอ ท่าฉาง พุนพิน วิกาวดี
- เขตปฏิบัติการที่ 3 อําเภอ พนม บ้านตาขุน ศิริรัฐนคิม

3. ขั้นที่ 3 Do หมายถึง การนิเทศ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้คําชี้แนะ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รับการนิเทศ โดยแต่ละเขตปฏิบัติการได้ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการให้คําชี้แนะ การเตรียมการก่อนการให้คําชี้แนะ เช่น การสร้างองค์ความรู้ เกี่ยวกับเรื่องที่จะนิเทศ การสร้างทีมงาน การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา เพื่อใช้ในกระบวนการชี้แนะ เช่น ข้อมูลสารสนเทศพื้นฐานของสถานศึกษา ข้อมูลการจัดการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการติดตาม และให้คำชี้แนะ ขั้นตอนการดำเนินงานให้คำชี้แนะเป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์หรือ ผู้ชี้แนะ ช่วยให้ครูนำความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่ หรือวิธีการที่หลากหลายไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จตามศักยภาพหรือความสามารถ ตามสถานการณ์และความพร้อมของนักเรียน และครู

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปผลการให้คำชี้แนะ การสรุปผลการให้คำชี้แนะเป็นขั้นตอนที่ศึกษานิเทศก์หรือผู้ให้คำชี้แนะเปิดโอกาสให้ครูได้สรุปผลการให้คำชี้แนะเพื่อให้ได้หลักการสำคัญไปปรับปรุงหรือพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองต่อไป มีการวางแผนที่จะกลับมาชี้แนะร่วมกันอีกครั้งว่า ความรู้ความเข้าใจใหม่ที่ได้รับการชี้แนะครั้งนี้จะเกิดผลในทางปฏิบัติเพียงใด รวมไปถึงการตกลงร่วมกันเรื่องให้ความช่วยเหลืออื่น

4. ขั้นที่ 4 Check หมายถึง การสอบถามการนำไปใช้ สัมภาษณ์ ของผู้รับการนิเทศ

5. ขั้นที่ 5 Act หมายถึง วิเคราะห์และสรุปรายงานผล โดยแต่ละกลุ่มปฏิบัติการได้ทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล โดยมุ่งเน้นการนำข้อค้นพบ จากขั้นตอนการตรวจสอบและประเมินผล มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการบริหาร และกระบวนการนิเทศ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของการพัฒนางาน และมีประสิทธิภาพ มาสรุปข้อมูลและจัดทำรายงานการนิเทศ เพื่อขยายผลการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนต่อไป ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมารวบรวมภาพรวมต่อไป

6. ขั้นที่ 6 Accountability หมายถึง ความรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น และการเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณชน โดยการเลือกรูปแบบการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอนที่ดี ประสบความสำเร็จเพื่อเผยแพร่แก่ โรงเรียนอื่น ในสำนักงานเขตพื้นที่ต่อไป การเผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์/หน่วยงานที่มาศึกษาดูงาน

ส่วนที่ 5

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 สามารถสรุปปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ปัญหาและอุปสรรค

1. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 การออกแบบกิจกรรม/วิธีการขับเคลื่อนนโยบาย ไม่สามารถดำเนินการได้หลากหลายและบางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการต่อเนื่องได้

1.2 การขาดงบประมาณและทรัพยากรสนับสนุนในโครงการโรงเรียนคุณภาพ ส่งผลต่อความมั่นใจของชุมชน ผู้ปกครอง และกลุ่มมีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้การขับเคลื่อนนโยบายมีความชะงักงัน นักเรียนไม่ได้มาเรียนรวมตามแผนที่วางไว้

2. ข้อจำกัดด้านเวลา ส่งผลต่อการดำเนินงาน ดังนี้

2.1 การขับเคลื่อนงานนโยบายในแต่ละประเด็นจำเป็นต้องดำเนินการในกรอบเวลาเดียวกัน แต่เนื่องจากทรัพยากร/สมรรถนะของ สพท. มีจำกัด ไม่ว่าจะเป็นจำนวนบุคลากร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ และเทคโนโลยีในใช้สำหรับการขับเคลื่อนนโยบาย ส่งผลให้เกิดปัญหาทรัพยากรไม่เพียงพอ เกิดความชะงักงันในการดำเนินการ เพราะในบางกิจกรรมกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมจะเป็นกลุ่มเดียวกัน ใช้สถานที่ วัสดุอุปกรณ์เดียวกัน การกำหนดนัดหมายจัดกิจกรรมจำเป็นต้องรอคอยกลุ่มเป้าหมาย

2.2 การรายงานผลการดำเนินงานแบบ Real Time ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เพราะเป็นการเพิ่มภาระการรายงานให้ผู้ปฏิบัติงาน เนื่องจากหน่วยงานมีปัญหาเชิงโครงสร้างอยู่เดิม คือ บุคลากรมีจำกัด ปริมาณงานต่อคนมากกว่ากรอบอัตรากำลัง ทำให้บุคลากรแต่ละคนต้องแบกรับภาระงานค่อนข้างเยอะ การขับเคลื่อนนโยบายหลายประเด็นดำเนินการโดยกลุ่มบุคลากรเดียวกับที่ต้องขับเคลื่อนภาระงานตามภารกิจประจำ บุคลากรผู้รับผิดชอบต้องเร่งเตรียมการและดำเนินการในห้วงระยะเวลาที่จำกัด ทำให้การรายงานผลจึงเป็นขั้นตอนที่ผู้รับผิดชอบจะใช้เวลาในช่วงท้ายของแผนการดำเนินงานเพื่อประมวลผล วิเคราะห์ และสรุปผล

3. การชี้แจงสร้างความเข้าใจนโยบาย ชี้แจงขั้นตอนกระบวนการ ขั้นตอนดำเนินการ จัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนงานตามนโยบาย ซึ่งยังคงมีข้อจำกัดด้านวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ และเทคโนโลยี เช่น คอมพิวเตอร์ ไม่มีคุณภาพมากพอ หรือสัญญาณอินเทอร์เน็ตเกิดการขัดข้อง ทำให้การประชุมหรือการจัดกิจกรรมออนไลน์เกิดการติดขัดได้ นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมในลักษณะออนไลน์ก็ยังคงถูกจำกัดในเรื่องของภาษากายอยู่บ้าง ทำให้การสื่อสารไม่ค่อยเป็นธรรมชาติ หรือทำให้เกิดการสื่อสารที่ผิดพลาด

ข้อเสนอแนะเชิงพัฒนานโยบายระดับ สพฐ.

1. ความต่อเนื่องของนโยบาย
2. การได้รับการสนับสนุนทรัพยากรที่ต่อเนื่อง ทั้งงบประมาณ บุคลากร เวลา ในการดำเนินการ ที่ต่อเนื่องและครอบคลุมภารกิจ
3. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบการติดตามและรายงานผล โดยให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลการรายงานผลจากระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบ e-MENSCR ระบบ e-ME ระบบ e-MES เป็นต้น
4. การลดความซ้ำซ้อนของงานในเขตพื้นที่การศึกษา และในสถานศึกษา ลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน เพื่อให้มีเวลาในการมุ่งเน้นการพัฒนาการศึกษาให้กับผู้เรียนเป็นหลัก
5. สร้างแนวทางในการช่วยเหลือดูแลนักเรียน ครู ตลอดจนสถานศึกษา อย่างเป็นขั้นตอนเป็นระบบ และทั่วถึง มีความเป็นรูปธรรม และปฏิบัติได้จริง
6. สร้างขั้นตอนการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน เพื่อการบรรลุยุทธศาสตร์ชาติ
7. การสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจอย่างทั่วถึง ให้ทุกเครือข่ายและกลุ่มงานในสังกัด

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
ที่ ๖๕๙ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อสรุปผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปี และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และใช้ข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในปีต่อไป

เพื่อให้การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ กำกับและติดตามการรายงานข้อมูลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมของแต่ละกลุ่มงาน/หน่วยตรวจสอบภายใน ตลอดจนแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|---|----------------------------|
| ๑.๑ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | นายภูริพัฒน์ บุญมา รอง.ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๓ | นางพัชรินทร์ สามะณี รอง.ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๔ | นายอดุลย์ ลมงาม รอง.ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม/ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๑.๖ | นางสาวกัญญาณี มั่นสะอาด นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๗ | นางสาวณัฐธิดา ทองกุล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งโครงการในแผนปฏิบัติการ และโครงการนอกแผนปฏิบัติการประจำปี วิเคราะห์ สรุปผล และนำเสนอผลการดำเนินงานโครงการ ประกอบด้วย

- | | | |
|-----|--|------------------|
| ๒.๑ | นายอดุลย์ ลมงาม รอง.ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๒.๒ | นางศิริพร พลวิชัย ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | รองประธานกรรมการ |
| ๒.๓ | นางสาวกิตติยา ชูช่วย ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ | กรรมการ |
| ๒.๔ | นางสาวศุภรัตน์ อินทรสุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๒.๕ | นางสาววันเพ็ญ สิงห์แก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล | กรรมการ |
| ๒.๖ | นางสุทิสรา วงศ์ณศรี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | |

| | | |
|-------------------------------|--|----------------------------|
| ๒.๗ นางสาวลัดดา คณัมพรวิเว | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา | กรรมการ |
| ๒.๘ นายจักริน อักษรสม | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี | กรรมการ |
| ๒.๙ นางประนอม โอมาก | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา | กรรมการ |
| ๒.๑๐ นางสาวพัฒนา อาษาชาญ | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน | กรรมการ |
| ๒.๑๑ นางสาวอนิสรา แสงมณี | นักวิชาการการเงินและบัญชีชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ | กรรมการ |
| ๒.๑๒ นางสาวนิตา สุวรรณสินธุ์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ๒.๑๓ นางสาวธัญวีร์ ศรีสวัสดิ์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ๒.๑๔ นายสุวัฒน์ อนุพัฒน์ | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ๒.๑๕ นางสาวบุบผา พรหมหลง | ศึกษานิเทศก์ | กรรมการ |
| ๒.๑๖ นางกนกพัชร ณ นคร | นักวิชาการศึกษานโยบายการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๑๗ นายจิรายุ ไชยเชียงของ | นักวิชาการศึกษานโยบายการ | กรรมการ |
| ๒.๑๘ นางสาวอัจฉรา ฉัตรากาญจน์ | นักวิชาการศึกษานโยบายการ | กรรมการ |
| ๒.๑๙ นางสาวพัชรีย์ บริพิศ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๒.๒๐ นางทัศนีย์ พลเลิศ | นักวิชาการศึกษา | กรรมการ |
| ๒.๒๑ นางสาวแก้ว พรหมแก้ว | นักจิตวิทยาประจำโรงเรียน สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | กรรมการ |
| ๒.๒๒ นางสาววิฑิตพร ลักษณะกะชา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๒๓ นายวิเชียร ช่วยหนู | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๔ นางชุมพร อนุสรณ์ | นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๒๕ นางสาวนิตยา อุทัยพันธ์ | นักวิชาการพัสดุชำนาญการ | กรรมการ |
| ๒.๒๖ นางสาวภวณันท์ วงศ์อินทร์ | นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๒.๒๗ นายกิตติคนธ์ จิวไม้แดง | นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ | กรรมการ |
| ๒.๒๘ นางสาวดาริณี ศักดิ์พิมล | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | กรรมการ |
| ๒.๒๙ นางณปภัช ชูประเสริฐ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๒.๓๐ นางสาวขวัญหญิง ม้านสะอาด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒.๓๑ นางสาวณัฐธิดา ทองกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๓๒ นางสาวจุฑามาศ นาคทองคง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒.๓๓ นางสุกัญญา ชนะภัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๓. คณะกรรมการจัดทำรายงานผล มีหน้าที่ รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน ตรวจสอบความถูกต้อง และ
เรียบเรียงข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และจัดทำเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

| | | |
|------------------------------|---------------------------------------|---------------------|
| ๓.๑ นายอดุลย์ ลมงาม | รอง.ผอ.สพป.สุราษฎร์ธานี เขต ๒ | ประธานกรรมการ |
| ๓.๒ นางศิริพร พลวิชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | รองประธานกรรมการ |
| ๓.๓ นางณปภัช ชูประเสริฐ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ | กรรมการ |
| ๓.๔ นางสาวขวัญหญิง ม้านสะอาด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ | กรรมการและเลขานุการ |

| | | |
|----------------------------|------------------------------------|----------------------------|
| ๓.๕ นางสาวณัฐธิดา ทองกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓.๖ นางสาวจุฬามาศ นาคทองคง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๓.๗ นางสุกัญญา ชนะภักย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อทางราชการ

หังนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายภูริพัฒน์ บุญมา)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

| | |
|-----------------------|--|
| นางสุชาดา ลิ้มสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 |
| นายภุริพัฒน์ บุญมา | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 |
| นางพัชรินทร์ สามะณี | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 |
| นายอดุลย์ ลมงาม | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 |

จัดทำ/รวบรวมข้อมูล

| | |
|--------------------------|---------------------------------------|
| นางศิริพร พลวิชัย | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| นางณปภัช ชูประเสริฐ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| นางสาวขวัญหญิง มั่นสะอาด | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| นางสาวณัฐธิดา ทองกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| นางสุกัญญา ชนะภัย | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน |
| นางสาวจุฑามาศ นาคทองคง | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |

เรียบเรียง/ออกแบบรูปเล่ม/ออกแบบปก

| | |
|----------------------|------------------------------------|
| นางสาวณัฐธิดา ทองกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
|----------------------|------------------------------------|

